



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BACĂU

## Județul Bacău, România

Str. Mărășești nr.6, Bacău, 600017  
E-mail: primaria@primariabacau.ro



Tel : (+40) 234 581849  
Fax: (+40) 234 588757



### SERVICIUL ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ ȘI REGISTRUL AGRICOL NR. 16.C. DIN 29.10.2015

Prezentul proiect de hotărâre a fost înaintat pentru întocmirea raportului în vederea avizării la Comisia de specialitate nr.2 - Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, administrarea patrimoniului și agricultură și la Comisia de specialitate nr.5 - Comisia pentru activitate juridică și disciplină, administrație publică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești

Amendamentele pe care comisiile de specialitate le vor formula, vor fi depuse la camera 49, în cel mai scurt timp.

SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU,  
NICOLAE OVIDIU POPOVICI



ȘEF SERVICIU,  
RODICA-FLORENTINA TAMBA

RT/Ds.I-A-4/Ex.1

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BACĂU**  
**VICEPRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU**  
**NR. 8533/ 29.10.2015**

**EXPUNERE DE MOTIVE**

**la proiectul de hotărâre privind revocarea HCL nr. 180/ 2015 prin care s-a aprobat Planul Urbanistic Zonal pentru schimbare destinație clădire alimentație publică P+2 existentă și construire extindere S+P+2-3R cu destinația de locuințe, str. Ion Ghelu Destelnica, nr. 7, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară**

Prin HCL nr. 180/ 2015 s-a aprobat PLANUL URBANISTIC ZONAL pentru SCHIMBARE DESTINAȚIE CLĂDIRE ALIMENTAȚIE PUBLICĂ P+2 EXISTENTĂ ȘI CONSTRUIRE EXTINDERE S+P+2-3R CU DESTINAȚIA DE LOCUINȚE, STR. ION GHELU DESTELNICA, NR.7, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară. BENEFICIARI :GIUREA ALIN- MĂDĂLIN ȘI GIUREA NICUTA, din Bacău.

În sedinta ordinara a Consiliului Local al Municipiului Bacau din data de 30.09.2015, consilierii locali au analizat respingerea plangerii prealabile formulata de catre dl. Dancuta Dobrin împotriva HCL nr. 180/ 2015 și nu au fost de acord cu această situație. La o nouă analiză a documentației ce a stat la baza emiterii HCL nr. 180/ 2015 s-a constatat că au lipsit avizele Consiliului Judetean si al Ministerului Culturii prin Directia Judeteana, desi era necesar sa fie prezentate conform prevederilor art. 68, Anexa 1, pct. 12<sup>2</sup> din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului si urbanismul, deoarece terenul pentru care s-a solicitat aprobarea acestei documentatii se gaseste intr-o zona care cuprinde monumente, ansambluri sau situri inscrise in lista monumentelor istorice in integralitatea lor.

Având în vedere cele prezentate anterior, precum și faptul că HCL nr. 180/ 2015 nu a produs efecte juridice pana la aceasta data, vă rugăm domnilor consilieri să adoptați proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**VICEPRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU**  
**VASILE – SORINEL TEȘCARU**



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BACĂU**  
**VICEPRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU**

**PROIECT DE HOTĂRÂRE**  
**privind revocarea HCL nr. 180/ 2015 prin care s-a aprobat Planul Urbanistic**  
**Zonal pentru schimbare destinație clădire alimentație publică P+2 existentă și**  
**construire extindere S+P+2-3R cu destinația de locuințe, str. Ion Ghelu**  
**Destelnica, nr. 7, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren**  
**proprietate particulară**

**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACAU**

Avand in vedere:

- Adresele Instituției Prefectului – Județul Bacău nr. 17194/ 17498/ 17502 din 11.09.2015, înregistrată la Primaria Municipiului Bacau sub nr. 39231/15.09.2015, nr. 18341/conex cu 17118 din 22.09.2015, înregistrată la Primaria Municipiului Bacau sub nr. 39949/23.09.2015 și nr. 17118/conex cu 18341 din 15.10.2015, înregistrată la Primaria Municipiului Bacau sub nr. 42534/20.10.2015 prin care ni se transmit spre soluționare plangerile prealabile depuse la Instiutia Prefectului – Judetul Bacau de catre numitul Dancuta Dobrin, prin avocat Petru Haratau înregistrată sub nr. 17194/02.09.2015 si de numitul Agapi Dimitrie înregistrată sub nr. 17118/02.09.2015 prin care contesta hotararea nr. 180 din 31.08.2015 a Consiliului Local al Municipiului Bacau;
  - Referatul nr. 8459/ 20.10.2015 al Arhitectului Șef al Municipiului Bacău;
  - Expunerea de motive nr. 8533/ 29.10.2015 a Viceprimarului Municipiului Bacău;
  - Raportul nr. 8534/ 29.10.2015 al compartimentelor de specialitate;
  - Prevederile art. 2 (1) lit. „h”, art. 7 (4) din Legea nr. 554/ 2004 privind contenciosul administrativ, actualizată;
  - Prevederile art. 64 (2) din Legea nr. 350/ 2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, actualizată;
  - Prevederile HCL nr. 180/ 2015 privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL pentru SCHIMBARE DESTINAȚIE CLĂDIRE ALIMENTAȚIE PUBLICĂ P+2 EXISTENTĂ ȘI CONSTRUIRE EXTINDERE S+P+2-3R CU DESTINAȚIA DE LOCUINȚE, STR. ION GHELU DESTELNICA, NR.7, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară. BENEFICIARI :GIUREA ALIN- MĂDĂLIN ȘI GIUREA NICUTA, din Bacău;
  - Prevederile art. 47, ale art. 61 (2) și ale art. 117 lit. „a” din Legea nr. 215/ 2001 a administrației publice locale, republicată si actualizata;
- În baza dispozițiilor art. 36 (9) din Legea nr. 215/ 2001 a administrației publice locale, republicată si actualizata,

## HOTĂRĂȘTE:

**Art. 1.** – Se aprobă revocarea HCL nr. 180/ 2015 prin care s-a aprobat Planul Urbanistic Zonal pentru schimbare destinație clădire alimentație publică P+2 existentă și construire extindere S+P+2-3R cu destinația de locuințe, str. Ion Ghelu Destelnică, nr. 7, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

**Art. 2.** – Primarul Municipiului Bacău va aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri prin Arhitectul Șef al Municipiului Bacău.

**Art. 3.** – Prezenta hotărâre se va comunica Arhitectului Șef al Municipiului Bacău și Instituției Prefectului – Județul Bacău.

VICEPRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU  
VASILE TEȘCARU



ROMÂNIA  
JUDEȚUL BACĂU  
SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU  
SERVICIUL JURIDIC ȘI APLICAREA LEGILOR PROPRIETĂȚII

**AVIZ DE LEGALITATE**

la proiectul de hotărâre privind revocarea HCL nr. 180/ 2015 prin care s-a aprobat Planul Urbanistic Zonal pentru schimbare destinație clădire alimentație publică P+2 existentă și construire extindere S+P+2-3R cu destinația de locuințe, str. Ion Ghelu Destelnica, nr. 7, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară

Proiectul de hotărâre cu titlul de mai sus a fost elaborat în baza:

- Prevederilor art. 2 (1) lit. „h”, art. 7 (4) din Legea nr. 554/ 2004 privind contenciosul administrativ, actualizată, care precizează:

**Art. 2 (1)** În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

**h)** nesoluționare în termenul legal a unei cereri - faptul de a nu răspunde solicitantului în termen de 30 de zile de la înregistrarea cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen;

**Art. 7 (4)** Plângerea prealabilă, formulată potrivit prevederilor alin. (1), se soluționează în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. g).

- Prevederilor art. 64 (2) din Legea nr. 350/ 2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, actualizată, care precizează:

**Art. 64 (2)** Documentațiile de amenajare a teritoriului și de urbanism aprobate fără avizele prevăzute de reglementările în vigoare sunt nule.

- Prevederilor art. 47, ale art. 61 (2) și ale art. 117 lit. „a” din Legea nr. 215/ 2001, a administrației publice locale, republicată și actualizată, care precizează:

**Art. 47** Hotărârile consiliului local se semnează de președintele de ședință, ales în condițiile prevăzute la art. 35, și se contrasemnează, pentru legalitate, de către secretar. În cazul în care președintele de ședință lipsește sau refuză să semneze, hotărârea consiliului local se semnează de 3-5 consilieri locali.

**Art. 61 (2)** Primarul asigură respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, a prevederilor Constituției, precum și punerea în aplicare a legilor, a decretelor Președintelui României, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, a hotărârilor consiliului local; dispune măsurile necesare și acordă sprijin pentru aplicarea ordinelor și instrucțiunilor cu caracter normativ ale miniștrilor, ale celorlalți conducători ai autorităților administrației publice centrale, ale prefectului, precum și a hotărârilor consiliului județean, în condițiile legii.

**Art. 117** Secretarul unității administrativ-teritoriale îndeplinește, în condițiile legii, următoarele atribuții:

**a)** avizează, pentru legalitate, dispozițiile primarului și ale președintelui consiliului județean, hotărârile consiliului local, respectiv ale consiliului județean;

- Prevederilor art. 36 (9) din Legea nr. 215/ 2001, a administrației publice locale, republicată și actualizată, care precizează:


**Art. 36 (9)** Consiliul local îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege.

- și-l avizăm favorabil

SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU  
NICOLAE-OVIDIU POPOVICI



ȘEF SERVICIU  
GAVRILESCU CORNELIU



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BACĂU**  
**PRIMARIA MUNICIPIULUI BACĂU**  
**VICEPRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU**  
**ARHITECT ȘEF**  
**Nr. 8534/ 29.10.2015**

**RAPORT**

**al compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului la proiectul de hotărâre privind revocarea HCL nr. 180/ 2015 prin care s-a aprobat Planul Urbanistic Zonal pentru schimbare destinație clădire alimentație publică P+2 existentă și construire extindere S+P+2-3R cu destinația de locuințe, str. Ion Ghelu Destelnica, nr. 7, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară**

Proiectul de hotărâre privind revocarea HCL nr. 180/ 2015 prin care s-a aprobat Planul Urbanistic Zonal pentru schimbare destinație clădire alimentație publică P+2 existentă și construire extindere S+P+2-3R cu destinația de locuințe, str. Ion Ghelu Destelnica, nr. 7, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară a fost întocmit prin respectarea prevederilor Legii nr. 554/ 2004 privind contenciosul administrativ, actualizată, ale Legii nr. 350/ 2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, actualizată, precum și ale Legii nr. 215/ 2001 a administrației publice locale, republicată și actualizată, motiv pentru care îl avizăm favorabil.

**VICEPRIMAR**  
**VASILE TESCARU**

**ARHITECT ȘEF**  
**VASILE – ALEXANDRU GELIMAN**

**ROMANIA**  
**JUDETUL BACAU**  
**MUNICIPIUL BACAU**  
**DIRECTIA ARHITECT SEF**  
**NR. 8459 DIN. 20.10.2015**

**APROB**  
**PRIMAR,**  
**ING. ROMEO STAVARACHE**

### **REFERAT**

privind propunerea de revocare a HCL nr. 180/31.08.2015 prin care s-a aprobat Planul Urbanistic Zonal „SCHIMBARE DESTINATIE CLADIRE ALIMENTATIE PUBLICA P + 2 (EXISTENTA) SI CONSTRUIRE EXTINDERE S + P + 2 – 3 r CU DESTINATIA DE LOCUINTE”, din str. ION GHELU DESTELNICA, NR. 7, mun. Bacau, jud. BACAU, beneficiari GIUREA ALIN-MADALIN SI GIUREA NICUTA cu domiciliul in str. Banatului, nr. 5, Municipiului Bacau

**Avand in vedere:**

- **Adresele Institutiei Prefectului – Judetul Bacau:**
  - nr. 17194/17498/17502 din 11.09.2015, inregistrata la Primaria Municipiului Bacau sub nr. 39231/15.09.2015,
  - nr. 18341/conex cu 17118 din 22.09.2015, inregistrata la Primaria Municipiului Bacau sub nr. 39949/23.09.2015,
  - nr. 17118/conex cu 18341 din 15.10.2015, inregistrata la Primaria Municipiului Bacau sub nr. 42534/20.10.2015 prin care ni se transmit spre solutionare plangerile prealabile depuse la Institutia Prefectului – Judetul Bacau de catre numitul Dancuta Dobrin, prin avocat Petru Haratau inregistrata sub nr. 17194/02.09.2015 si de numitul Agapi Dimitrie inregistrata sub nr. 17118/02.09.2015 prin care contesta hotararea nr. 180 din 31.08.2015 a Consiliului Local al Municipiului Bacau;
- **faptul ca in sedinta ordinara a Consiliului Local al Municipiului Bacau din data de 30.09.2015 consilierii locali si-au manifestat votul in sensul ca nu au fost de acord cu respingerea plangerii prealabile formulata de catre dl. Dancuta Dobrin;**
- **ca in mod gresit a fost supusa spre adoptare Hotararea Consiliului Local nr. 180/31.08.2015 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „SCHIMBARE DESTINATIE CLADIRE ALIMENTATIE PUBLICA P + 2 (EXISTENTA) SI CONSTRUIRE EXTINDERE S + P + 2 – 3 r CU DESTINATIA DE LOCUINTE”, din str. ION GHELU DESTELNICA, NR. 7, mun. Bacau, jud. BACAU, beneficiari GIUREA ALIN-MADALIN SI GIUREA NICUTA cu domiciliul in str. Banatului, nr. 5, Municipiului Bacau, fiind strecurata o eroare in sensul ca din documentatia anexa au lipsit avizele Consiliului Judetean si al Ministerului Culturii prin Directia Judeteana, desi era necesar sa fie prezentate conform prevederilor art. 68, Anexa 1, pct. 12<sup>2</sup> din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului si urbanismul, deoarece terenul pentru care s-a solicitat aprobarea acestei documentatii se gaseste intr-o**

zona care cuprinde monumente, ansambluri sau situri inscrise in lista monumentelor istorice in integralitatea lor;

Desi in Certificatul de Urbanism au fost solicitate aceste avize, in momentul in care s-a intocmit documentatia s-a omis a se verifica existenta acestora;

- In urma reanalizarii intregii documentatii s-au constatat aceste erori si avand in vedere ca hotararea nu a fost revocata si nici nu a produs efecte juridice pana la aceasta data, consideram ca este necesara revenirea asupra acestei hotarari si revocarea ei in temeiul art. 64, alin. (2) din Legea nr. 350/2001 care prevede: „Documentatiile de amenajare a teritoriului si de urbanism aprobate fara avizele prevazute de reglementarile in vigoare sunt nule”.

Dupa obtinerea acestor avize, la o noua solicitare a beneficiarului, se va reanaliza documentatia si se va supune aprobarii o noua hotarare de consiliu local cu indeplinirea tuturor conditiilor stabilite de lege.

**Arhitect Sef,  
arh. Vasile Alexandru Geliman**

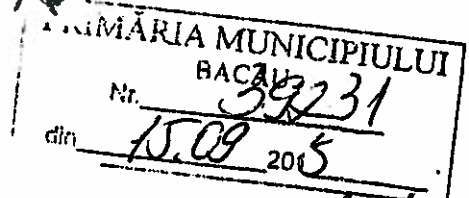




ROMÂNIA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE  
INSTITUȚIA PREFECTULUI – JUDEȚUL BACĂU



Ashticot self

Ref. referenț  
de soluționare  
de soluționare

Nr. MO/17194/17498/17502  
Data: 11.09.2015

PRIMĂRIA ORAȘULUI BACĂU  
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACĂU

Spre știință:

DI. Dăncuță Dobrin

Bacău, str. Ioniță Sandu Sturza, nr. 72 A/jud. Bacău

Ca urmare a memoriilor formulate de către Dăncuță Dobrin, prin avocat Petru Hărățău, înregistrate la Instituția Prefectului - județul Bacău sub nr. 17194 din 02.09.2015 și nr. 17502 din 08.09.2015, prin care contestă Hotărârea Consiliului Local Bacău nr. 180 din 31.08.2015 privind "aprobarea planului urbanistic zonal pentru schimbare destinație clădire alimentatie publică S+P+2-3R cu destinație de locuințe, str. Ion Ghelu Destelnica, nr. 7, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate privată", vă comunicăm următoarele:

Potrivit art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 cu modificările și completările ulterioare, **persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual**, înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, **trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia.**

În același context, prevederile art. 8 alin. (1) din legea mai sus menționată reglementează: "*Persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim printr-un act administrativ unilateral, nemulțumită de răspunsul primit la plângerea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h), poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și,*

*eventual, reparații pentru daune morale. De asemenea, se poate adresa instanței de contencios administrativ și cel care se consideră vătămat într-un drept sau interes legitim al său prin nesoluționarea în termen sau prin refuzul nejustificat de soluționare a unei cereri, precum și prin refuzul de efectuare a unei anumite operațiuni administrative necesare pentru exercitarea sau protejarea dreptului sau interesului legitim'.*

Având în vedere aceste reglementări legale și faptul că Instituția Prefectului – Județul Bacău nu este o instituție ierarhic superioară (conform art. 7 din legea mai sus amintită), vă înaintăm în copie plângerea formulată, urmând ca aceasta să fie soluționată de Consiliul Local al municipiului Bacău, până la data de **30.09.2015**.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1), lit. „e” și art. 25 din Legea nr. 340/2004, privind prefectul și instituția prefectului, republicată cu modificările și completările ulterioare, vă rugăm să ne comunicați până la data de **15.10.2015**, hotărârea adoptată în acest sens.

Cu stimă,

**PREFECT,**  
**Constantin-Dorian POCOVNICU**

**SUBPREFECT,**  
**Toma CONSTANTIN**



**SERVICIUL JURIDIC**  
Șef serviciu,  
Elena DUHAN

Întocmit, consilier juridic Marzu Oana Elena/3 ex.

Str. Mărășești, nr. 2, CP 600017 Bacău, județul Bacău  
Tel: 0234-547026; Fax 004-0234-545.601  
e-mail: secretariat@prefecturabacau.ro, www.prefecturabacau.ro

S/A SSP  
~~\_\_\_\_\_~~  
~~\_\_\_\_\_~~

INSTITUȚIA DE REGISTRARE AACTIVITĂȚII BACĂU		
Nr.	17196	
Zi. a.	2	Luna 9 2015
Adresa	_____	

*Dne*  
*Molau*  
*04/10*  
*2*

Domnule Prefect,

Dăncuță Dobrin, domiciliat în Bacău str. Ioniță Sandu Sturza nr. 72 A, prin, av. Petru Hărătau, formulez plângere împotriva HCL Bacău nr. 16/31.08.2015, privind aprobarea planului urbanistic zonal, solicitând anularea acesteia întrucât a fost emisă cu încălcarea legii și a Regulamentului local de urbanism.

180 - din 31.08.2015

Prin HCL nr. 16/2015 a fost aprobat PUZ-ul pentru SCHIMBARE DESTINAȚIE CLĂDIRE ALIMENTAȚIE PUBLICĂ P+2 EXISTENTĂ ȘI CONSTRUIRE EXTINDERE S+P+2-3R CU DESTINAȚIA DE LOCUINȚE, STR. ION GHELU DESTELNICA, NR.7, din municipiul Bacău, ~~obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară~~  
~~BENEFICIARI: GIUREA ALIN - MĂDĂLIN ȘI GIUREA NICUTA,~~  
din Bacău. Inițiator - VASILE-SORINEL TESCARIU - VICEPRIMAR AL MUNICIPIULUI BACĂU.

Luând cunoștință de această intenție, la data de 28.05.2015 am formulat opoziție, care a fost înregistrată la Primăria Bacău sub nr. 29803, invocând o serie argumente pe care le-am considerat pertinente.

Prin adresa nr. 29803, 32006, 33845 din 4.08.2015, Primăria Bacău - Arhitectul Șef al Municipiului Bacău a răspuns repetatelor sesizări ale subsemnatului, însă nu cu argumentele instituției ci cu argumentele părții interesate în obținerea PUZ-ului, care în mod evident ignora voit prevederile legale aplicabile în cauză.

Practic, Primăria Bacău nu a motivat refuzul neluării în seamă a argumentelor invocate pentru respingerea PUZ-ului, punctul de vedere exprimat de partea interesată neputând să înlocuiască motivarea instituției Primăriei, astfel încât să pot ataca efectiv și în deplină cunoștință de cauză această HCL.

Prin hotărârea atacată au fost încălcate prevederile art. 32 alin. 7 teza a II-a și alin.10 din Legea nr. 350/2001, care prevede expres în ce proporție

//

poate fi modificat coeficientul de utilizare a terenului și respectiv în ce condiții se poate modifica caracterul general al zonei.

Astfel, în situația în care se poate lua în considerare motivarea părții interesate, rezultă că s-a solicitat și aprobat modificarea CUT de la 1,2 la 2, ceea ce reprezintă o creștere procentuală de 66 %, în vreme ce prevederile legale invocate prevăd posibilitatea creșterii doar în proporție de 20 %.

Prin Planul Urbanistic General zona pentru care s-a solicitat modificarea PUZ-ului este încadrată la categoria locuințe individuale.

Prin Regulamentul Local de Urbanism, aferent PUG, s-a prevăzut atât la în capitolul IV alin. 3, cât și la Capitolul II, art. 6, alin. 12, interdicția de a se realiza construcții „cu destinație incompatibilă cu funcțiunea dominantă propusă prin PUG”, respectiv interdicția de a realiza „locuințe colective în Subzona LI – zona de locuințe individuale cu regim de înălțime P, P + 1 – 2 niveluri”.

---

~~Totodată nu s-a ținut cont de faptul că în zonă există două monumente de interes județean, Oservatorul Astronomic și clădirea ansamblului Busuiocul.~~

Potrivit pct. 9.3 alin. 3 din Regulamentul Local de Urbanism pentru astfel de situații, este prevăzută o zonă de protecție de 200 metri, zonă care nu a fost respectată prin aprobarea PUZ-ului.

Prin HCL nr. 109/2012 s-a prevăzut obligativitate ca persoanele care sunt interesate să aibă acces la dezbaterile privind revizuirea planurilor de urbanism.


Atât subsemnatul, cât și alți vecini afectați, am formulat opoziții legate de revizuirea planurilor de urbanism, însă acestea nu au fost examinate și sintetizate și nici prezentate ca anexă la documentația necesară revizuirii PUG. Noi nu am fost înștiințați de îndeplinirea acestor formalități necesare și obligatorii dezbaterii publice.

---

Față de aceste considerente vă solicit să anulați HCL nr. 16/2015, aceasta fiind dată cu încălcarea legii și aducându-ne însemnate prejudicii.

Depun alăturat actele despre care am făcut vorbire mai sus.

Dăncuță Dobrin



0728-091-090

ROMÂNIA



CRC (Pm)  
~~Star~~

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE  
INSTITUȚIA PREFECTULUI – JUDEȚUL BACĂU

Nr. RN/18341/conex cu17118  
Data: 22.09.2015

dl. Agapi Dimitrie  
24.09.2015

U.A.T. BACĂU  
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACĂU

Spre știință:

Dl. Agapi Dimitrie

Bacău, str. Ioan Ghelu Destelnica, nr.9, jud. Bacău



Ca urmare a memoriului formulat de către dl Agapi Dimitrie, înregistrat la Instituția Prefectului - județul Bacău sub nr. 17118/2015, prin care contestă Hotărârea Consiliului Local Bacău nr. 180 din 31.08.2015 privind "aprobarea planului urbanistic zonal pentru schimbare destinație clădire alimentație publică S+P+2-3R cu destinație de locuințe, str. Ion Ghelu Destelnica, nr. 7-9, din municipiul Bacău, sesizând totodată nereguli legate de documentația care a stat la baza hotărârii la care am făcut referire anterior, precum și nereguli legate de faptul că, ansamblul de locuințe individuale aprobat a fi construit este de tipul S+D+P+2E+3R, vă comunicăm următoarele:

Potrivit art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 cu modificările și completările ulterioare, **persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual, înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia.**

Totodată, mai adăugăm faptul că petentul susține că deja s-a adresat Consiliului Local Bacău prin adresele nr.20602/17.02.2015, 33682/09.07.2015, 33745/10.07.2015 și 36284/11.08.2015, manifestându-și dezacordul privind modificarea PUZ și a parametrilor stabiliți prin PUG cu scopul realizării obiectivului „Schimbare destinație clădire alimentație publică P+2 (existentă) și contruire extindere P+2+3 cu destinație de locuințe, cu motivația aferentă.

În același context, prevederile art. 8 alin. (1) din legea mai sus menționată reglementează: "*Persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim printr-un act administrativ unilateral, nemulțumită de răspunsul primit la plângerea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h), poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale. De asemenea, se poate adresa instanței de contencios administrativ și cel care se consideră vătămat într-un drept sau interes legitim al său prin nesoluționarea în termen sau prin refuzul nejustificat de soluționare a unei cereri, precum și prin refuzul de efectuare a unei anumite operațiuni administrative necesare pentru exercitarea sau protejarea dreptului sau interesului legitim*".

Având în vedere aceste reglementări legale și faptul că Instituția Prefectului - Județul Bacău nu este o instituție ierarhic superioară (conform art. 7 din legea mai sus amintită), vă înaintăm în copie plângerea formulată, urmând ca aceasta să fie soluționată de Consiliul Local al municipiului Bacău, în termenul legal.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1), lit. „e” și art. 25 din Legea nr. 340/2004, privind prefectul și instituția prefectului, republicată cu modificările și completările ulterioare, vă rugăm să ne comunicați, hotărârea adoptată în acest sens.

În acest sens, vă transmitem în xerocopie contestația dlui Agapi Dimitrie, cu mențiunea că acesta conține 3 (trei) file.

Cu stimă,

**P R E F E C T,**  
**Constantin-Dorian POCOVNICU**



**ȘEF SERVICIU STRATEGII ȘI PROGRAME,**  
**ELENA VOLCESCU**

Întocmit, Necula R./3 ex.

Str. Mărășești, nr. 2, CP 600017 Bacău, județul Bacău  
Tel: 0234-547026; Fax 004-0234-545.601  
e-mail: secretariat@prefecturabacau.ro, www.prefecturabacau.ro

Joan Noicu  
27

SFP  
[Signature]

INSTITUTUL PREFECTURII JUDEȚULUI BACĂU
nr. 1742
Ziua 02 Luna 09 2015
Amplas.

DOMNUL PREFECT,

**Referitor la Aprobarea din data de 31.08.2015 prin HCL Bacau Plan Urbanistic Zonal Bacau, str. Ion Ghelu Destelnica, nr. 7-9, Bacau - initiator Giurea Alin Madalin**

Subsemnatul Agapi Dimitrie, cu domiciliul in str. Ioan Ghelu Destelnica, nr. 9, Bacau, telefon 0234514565, va aduc la cunostinta urmatoarele:

In data de 31.08.2015 s-a aprobat in sedinta Consiliului Local Bacau un PUZ in str. Ion Ghelu Destelnica, nr. 7-9, Bacau - initiator Giurea Alin Madalin.

Anterior acestei date, in faza de consultare asupra propunerilor preliminare am formulat o serie de obiectii cu privire la neregulile continute in documentatia supusa aprobarii.

Sunt vecin cu această proprietate pe latura de nord pe o lungime de circa 50 de metri si in fapt nr. 9 de pe strada Ioan Ghelu Destelnica este adresa mea de domiciliu.

In ceea ce priveste propunerea de modificare a PUZ am aratat ca nu sunt de acord cu aceasta, motivat de faptul ca se urmareste construirea unui ansamblu de locuinte colective, fapt care nu se incadreaza cu destinația zonei si care afecteaza locuintele individuale si institutiile publice din zona.

Astfel, prin această modificare de PUZ s-a solicitat modificarea parametrilor POT și CUT din PUG-ul actual.

Încă de la început apar neconcordanțe între solicitarea depusă la Primăria Municipiului Bacău și afișul pentru informare depus la adresa pentru care se dorește schimbarea PUZ.

În documentația depusă la Primărie se solicită aprobarea construirii unui ansamblu de locuințe individuale cu următoarele caracteristici: S+D+P+2E+3R, iar pe afișul de informare de la locul viitoareii construcții se susține că se dorește construirea unei construcții: S+P+2E-3R, cu scopul de a fi indusi in eroare cei din imediata vecinatate.

Astfel, apare o diferență semnificativă între ceea ce se solicită și ceea ce se dorește a se aduce la cunoștința vecinilor.

Prin documentația depusă la Primărie se susține, un neadevar, faptul că zona este delimitată de str. Războieni, Oituz și I.S. Sturdza, întrucât zona nu are legatura cu str. Războieni, aceasta fiind limitată de str. Ion Ghelu Destelnica. S-a apelat la acest neadevar pentru a se susține că în zonă sunt și locuințe colective, fapt total neadevărat, întrucât în zonă nu există nici un bloc, în zonă fiind numai case, locuințe individuale, cu în regim de înălțime de cel mult P+1E.

Din proiectul atașat cererii se desprinde faptul că se vrea a se construi o clădire cu amprenta la sol de 1150 mp care va cuprinde circa 40 de locuințe individuale, sau chiar mai multe.

Aceasta înseamnă că va trebui asigurată o parcare pentru cel puțin 40 - 60 de mașini, iar circulația va fi în mod cert afectată pe str. Ion Ghelu Destelnica, care este o stradă îngustă și nu este prevăzută cu nici un loc de parcare.

În plus, și accesul pe această stradă va fi mult îngreunat, datorită creșterii numărului de mașini prin ansamblul nou propus a fi construit si avandu-se in vedere ca strada colaterala I.S. Sturdza este cu sens unic.

Regimul de înălțime pentru 5 nivele depășește cu mult regimul de înălțime al construcțiilor învecinate cu toate că se dorește a se apela la artificii etajului retras care în fapt este un etaj în toată regula care sporește înălțimea clădirii.

Amplasarea unei clădiri înalte și cu multe locuințe afectează proprietățile învecinate din punct de vedere al asigurării confortului și mediului de viață.

Se va crea un real disconfort atât prin umbrirea pe care o va realiza noua clădire, zgomotele produse cât și prin amplasarea ferestrelor către proprietățile vecine.

Având în vedere toate aceste motive solicit, în mod ferm, să luati toate măsurile legale pentru contestarea acestei hotărâri de consiliu local prin care s-a modificat PUZ-ul cât și a parametrilor stabiliți prin PUG.

La nici una din adrese formulate de către subsemnatul cat si de alti proprietari din zona, primaria nu a dat nici un raspuns oficial in care sa clarifice aspectele semnalate.

Singura adresa oficiala a primariei Bacau prezinta doar punctul de vedere al beneficiarului

prin proiectant nu si pe cel al Primariei.

Prin adresele nr. 20602/17.02.2015; 33682/09.07.2015; 33745/10.07.2015 si 36284/11.08.2015 am transmis la Primaria Bacau dezacordul privind modificarea PUZ si parametrilor stabiliti prin PUG cu scopul realizarii obiectivului "SCHIMBARE DESTINATIE CLADIRE ALIMENTATIE PUBLICA P+2 (EXISTENTA) SI CONSTRUIRE EXTINDERE P+2+3 CU DESTINATIA DE LOCUINTE", motivat de urmatoarele:

Pe amplasamentul de la nr. 7 se doreste construirea a cel putin 40 apartamente cu peste 46 locuri de parcare necesare, platforme de gunoi si locuri de joaca copii, imposibil a fi realizate pe o suprafata atat de mica.

Din documentatiile depuse la primarie reiese ca atat locurile de parcare cat si platforma de gunoi au fost prevazute langa gardul meu despartitor, chiar lipite de acesta, la distanta de sub 2 m fata de ferestrele casei in care locuiesc, fapt care contravine art 4 din Ordinul Ministrului Sanatatii nr. 119 / 2014 - ANEXĂ NORME de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației,, care precizeaza:

**"La stabilirea amplasamentelor clădirilor de locuit se vor preciza și amplasamentele următoarelor dotări tehnico-edilitare:**

**a) platforme destinate pentru depozitarea recipientelor de colectare selectivă a deșeurilor menajere, care vor fi amenajate la distanță de minimum 10 m de ferestrele locuințelor, vor fi împrejmuite, impermeabilizate, cu asigurarea unei pante de scurgere și vor fi prevăzute cu sistem de spălare și sifon de scurgere racordat la canalizare, vor fi dimensionate pe baza indicelui maxim de producere a gunoiului și a ritmului de evacuare a acestuia și vor fi întreținute în permanentă stare de curățenie; platformele pot fi cuplate cu instalații pentru bătut covoare;**

**b) spații de joacă pentru copii, amenajate și echipate cu mobilier urban specific, realizat conform normativelor în vigoare astfel încât să fie evitată accidentarea utilizatorilor;**

**c) spații amenajate pentru gararea și parcarea autovehiculelor populației din zona respectivă, situate la distanțe de minimum 5 m de ferestrele camerelor de locuit; în aceste spații este interzisă gararea autovehiculelor de mare tonaj, cum ar fi autovehiculele peste 3,5 tone, autobuzele, remorcile etc., precum și realizarea activităților de reparații și întreținere auto".**

Totodata precizez ca proiectantul nu face nici o referire privind zgomotele care vor fi produse de catre locatarii apartamentelor, a copiilor si masinilor acestora cu influente grave asupra sanatatii vecinilor din zona .

In ordinul susmentionat se precizeaza:

**"ART. 2 Normele de igienă și sănătate publică sunt obligatorii, potrivit legii, pentru toate unitățile din sistemul public și privat, precum și pentru întreaga populație.**

**ART. 3 Nerespectarea normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației atrage răspunderea disciplinară, administrativ-materială, civilă ori, după caz, penală, în sarcina persoanelor vinovate de abaterile săvârșite".**

**"ART. 5 (2) Se interzice schimbarea destinației funcționale a unor zone, dacă prin aceasta se creează premisa apariției de riscuri pentru sănătatea populației din zona locuită.**

**ART. 14 Pentru unitățile care, prin specificul activității lor, necesită protecție specială: spitale, centre de sănătate, centre de diagnostic, centre multifuncționale, ambulatorii de specialitate, creșe, grădinițe, școli, se asigură o zonă de protecție sanitară față de locuințe, arterele de circulație cu trafic intens, zonele urbane aglomerate, stabilită prin studii de impact.**

**ART. 16 (1) Dimensionarea zonelor de protecție sanitară se va face în așa fel încât în teritoriile protejate vor fi asigurate și respectate valorile-limită ale indicatorilor de zgomot, după cum urmează:**

**a) în perioada zilei, nivelul de presiune acustică continuu echivalent ponderat A (AeqT), măsurat la exteriorul locuinței conform standardului SR ISO 1996/2-08, la 1,5 m înălțime față de sol, să nu depășească 55 dB și curba de zgomot Cz 50;**

**b) în perioada nopții, între orele 23,00-7,00, nivelul de presiune acustică continuu echivalent ponderat A (L(AeqT)), măsurat la exteriorul locuinței conform standardului SR ISO 1996/2-08, la 1,5 m înălțime față de sol, să nu depășească 45 dB și, respectiv, curba de zgomot Cz 40.**



*(2) Pentru locuințe, nivelul de presiune acustică continuu echivalent ponderat A (L(AeqT)), măsurat în timpul zilei, în interiorul camerei cu ferestrele închise, nu trebuie să depășească 35 dB (A) și, respectiv, curba de zgomot Cz 30. În timpul nopții (orele 23,00-7,00), nivelul de zgomot L(AeqT) nu trebuie să depășească 30 dB și, respectiv, curba Cz 25".*

In ceea ce priveste respectarea prevederilor legale privind zona de patrimoniu , precizam ca in zona se afla o serie de cladiri de patrimoniu , respectiv Observatorul astronomic, Gradinita Spiru Haret, cladirea in care isi desfasoara activitatea Ansamblul Busuiocul si cladirea in care functioneaza Inspectoratul Silvic, care se afla la distante cu mult sub 100 m prevazut de Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice.

Mentionez ca in prezent zona deja este aglomerata si blocata din punct de vedere al traficului, fapt care necesita un studiu de impact facut in acest caz de catre un specialist independent. In momentul de fata zona nu prezinta siguranta pietonilor adulti si copii care circula pe trotuarele blocate de masinile parcate din lipsa locurilor de parcare.

Fata de cele mentionate mai sus va rog sa dispuneti verificarile de rigoare pentru a stabili conditiile in care s-a aprobat acest PUZ si sa respingeti Hotararea de Consiliu Local privind modificarea PUZ pe strada Ion Ghelu Destelnica si construirea celor doua blocuri de locuinte.

Cu respect si multumiri  
Agapi Dimitrie



Domnului Prefect al Judetului Bacau

ROMÂNIA



*CSC (Bm)*  
*[Signature]*

**MINISTERUL AFACERILOR INTERNE  
INSTITUȚIA PREFECTULUI – JUDEȚUL BACĂU**

Nr. RN 17118/conex cu 18341  
Data: 15.10.2015

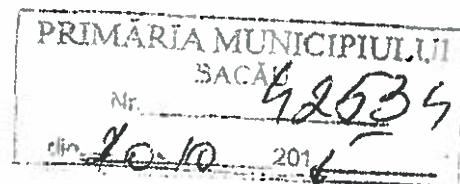
**U.A.T. BACĂU  
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACĂU**

*Sp. Arh. Inf.*  
*Sp. V. Telesco. No.*  
*[Signature]*

**Spre știință:**

**DI. Agapi Dimitrie**

Bacău, str. Ioan Ghelu Destelnica, nr.9, jud. Bacău



**Revenim la adresa noastră nr. 18341/22.09.2015**, transmisă către dumneavoastră, ca urmare a memoriului formulat de către dl Agapi Dimitrie, prin care contestă Hotărârea Consiliului Local Bacău nr. 180 din 31.08.2015 privind "aprobarea planului urbanistic zonal pentru schimbare destinație clădire alimentație publică S+P+2-3R cu destinație de locuințe, str. Ion Ghelu Destelnica, nr. 7-9, din municipiul Bacău, sesizând totodată nereguli legate de documentația care a stat la baza hotărârii la care am făcut referire anterior, precum și nereguli legate de faptul că, ansamblul de locuințe individuale aprobat a fi construit este de tipul S+D+P+2E+3R, comunicându-vă următoarele:

Potrivit art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 cu modificările și completările ulterioare, **persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual, înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia.**

Totodată, mai adăugăm faptul că petentul susține că deja s-a adresat Consiliului Local Bacău prin adresele nr.20602/17.02.2015, 33682/09.07.2015, 33745/10.07.2015 și 36284/11.08.2015, manifestându-și dezacordul privind modificarea PUZ și a parametrilor stabiliți prin PUG cu scopul realizării obiectivului „Schimbare destinație clădire alimentație publică

*[Signature]*

P+2 (existentă) și construire extindere P+2+3 cu destinație de locuințe, cu motivația aferentă.

În același context, prevederile art. 8 alin. (1) din legea mai sus menționată reglementează: "*Persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim printr-un act administrativ unilateral, nemulțumită de răspunsul primit la plângerea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h), poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale. De asemenea, se poate adresa instanței de contencios administrativ și cel care se consideră vătămat într-un drept sau interes legitim al său prin nesoluționarea în termen sau prin refuzul nejustificat de soluționare a unei cereri, precum și prin refuzul de efectuare a unei anumite operațiuni administrative necesare pentru exercitarea sau protejarea dreptului sau interesului legitim*".

Având în vedere aceste reglementări legale și faptul că Instituția Prefectului – Județul Bacău nu este o instituție ierarhic superioară (conform art. 7 din legea mai sus amintită), vă înaintăm în copie plângerea formulată, urmând ca aceasta să fie soluționată de Consiliul Local al municipiului Bacău, în termenul legal.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1), lit. „e” și art. 25 din Legea nr. 340/2004, privind prefectul și instituția prefectului, republicată cu modificările și completările ulterioare, vă rugăm să ne comunicați hotărârea adoptată în acest sens.

În acest sens, vă transmitem în xerocopie contestația dlui Agapi Dimitrie, cu mențiunea că acesta conține 3 (trei) file.

Cu stimă,

**P R E F E C T,**  
**Constantin-Dorian POCOVNICU**



**ȘEF SERVICIU STRATEGII ȘI PROGRAME,**  
**ELENA VOLCESCU**

Întocmit, Necula R./3 ex.



România  
Judetul Bacău  
Consiliul Local al Municipiului Bacău

**HOTĂRÂRE**

**privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL pentru SCHIMBARE DESTINATIE CLADIRE ALIMENTATIE PUBLICA P + 2 EXISTENTA SI CONSTRUIRE EXTINDERE S + P + 2-3R CU DESTINATIA DE LOCUINTE, STR. ION GHELU DESTELNICA, NR. 7, din municipiul Bacau, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulara**  
**BENEFICIARI: GIUREA ALIN-MADALIN SI GIUREA NICUTA, din Bacau**

**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACAU, ÎNTRUNIT ÎN ȘEDINȚĂ ORDINARĂ LA DATA DE 31.08.2015;**

Avand in vedere:

- Cererea nr. 31300 din 16.05.2015 a d-lor Giurea Alin-Madalin si Giurea Nicuta;
- Avizul Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului si Urbanism exprimat in sedinta din data de 11.08.2015 ;
- Raportul informarii si consultarii publicului inregistrat la Primaria Municipiului Bacau sub nr. 6597 din 20.08.2015;
- Expunerea de motive a Viceprimarului Municipiului Bacau înregistrată cu nr. 6598 din 20.08.2015;
- Raportul Arhitectului Sef al Municipiului Bacau înregistrat cu nr. 6599 din 20.08.2015;
- Raportul Directiei de Drumuri Publice înregistrat cu nr. 6600 din 20.08.2015;
- Raportul Serviciului Drumuri, Retele si Iluminat înregistrat cu nr. 6601 din 20.08.2015;
- Rapoartele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local al Municipiului Bacău, întocmite în vederea avizării proiectului de hotărâre: nr. 791/28.08.2015 al Comisiei de specialitate nr.2 și nr. 792/28.08.2015 al Comisiei de specialitate nr. 5, favorabile;
- Prevederile Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului si urbanismul, cu modificarile si completarile ulterioare ;
- Prevederile Legii 50/1991, republicata, ulterior modificata si completata, privind autorizarea executarii lucrarilor de constructii, Planul Urbanistic General al Municipiului Bacau, aprobat prin H.C.L. 84/13.04.2012 si Regulamentul Local de Implicare a Publicului in Elaborarea sau Revizuirea Planurilor de Urbanism si Amenajare a Teritoriului aprobat prin H.C.L. nr. 109/10.05.2012;
- Prevederile art. 47 si art. 117, lit. « a » din Legea nr. 215/2001 a administratiei publice locale, republicata și actualizată;

In baza dispozitiilor art. 36 (9) si ale art. 45 (2), lit. « e » si (5) din Legea nr.215/2001 a administratiei publice locale, republicata și actualizată,

**HOTĂRĂȘTE:**

**ART.1** - Se aproba PLANUL URBANISTIC ZONAL pentru SCHIMBARE DESTINATIE CLADIRE ALIMENTATIE PUBLICA P + 2 EXISTENTA SI

**CONSTRUIRE EXTINDERE S + P + 2-3R CU DESTINATIA DE LOCUINTE, STR. ION GHELU DESTELNICA, NR. 7, din municipiul Bacau, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulara, identificat prin Anexa nr.1 care face parte integranta din prezenta hotarare. BENEFICIARI: GIUREA ALIN-MADALIN SI GIUREA NICUTA, din Bacau, cu respectarea prevederilor art. 4.c. din Ordinul nr. 119/2014. Durata de valabilitate a P.U.Z.-ului este de maxim 18 luni de la data aprobarii hotararii.**

**ART. 2 - Prezenta hotarare va fi comunicata beneficiarului, Arhitectului Sef al Municipiului Bacau si Biroului Autorizatii in Constructii si Urbanism.**



**CONTRASEMNEAZĂ,  
SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU  
NICOLAE-OVIDIU POPOVICI**

**NR. 180  
DIN 31.08.2015  
P.O.N, G.V.A./R.T./Ex.1/Ds.1-A-2**



ROMÂNIA  
JUDEȚUL BACĂU  
SERVICIUL ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ  
LOCALĂ ȘI REGISTRUL AGRICOL  
Nr. 39231 DIN 05.10.2015

CĂTRE  
ARHITECTUL ȘEF

Vă facem cunoscut faptul că în ședința ordinară din data de 30.09.2015 a fost luat în discuție:

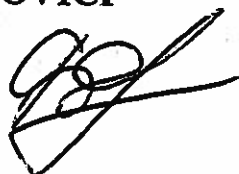
**23. Proiect de hotărâre** privind soluționarea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a plângerii prealabile formulată de către dl. Dăncuță Dobrin.

**Inițiator –VASILE-SORINEL TESCARU– VICEPRIMAR AL MUNICIPIULUI BACĂU**

cu precizarea că în urma procedurii de vot secret acest proiect NU S-A ADOPTAT, neîntrunind cvorumul necesar.

Anexăm alăturat procesul verbal încheiat de către Comisia de validare din cadrul Consiliului local al Municipiului Bacău, proiectul și întreaga documentație care a stat la baza elaborării acestuia, cu mențiunea că aveți obligația de a comunica persoanelor interesate și îndreptățite acest lucru (dacă este cazul).

SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU,  
NICOLAE-OVIDIU POPOVICI



ȘEF SERVICIU,  
RODICA TAMBA



PROCES VERBAL

Încheiat de către Comisia de validare din Cadrul Consiliului Local al Municipiului Bacău la data de 30.09.2015.

S-a procedat prin vot secret, pentru exprimarea opțiunii în legătură cu proiectul de hotărâre privind soluționarea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a plângerii prealabile formulată de către dl. Dăncuță Dobrin.

Inițiator – VASILE-SORINEL TESCĂRU- VICEPRIMAR AL MUNICIPIULUI BACĂU

1. Consilieri prezenți 21
2. Numărul consilierilor care au votat 20

Nr. crt.	PREVEDEREA CARE S-A VOTAT	NUMAR VOTURI		
		PENTRU	CONTRA	NULE
1.	<b>Art. 1.</b> – Se respinge plângerea prealabilă formulată de către dl. Dăncuță Dobrin din Bacău, str. Ioniță Sandu Sturza, nr. 72 A, prin avocat Petru Hărățău, prin care solicită revocarea HCL nr. 180/2015.	4	13	3
2.	<b>Art. 2.</b> – Prezenta hotărâre se va comunica Arhitectului Șef al Municipiului Bacău, petentului precizat la art. 1 și Instituției Prefectului – Județul Bacău.	4	13	3

COMISIA DE VALIDARE :

PREȘEDINTE :

SECRETAR :

MEMBRI :

BÎRZU ILIE \_\_\_\_\_

NECHITA NECULAI \_\_\_\_\_

STOICAN IULIAN \_\_\_\_\_

TIMOFTI PAUL- VALERIAN \_\_\_\_\_

HULUȚĂ GHIORGHE \_\_\_\_\_