



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BACĂU

Județul Bacău, România

Str. Mărgești nr.6, Bacău, 600017
E-mail: primaria@primariabacau.ro



Tel : (+40) 234 581849
Fax: (+40) 234 588757



SERVICIUL ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ ȘI REGISTRUL AGRICOL NR. 15 DIN 22.07.2016

Prezentul proiect de hotărâre este înaintat pentru întocmirea raportului în vederea avizării la Comisia de specialitate nr. 1 – Comisia pentru activități economico-financiare, buget și investiții, la Comisia de specialitate nr.2 - Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, administrarea patrimoniului și ocrotire monumentelor istorice, agricultură, protecția mediului și ecologie, la Comisia de specialitate nr. 3 – Comisia pentru comerț, turism, servicii publice și transport urban, gospodărie comunală și energie termică, la Comisia de specialitate nr.4 – Comisia pentru activități social-culturale, culte, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, protecție copii și sport și la Comisia de specialitate nr.5 – Comisia pentru activitate juridică și disciplină, administrație publică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Amendamentele pe care comisiile de specialitate le vor formula, vor fi depuse la camera 49, în cel mai scurt timp.

SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU,
NICOLAE-OVIDIU POPOVICI



ȘEF SERVICIU,
RODICA-FLORENTINA TAMBA

RT/Ds.I-A-2/Ex.1

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU
Nr. 4956/ 06.07.2016

EXPUNERE DE MOTIVE

la proiectul de hotărâre privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării formulate în dosarul nr. 15717/3/2016

Pe rolul Tribunalului Bacău, Secția a-II-a Contencios Administrativ și Fiscal, a fost înregistrat dosarul nr. 15717/3/2016, cu obiect „litigiu privind funcționarii publici”, prin care reclamantul Micu Adrian Mihai a solicitat instanței de judecată să dispună obligarea paratilor Poliția Locală a municipiului Bacău și Consiliul Local al municipiului Bacău la plata sumelor reprezentând norma de hrană, actualizată cu indicii de inflație de la data scadenței până la data plății, pentru perioada 16.03.2015 – 14.04.2015 în care acesta s-a aflat în concediu medical.

Tot prin acțiunea formulată, reclamantul a invocat și EXCEPTIA DE NELEGALITATE cu privire la art. 2, ultima liniuță din H.C.L. nr. 304/29.12.2014 și art. 2, ultima liniuță din H.C.L. nr. 51/31.03.2015.

Solicităm aprobarea proiectului de hotărâre în forma prezentată .

PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU,
COSMIN NECULA



ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

PROIECT DE HOTĂRÂRE
privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării
formulată în dosarul nr. 15717/3/2016

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACAU

Având în vedere :

- Referatul nr. 28482/ 03.06.2016 al Serviciului Juridic și Aplicarea Legilor Proprietății;

- Expunerea de motive a Primarului Municipiului Bacău nr. 4956/ 06.07.2016;

- Raportul compartimentului de resort nr. 4957/ 06.07.2016;

- Prevederile art. 34 (1) lit. „i” și ale art. 79³ din OG nr. 35/ 2002 pentru aprobarea Regulamentului – cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, actualizată;

- Prevederile art. 21 (3), ale art. 23, ale art. 47 (1), ale art. 48 (2), ale art. 61 (2), ale art. 115 (1) lit. „b” și ale art. 117 lit. „a” din Legea nr. 215/ 2001 privind administrația publică locală republicată, ulterior modificată și completată;

- Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Bacău nr. 38/ 2010 privind mandatarea Primarului Municipiului Bacău, de a împuternici o persoană să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Bacău în justiție, completată prin HCL nr. 135/ 2010;

În baza dispozițiilor art. 36 alin. (9) din Legea nr. 215/ 2001 a administrației publice locale republicată, ulterior modificată și completată:

H O T Ă R Ă Ș T E

ART. 1. – Se însușește de către Consiliul Local al Municipiului Bacău întâmpinarea (apărăriile) formulată în dosarul nr. 15717/3/2016, conform Anexei – parte integrantă din prezenta hotărâre.

ART. 2. – Se mandatează Primarul Municipiului Bacău, să împuternicească un apărător ales care să apere interesele Consiliului Local al Municipiului Bacău în cauza ce face obiectul dosarului nr. 15717/3/2016, pe tot parcursul derulării procesului până la soluționarea lui definitivă.

ART. 3. – Primarul Municipiului Bacău va aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri prin Serviciul Juridic și Aplicarea Legilor Proprietății.

ART. 4. – Hotărârea va fi comunicată Serviciului Juridic și Aplicarea Legilor Proprietății.

PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU
COSMIN NĒCULA



ROMANIA
JUDEȚUL BACAU
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACAU
Sediul: Bacau, str. Marasesti, nr. 6, judetul Bacau
TELEFON: 0234/581650
FAX: 0234/588757
NR. 28482/03.06.2016

TRIBUNALUL BUCUREȘTI - Sectia a-II-a Contencios Administrativ si Fiscal
Bucuresti, B-dul Unirii, nr. 37, Sector 3

DOSAR NR. 15717/3/2016,C7 Fond-CA

Consiliul Local al municipiului Bacau cu sediul in Bacau, str. Marasesti, nr. 6, judetul Bacau, in temeiul art. 205 si urmatoarele din Noul Cod de Procedura Civila, formuleaza

INTAMPINARE

prin care solicita instantei de judecata respingerea actiunii formulata de reclamantul **Micu Adrian Mihai** prin Sindicatul National al Politistilor si Vamesilor "PRO LEX", pentru urmatoarele motive si considerente:

PE EXCEPTIE:

Invocam ***EXCEPTIA NECOMPETENTEI TERITORIALE*** a Tribunalului Bucuresti, Sectia a-II-a Contencios Administrativ si Fiscal, avand in vedere urmatoarele:

Potrivit prevederilor art. 107, alin. (1) din NCPC, Regula generala, "cererea de chemare în judecată *se introduce la instanța în a cărei circumscripție* domiciliază sau *își are sediul pârâtul*, dacă legea nu prevede altfel", iar potrivit prevederilor art. 111 NCPC, "cererile îndreptate împotriva statului, autorităților și instituțiilor centrale sau locale, precum și a altor persoane juridice de drept public *pot fi introduse la instanța de la domiciliul sau sediul reclamantului ori la instanța de la sediul pârâtului*".

In aceste conditii, avand in vedere ca sediul ambilor parati este in localitatea Bacau si nu in Bucuresti, precum si faptul ca inclusiv domiciliul reclamantului Micu Adrian Mihai este tot in localitatea Bacau, apreciem ca, la oricare situatie din cele mai sus expuse ne-am raporta, competent teritorial sa judece acest litigiu este Tribunalul Bacau si in nici un caz Tribunalul Bucuresti, sens in care solicitam instantei de

4

judecata admiterea exceptiei invocate, respectiv necompetenta teritoriala a Tribunalului Bucuresti si, pe cale de consecinta, declinarea competentei solutionarii prezentului litigiu catre instanta competenta teritorial.

IN FAPT:

In ceea ce priveste EXCEPTIA DE NELEGALITATE invocata de reclamant cu privire la art. 2, ultima liniuta din H.C.L. nr. 304/29.12.2014 si art. 2, ultima liniuta din H.C.L. nr. 51/31.03.2015, solicitam respingerea acesteia si invederam instantei de judecata urmatoarele:

Prin art. 35¹ din Legea nr. 155/2010, republicata si actualizata s-a statuat ca, **“(1) Autoritățile administrației publice locale pot acorda în limita bugetului aprobat, prin hotărâre a consiliului local, norma de hrană personalului poliției locale conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, republicată, cu modificările și completările ulterioare.(2) Metodologia și regulile de aplicare a drepturilor prevăzute la alin. (1) se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice”**.

Ulterior, raportat la prevederile alin. (2) al art. 35¹ din Legea nr. 155/2010 a fost emisa H.G. nr. 171/2015, privind stabilirea metodologiei și a regulilor de aplicare a drepturilor prevăzute la art. 35¹ alin. (1) din Legea poliției locale nr. 155/2010 in care se prevede la art. 2, alin. (1) ca, **“consiliul local poate aproba, prin hotărâre, acordarea normei de hrană pentru personalul poliției locale, în limita bugetului aprobat, conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentei hotărâri”, iar la alin. (2) ca, “in înțelesul prezentei hotărâri, **norma de hrană reprezintă alocația de hrană zilnică de care beneficiază personalul poliției locale în activitate**, în limita plafoanelor calorice”**.

In acest sens, in baza actelor normative mai sus aratate, a fost emisa de catre Consiliul Local al municipiului Bacau H.C.L. nr. 304/29.12.2014 privind acordarea normei de hrana personalului din cadrul Politiei Locale a municipiului Bacau, modificata ulterior prin H.C.L nr. 51/31.03.2015.

Prin cele doua acte mai sus aratate s-a aprobat, in baza Legii nr. 155/2010, a H.G. nr. 171/2015 si a O.G. nr. 26/1994, acordarea normei de hrana personalului din cadrul Politiei Locale a Municipiului Bacau incepând cu data de 01.01.2015 si s-au stabilit, totodata, situatiile in care acest drept nu se va acorda, inclusiv pe perioada concediilor medicale.

Referitor la motivele de fapt si de drept invocate de reclamant in sustinerea exceptiei de nelegalitate a art. 2, ultima liniuta din H.C.L. nr. 304/29.12.2014 si art. 2, ultima liniuta din H.C.L. nr. 51/31.03.2015, solicitam respingerea acestora ca fiind neintemeiate, fata de urmatoarele aspecte:

In primul rand, asa cum am aratat si mai sus, cele doua hotarari ale Consiliului Local al municipiului Bacau au fost emise in baza unor prevederi legale in materie care stipulau, in mod expres, faptul ca norma de hrana poate fi acordata prin hotarare de consiliu local conform prevederilor O.G. nr. 26/1994, sens in care consideram ca nu se poate vorbi nici o secunda despre nelegalitatea acestora.

Totodata, apreciem ca nu se poate vorbi nici despre faptul ca cele doua hotarari exced prevederilor legale mai sus mentionate in conditiile in care, nici prin Legea nr. 155/2010 si nici prin H.G. nr. 171/2015, nu se prevad ingradiri in ceea ce priveste

cuprinsul hotararilor de consiliu local, ci, din contra, legiuitorul a inteles sa lase la aprecierea fiecarei autoritati a administratiei publice locale modalitatea de stabilire a regulilor de aplicare a dreptului in cauza.

In atare situatie, contrar celor sustinute de reclamant, consideram ca au fost respectate intocmai prevederile art. 2, alin. (1), lit.c) din Legea nr. 554/2004, legea contenciosului administrativ, actualizata, in conditiile in care, asa cum bine se poate observa, cele doua hotarari de consiliu local contestate au fost emise in baza prevederilor legale in materie, in scopul executarii in concret a legii pentru personalul Politiei Locale a municipiului Bacau.

Apreciem, asadar, ca in nici un caz nu poate fi vorba despre faptul ca prin cele doua hotarari de consiliu local a fost modificata sfera de cuprindere a raporturilor juridice reglementate de Legea nr. 155/2010 si H.G. 171/2015 sau ca ele ar contine limitari/prevederi care nu au fost reglementate de legiuitor, in conditiile in care se poate observa clar ca ele se adreseaza personalului prevazut de legislatia in materie si nu fac nimic altceva decat sa stabileasca, in concret, aplicarea acestor prevederi si in cadrul Politiei Locale a municipiului Bacau.

Mai mult decat atat, in vederea instantei de judecata faptul ca atat in Legea nr. 155/2010 cat si in H.G. nr. 171/2015 se arata foarte clar ca, consiliul local poate aproba, prin hotărâre, acordarea normei de hrană conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 26/1994 in care se arata foarte clar, la art. 3, alin. (3) ca **regulile de aplicare a normelor de hrana se stabilesc de catre conducatorii institutiilor publice.**

In aceste conditii, apreciem ca nu se poate vorbi despre o eventuala incalcare/limitare sau depasire a prevederilor legale in materie, ci despre respectarea intocmai a prevederilor actelor normative mai sus indicate in sensul stabilirii concrete a regulilor de aplicare a dreptului cu privire la norma de hrana.

In alta ordine de idei, consideram ca o importanta deosebita in tratarea acestor aspecte o reprezinta insasi definitia data de catre legiuitor termenului de "norma de hrana".

Astfel, asa cum rezulta din art. 2, alin. (2) din H.G. nr. 171/2015, "norma de hrana reprezinta alocatia de hrana zilnica de care beneficiaza **personalul politiei locale in activitate**, in limita plafoanelor calorice".

Ori, in conditiile in care asa cum insasi reclamantul arata in cererea de chemare in judecata, acesta s-a aflat in concediu medical in perioada 16.03.2015-14.04.2015, rezulta, in mod clar si fara nici un dubiu ca in aceasta perioada acesta nu isi desfasura activitatea efectiv, ci se afla in incapacitate temporara de munca, sens in care nu putea beneficia de acordarea acestui drept.

In consecinta, avand in vedere faptul ca norma de hrana se acorda pentru zile calendaristice (conform art. 5, lin. (2) din H.G. nr. 171/2015), precum si faptul ca in perioada mai sus aratata reclamantul nu si-a desfasurat in mod efectiv activitatea la locul de munca, apreciem ca nu se justifica acordarea acestui drept si ca in mod corect, prin cele doua hotarari de consiliu local au fost stabilite aceste situatii de exceptare de la acordarea dreptului, sens in care solicitam instantei de judecata respingerea, ca neintemeiata, a exceptiei invocata de reclamant, respectiv exceptia de nelegalitate a art. 2, ultima liniuta din H.C.L. nr. 304/29.12.2014 si art. 2, ultima liniuta din H.C.L. nr. 51/31.03.2015.

IN DREPT:

Ne intemeiem prezenta pe dispozitiile Noului Cod de Procedura Civila, Legii nr. 554/2004, Legii nr. 155/2010, H.G. nr. 171/2015, O.G. nr. 26/1994.

Consiliul Local al municipiului Bacau,
Presedinte de sedinta,

**PRIMAR,
COSMIN NECULA**



**ȘEF SERVICIU
CORNELIU GAVRILESCU**

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "C. Gavrilă", written over the name of the official.

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU
SERVICIUL JURIDIC ȘI APLICAREA LEGILOR PROPRIETĂȚII

AVIZ DE LEGALITATE

**la proiectul de hotărâre privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a
întâmpinării formulate în dosarul nr. 15717/3/2016**

Proiectul de hotărâre cu titlul de mai sus a fost elaborat în baza:

- Prevederilor art. 34 (1) lit. „i” și ale art. 79³ din OG nr. 35/ 2002 pentru aprobarea Regulamentului – cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, actualizată, care precizează:

Art. 34 (1) Secretarul comunei, orasului, municipiului sau al subdiviziunii administrativ-teritoriale a municipiilor participa în mod obligatoriu la ședințele consiliului. Secretarului îi revin următoarele atribuții principale privitoare la ședințele consiliului local:

i) prezintă în fața consiliului local punctul sau de vedere cu privire la legalitatea unor proiecte de hotărâri sau a altor măsuri supuse deliberării consiliului; dacă este cazul, refuză să contrasemneze hotărârile pe care le consideră ilegale;

Art. 79³ (1) Apararea intereselor consiliului local în fața instanțelor de judecată se face de persoanele angajate, potrivit art. 79¹, dacă acestea au pregătirea profesională corespunzătoare, sau de un aparator ales, în măsura în care asistenta juridică nu poate fi asigurată altfel. Cheltuielile se suportă din bugetul local.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1) împuternicirea se semnează de președintele de ședință.

- Prevederilor art. 21 (3), ale art. 23, ale art. 47 (1), ale art. 48 (2), ale art. 61 (2), ale art. 115 (1) lit. „b” și ale art. 117 lit. „a” din Legea nr. 215/ 2001, a administrației publice locale, republicată și ulterior modificată și completată, care precizează:

Art. 21 (3) Primarul, respectiv președintele consiliului județean, poate împuternici o persoană cu studii superioare juridice de lungă durată din cadrul aparatului de specialitate al primarului, respectiv al consiliului județean, sau un avocat care să reprezinte interesele unității administrativ-teritoriale, precum și ale autorităților administrației publice locale respective, în justiție.

Art. 23 (1) Autoritățile administrației publice prin care se realizează autonomia locală în comune, orașe și municipii sunt consiliile locale, comunale, orașenești și municipale, ca autorități deliberative, și primarii, ca autorități executive. Consiliile locale și primarii se aleg în condițiile prevăzute de legea pentru alegerea autorităților administrației publice locale.

(2) Consiliile locale și primarii funcționează ca autorități ale administrației publice locale și rezolvă treburile publice din comune, orașe și municipii, în condițiile legii.

Art. 47 (1) Hotărârile consiliului local se semnează de președintele de ședință, ales în condițiile prevăzute la art. 35, și se contrasemnează, pentru legalitate, de către secretar.

Art. 48 (2) Secretarul unității administrativ-teritoriale va comunica hotărârile consiliului local primarului și prefectului de îndată, dar nu mai târziu de 10 zile lucrătoare de la data adoptării.

Art. 61 (2) Primarul asigură respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, a prevederilor Constituției, precum și punerea în aplicare a legilor, a decretelor Președintelui României, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, a hotărârilor consiliului local; dispune măsurile necesare și acordă sprijin pentru aplicarea ordinelor și instrucțiunilor cu caracter normativ ale miniștrilor, ale celorlalți conducători ai autorităților administrației publice centrale, ale prefectului, precum și a hotărârilor consiliului județean, în condițiile legii.

Art. 115 (1) Pentru îndeplinirea atribuțiilor ce le revin:

b) consiliul local adoptă hotărâri;

Art. 117 Secretarul unității administrativ-teritoriale îndeplinește, în condițiile legii, următoarele atribuții:

a) avizează, pentru legalitate, dispozițiile primarului și ale președintelui consiliului județean, hotărârile consiliului local, respectiv ale consiliului județean;

- Prevederilor art. 36 alin. (9) din Legea nr. 215/ 2001, a administrației publice locale, republicată și ulterior modificată și completată, care precizează:

Art. 36 (9) Consiliul local îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege.

- și-l avizăm favorabil

**SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU
NICOLAE-OVIDIU POPOVICI**



**ȘEF SERVICIU
GAVRILESCU CORNELIU**



ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
PRIMARIA MUNICIPIULUI BACĂU
VICEPRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU
SERVICIUL JURIDIC ȘI APLICAREA LEGILOR PROPRIETĂȚII
NR. 4957/ 06.07.2016

RAPORT

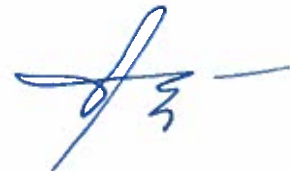
**al compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului
la proiectul de hotărâre privind însușirea de către Consiliul Local al
Municipiului Bacău a întâmpinării formulată în dosarul nr. 15717/3/2016**

Proiectul de hotărâre privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării formulată în dosarul nr. 15717/3/2016, a fost întocmit prin respectarea prevederilor OG nr. 35/ 2002 pentru aprobarea Regulamentului – cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, actualizată, precum și ale Legii nr. 215/ 2001 a administrației publice locale, republicată și actualizată, motiv pentru care îl avizăm favorabil.

VICEPRIMAR,
ȘTEFAN DANIEL – DRAGOȘ



ȘEF SERVICIU
CORNELIU GAVRILESCU



ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
MUNICIPIUL BACĂU
Serviciul Juridic si Aplicarea Legilor Proprietatii
Nr. 28482/03.06.2016

(Copie) (SAR) (Bucuresti)

APROB,
VICEPRIMAR
ILIE BIRZU



REFERAT

Subsemnata, Martuneac Roxana- Georgiana, consilier juridic la Serviciul Juridic si Aplicarea Legilor Proprietatii din cadrul Directiei Juridice si Administratie Locala, refer următoarele:

Pe rolul Tribunalului Bacau, Sectia a-II-a Contencios Administrativ si Fiscal, a fost inregistrat dosarul nr. 15717/3/2016, cu obiect „litigiu privind functionarii publici”, prin care reclamantul Micu Adrian Mihai a solicitat instantei de judecata sa dispuna obligarea paratilor Politia Locala a municipiului Bacau si Consiliul Local al municipiului Bacau la plata sumelor reprezentand norma de hrana, actualizata cu indicele de inflatie de la data scadentei pana la data platii, pentru perioada 16.03.2015 – 14.04.2015 in care acesta s-a aflat in concediu medical.

Tot prin actiunea formulata, reclamantul a invocat si EXCEPTIA DE NELEGALITATE cu privire la art. 2, ultima liniuta din H.C.L. nr. 304/29.12.2014 si art. 2, ultima liniuta din H.C.L. nr. 51/31.03.2015.

In acest context, in baza prevederilor art. 23, art. 39-44 din Legea nr. 215/2001, privind administratia publica locala, republicata si actualizata si prevederilor art. 79³ din O.G. nr. 35/2002, pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare si functionare a consiliilor locale, actualizata, va rugam sa initiati, cat mai urgent posibil, un proiect de hotarare de consiliu local in vederea:

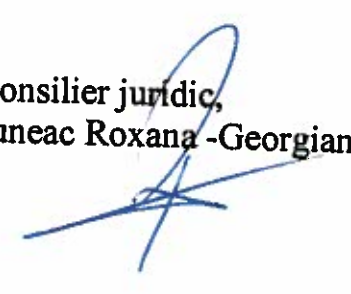
- insusirii intampinarii (apararilor) formulata in dosarul nr. 15717/3/2016
- imputernicirii unei persoane care sa reprezinte consiliul local in fata instantei de judecata in dosarul nr. 15717/3/2016 in conformitate cu prevederile art. 79³ din O.G. nr. 35/2002.

Anexam copii dupa: actiunea introdusa, citatia comunicata de instanta de judecata si intampinarea formulata.

Sef Serviciu,
Gavrillescu Corneliu



Consilier juridic,
Martuneac Roxana -Georgiana



ROMANIA
JUDETUL BACAU
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACAU
Sediul: Bacau, str. Marasesti, nr. 6, judetul Bacau
TELEFON: 0234/581650
FAX: 0234/588757
NR. 28482/03.06.2016

TRIBUNALUL BUCURESTI - Sectia a-II-a Contencios Administrativ si Fiscal
Bucuresti, B-dul Unirii, nr. 37, Sector 3

DOSAR NR. 15717/3/2016,C7 Fond-CA

Consiliul Local al municipiului Bacau cu sediul in Bacau, str. Marasesti, nr. 6, judetul Bacau, in temeiul art. 205 si urmatoarele din Noul Cod de Procedura Civila, formuleaza

INTAMPINARE

prin care solicita instantei de judecata respingerea actiunii formulata de reclamantul **Micu Adrian Mihai** prin Sindicatul National al Politistilor si Vamesilor "PRO LEX", pentru urmatoarele motive si considerente:

PE EXCEPTIE:

Invocam **EXCEPTIA NECOMPETENTEI TERITORIALE** a Tribunalului Bucuresti, Sectia a-II-a Contencios Administrativ si Fiscal, avand in vedere urmatoarele:

Potrivit prevederilor art. 107, alin. (1) din NCPC, Regula generala, "cererea de chemare în judecată *se introduce la instanța în a cărei circumscripție* domiciliază sau *își are sediul pârâtul*, dacă legea nu prevede altfel", iar potrivit prevederilor art. 111 NCPC, "cererile îndreptate împotriva statului, autorităților și instituțiilor centrale sau locale, precum și a altor persoane juridice de drept public *pot fi introduse la instanța de la domiciliul sau sediul reclamantului ori la instanța de la sediul pârâtului*".

In aceste conditii, avand in vedere ca sediul ambilor parati este in localitatea Bacau si nu in Bucuresti, precum si faptul ca inclusiv domiciliul reclamantului Micu Adrian Mihai este tot in localitatea Bacau, apreciem ca, la oricare situatie din cele mai sus expuse ne-am raporta, competent teritorial sa judece acest litigiu este Tribunalul Bacau si in nici un caz Tribunalul Bucuresti, sens in care solicitam instantei de judecata admiterea exceptiei invocate, respectiv incompetenta teritoriala a

Tribunalului Bucuresti si, pe cale de consecinta, declinarea competentei solutionarii prezentului litigiu catre instanta competenta teritorial.

IN FAPT:

In ceea ce priveste EXCEPTIA DE NELEGALITATE invocata de reclamant cu privire la art. 2, ultima liniuta din H.C.L. nr. 304/29.12.2014 si art. 2, ultima liniuta din H.C.L. nr. 51/31.03.2015, solicitam respingerea acesteia si invederam instantei de judecata urmatoarele:

Prin art. 35¹ din Legea nr. 155/2010, republicata si actualizata s-a statuat ca, **“(1) Autoritățile administrației publice locale pot acorda în limita bugetului aprobat, prin hotărâre a consiliului local, norma de hrană personalului poliției locale conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, republicată, cu modificările și completările ulterioare.(2) Metodologia și regulile de aplicare a drepturilor prevăzute la alin. (1) se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice”**.

Ulterior, raportat la prevederile alin. (2) al art. 35¹ din Legea nr. 155/2010 a fost emisa H.G. nr. 171/2015, privind stabilirea metodologiei și a regulilor de aplicare a drepturilor prevăzute la art. 35¹ alin. (1) din Legea poliției locale nr. 155/2010 in care se prevede la art. 2, alin. (1) ca, **“consiliul local poate aproba, prin hotărâre, acordarea normei de hrană pentru personalul poliției locale, în limita bugetului aprobat, conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentei hotărâri”**, iar la alin. (2) ca, **“in înțelesul prezentei hotărâri, norma de hrană reprezintă alocația de hrană zilnică de care beneficiază personalul poliției locale în activitate, în limita plafoanelor calorice”**.

In acest sens, in baza actelor normative mai sus aratate, a fost emisa de catre Consiliul Local al municipiului Bacau H.C.L. nr. 304/29.12.2014 privind acordarea normei de hrana personalului din cadrul Politiei Locale a municipiului Bacau, modificata ulterior prin H.C.L nr. 51/31.03.2015.

Prin cele doua acte mai sus aratate s-a aprobat, in baza Legii nr. 155/2010, a H.G. nr. 171/2015 si a O.G. nr. 26/1994, acordarea normei de hrana personalului din cadrul Politiei Locale a Municipiului Bacau incepand cu data de 01.01.2015 si s-au stabilit, totodata, situatiile in care acest drept nu se va acorda, inclusiv pe perioada concediilor medicale.

Referitor la motivele de fapt si de drept invocate de reclamant in sustinerea exceptiei de nelegalitate a art. 2, ultima liniuta din H.C.L. nr. 304/29.12.2014 si art. 2, ultima liniuta din H.C.L. nr. 51/31.03.2015, solicitam respingerea acestora ca fiind neintemeiate, fata de urmatoarele aspecte:

In primul rand, asa cum am aratat si mai sus, cele doua hotarari ale Consiliului Local al municipiului Bacau au fost emise in baza unor prevederi legale in materie care stipulau, in mod expres, faptul ca norma de hrana poate fi acordata prin hotarare

de consiliu local conform prevederilor O.G. nr. 26/1994, sens in care consideram ca nu se poate vorbi nici o secunda despre nelegalitatea acestora.

Totodata, apreciem ca nu se poate vorbi nici despre faptul ca cele doua hotarari exced prevederilor legale mai sus mentionate in conditiile in care, nici prin Legea nr. 155/2010 si nici prin H.G. nr. 171/2015, nu se prevad ingradiri in ceea ce priveste cuprinsul hotararilor de consiliu local, ci, din contra, legiuitorul a inteles sa lase la aprecierea fiecarei autoritati a administratiei publice locale modalitatea de stabilire a regulilor de aplicare a dreptului in cauza.

In atare situatie, contrar celor sustinute de reclamant, consideram ca au fost respectate intocmai prevederile art. 2, alin. (1), lit.c) din Legea nr. 554/2004, legea contenciosului administrativ, actualizata, in conditiile in care, asa cum bine se poate observa, cele doua hotarari de consiliu local contestate au fost emise in baza prevederilor legale in materie, in scopul executarii in concret a legii pentru personalul Politiei Locale a municipiului Bacau.

Apreciem, asadar, ca in nici un caz nu poate fi vorba despre faptul ca prin cele doua hotarari de consiliu local a fost modificata sfera de cuprindere a raporturilor juridice reglementate de Legea nr. 155/2010 si H.G. 171/2015 sau ca ele ar contine limitari/prevederi care nu au fost reglementate de legiuitor, in conditiile in care se poate observa clar ca ele se adreseaza personalului prevazut de legislatia in materie si nu fac nimic altceva decat sa stabileasca, in concret, aplicarea acestor prevederi si in cadrul Politiei Locale a municipiului Bacau.

Mai mult decat atat, invederam instantei de judecata faptul ca atat in Legea nr. 155/2010 cat si in H.G. nr. 171/2015 se arata foarte clar ca, consiliul local poate aproba, prin hotărâre, acordarea normei de hrană conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 26/1994 in care se arata foarte clar, la art. 3, alin. (3) ca **regulile de aplicare a normelor de hrana se stabilesc de catre conducatorii institutiilor publice.**

In aceste conditii, apreciem ca nu se poate vorbi despre o eventuala incalcare/limitare sau depasire a prevederilor lagale in materie, ci despre respectarea intocmai a prevederilor actelor normative mai sus indicate in sensul stabilirii concrete a regulilor de aplicare a dreptului cu privire la norma de hrana.

In alta ordine de idei, consideram ca o importanta deosebita in tratarea acestor aspecte o reprezinta insasi definitia data de catre legiuitor termenului de "norma de hrana".

Astfel, asa cum rezulta din art. 2, alin. (2) din H.G. nr. 171/2015, "norma de hrana reprezinta alocatia de hrana zilnica de care beneficiaza **personalul politiei locale in activitate**, in limita plafoanelotr calorice".

Ori, in conditiile in care asa cum insasi reclamantul arata in cererea de chemare in judecata, acesta s-a aflat in concediu medical in perioada 16.03.2015-14.04.2015, rezulta, in mod clar si fara nici un dubiu ca in aceasta perioada acesta nu isi desfasura activitatea efectiv, ci se afla in incapacitate temporara de munca, sens in care nu putea beneficia de acordarea acestui drept.

In consecinta, avand in vedere faptul ca norma de hrana se acorda pentru zile calendaristice (conform art. 5, lin. (2) din H.G. nr. 171/2015), precum si faptul ca in

perioada mai sus aratata reclamantul nu si-a desfasurat in mod efectiv activitatea la locul de munca, apreciem ca nu se justifica acordarea acestui drept si ca in mod corect, prin cele doua hotarari de consiliu local au fost stabilite aceste situatii de exceptare de la acordarea dreptului, sens in care solicitam instantei de judecata respingerea, ca neintemeiata, a exceptiei invocata de reclamant, respectiv exceptia de nelegalitate a art. 2, ultima liniuta din H.C.L. nr. 304/29.12.2014 si art. 2, ultima liniuta din H.C.L. nr. 51/31.03.2015.

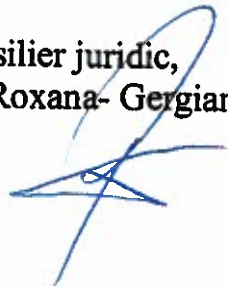
IN DREPT:

Ne intemeiem prezenta pe dispozitiile Noului Cod de Procedura Civila, Legii nr. 554/2004, Legii nr. 155/2010, H.G. nr. 171/2015, O.G. nr. 26/1994.

Sef Serviciu,
Gavrilescu Corneliu



Consilier juridic,
Martuneac Roxana- Gergiana



1 FENSTRU COMUNITAR
INDICALA N/A

ROMANIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
Bd. Unirii nr.37, Sector 3
București
SECȚIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

905 28482
6

*Dua Marturasc
Recompensate*

Destinatar:
**CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI BACĂU**
BACĂU, CALEA-MARAȘEȘTI, nr. 6,
Județului BACĂU

Jeniche

DOSARUL NR. 15717/3/2016
Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: litigiu privind funcționarii publici
(Legea Nr.188/1999)
Complet: C7 Fond-CA

Comunicare Adresă

emisă la 29 aprilie 2016

Stimată doamnă/Stimate domn,

În legătură cu dosarul având datele de identificare de mai sus, în calitate de Pârât, vă comunicăm că în termen de 25 zile de la primirea prezentei comunicări, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a mai depune probe și de invoca excepții¹, aveți obligația de a depune întâmpinarea. Depuneți documentele solicitate și înscrisurile doveditoare într-un exemplar pentru instanță și câte un exemplar pentru fiecare parte, cf. art. 150 NCPC

Conform art. 205 alin. (2) din Legea 134/2010 privind Codul de procedura civilă, întâmpinarea trebuie să cuprindă:

- a) numele și prenumele, codul numeric personal, domiciliul sau reședința pârâtului ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul, precum și, după caz, codul unic de înregistrare sau codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului ori de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar, dacă reclamantul nu le-a menționat în cererea de chemare în judecată. Dispozițiile art. 148 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile în mod corespunzător. Dacă pârâtul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;
- b) excepțiile procesuale pe care pârâtul le invocă față de cererea reclamantului;
- c) răspunsul la toate pretențiile și motivele de fapt și de drept ale cererii;
- d) dovezile cu care se apără împotriva fiecărui capăt din cerere, dispozițiile art. 194 lit. e) fiind aplicabile în mod corespunzător;
- e) semnătura.

¹ În afara celor de ordine publică, dacă legea nu prevede altfel

TRIBUNALUL BUCUREȘTI
Parafa șefului SECȚIEI
(ștampila)
Judecător: LAURA-MARINA ANDREI



Semnătura grefierului,

[Handwritten signature]



Sindicatul Național al Polițiștilor și Vameșilor Pro Lex
 Afiliat la Confederația Sindicală Națională „Meridian”



Nr. 96145/21.04.2016

TRIBUNALUL BUCUREȘTI
 Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subscrisul, **SINDICATUL NATIONAL AL POLITISTILOR SI VAMESILOR „PRO LEX”**, CUI 16392628, Cont Alpha Bank Romania Sucursala Magheru RO03 BUCU 2771 2103 7207 4RON, site: www.prolex.ro, e-mail: office@prolex.ro, tel: 0213161412, mobil: 0761788001, fax 0213161412, cu sediul ales pentru citare și comunicarea actelor de procedură în București, Str. Mendeleev nr. 36 – 38, Sector 1, prin reprezentant legal ~~Președinte Vasile Lincu~~, în numele în numele membrului de sindicat **MICU ADRIAN-MIHAI**, domiciliat în Bacău, Aleea Avioanelor, bl. 133, sc. C, ap. 8, Jud. Bacău, CNP 1661121040041, conform împuternicirii anexate, în baza art. 28 din Legea dialogului social nr. 62/2011, formulăm prezenta

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

a părților:

1. **Poliția Locală a Municipiului Bacău**, cu sediul în Bacău, str. B-dul Unirii nr. 13, Jud. Bacău, tel. 0234-575.978, 0234-584.380, fax. 0234-519.385, e-mail: office@politiaabc.ro,
2. **Consiliul Local al Municipiului Bacău**, cu sediul în Bacău, Calea Mărășești nr. 6, Jud. Bacău, tel 0234-581.849, 0234-208900.

Solicităm instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună obligarea părților la plata sumelor reprezentând norma de hrană, actualizată cu indicele de inflație de la data scadenței până la data plății, pentru perioada 16.03.2015 – 14.04.2015 în care membrul de sindicat s-a aflat în concediu medical.

De asemenea, solicităm obligarea părților la plata cheltuielilor de judecată pe care le vom face cu acest proces.

MOTIVE

În fapt, membrul de sindicat în numele căruia am formulat prezenta acțiune este funcționar public, polițist local salarizat de către pârâta Poliția Locală a Municipiului Bacău. În perioada 16.03.2015 – 14.04.2015 polițistul local s-a aflat

Adresă corespondență: str. Mendeleev, nr. 36-38, etaj 8, camera 86, sector 1, București,
 C.I.F. 16392628, www.prolex.ro, tel. 0728.788.000, 0761.788.001, fax 021-316.14.12
 Cont Alpha Bank Romania RO03 BUCU 2771 2103 7207 4RON

14

în concediu medical, astfel cum rezultă din Adeverința nr. 6676/03.22.2015 eliberată de pârâta nr. 1. În această perioadă polițistului local nu i s-au plătit sumele reprezentând valoarea financiară a normei de hrană în conformitate cu prevederile legale în vigoare pe care le vom detalia mai jos.

La solicitarea reclamantului de a i se plăti sumele reprezentând norma de hrană pentru perioada în care s-a aflat în concediu medical Poliția Locală a Municipiului Bacău i-a comunicat prin Adresa nr. 632/12.02.2016 că în perioada în care s-a aflat în concediu norma de hrană a fost calculată conform prevederilor H.C.L. nr. 304/29.12.2014 și H.C.L. nr. 31/31.03.2015.

Considerăm că polițistul local este îndreptățit să i se achite contravaloarea normei de hrană și pe perioada concediului medical, dreptul fiind reglementat de **art. 35¹ din Legea poliției locale nr. 155/2010**, republicată, cu modificările și completările ulterioare și **H.G. nr. 171/11.03.2015** privind stabilirea metodologiei și a regulilor de aplicare a drepturilor prevăzute la art. 35¹ din Legea poliției locale nr. 155/2010.

Astfel, în conformitate cu prevederile **art. 35¹ din Legea poliției locale nr. 155/2010**, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„Art. 35¹ - (1) Autoritățile administrației publice locale pot acorda în limita bugetului aprobat, prin hotărâre a consiliului local, norma de hrană personalului poliției locale conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

Conform **art. 3 lit. b) din H.G. nr. 171/11.03.2015** privind stabilirea metodologiei și a regulilor de aplicare a drepturilor prevăzute la art. 35¹ din Legea poliției locale nr. 155/2010:

„Art. 3. - Norma de hrană se poate acorda prin hotărârea consiliului local, în natură și/sau bani, după cum urmează:

(...)

b) în bani, respectiv alocație valorică zilnică, ce reprezintă valoarea financiară a normei de hrană, în conformitate cu legislația în vigoare.”

Potrivit dispozițiilor **art. 5 alin. 2 din H.G. nr. 171/11.03.2015** „(2) Norma de hrană se acordă pentru zile calendaristice.”

Consiliul Local al Municipiului Bacău emis două *acte administrative*, hotărâri ale consiliului local prin care, pe de o parte a aprobat acordarea normei de hrană personalului din cadrul Poliției Locale a Municipiului Bacău iar pe de altă parte a stabilit regulile și metodologia de acordare a normei de hrană personalului poliției locale.

În cele ce urmează ne vom referi numai la acele prevederi din cele două hotărâri de consiliu local prin care s-au stabilit regulile și metodologia de acordare a normei de hrană personalului poliției locale în perioada concediilor medicale.

Astfel, prin art. 2 H.C.L. nr. 304/29.12.2014 privind acordarea normei de hrană personalului din cadrul Poliției Locale a Municipiului Bacău, autoritatea locală a stabilit că:

„Norma de hrană nu se va acorda personalului din cadrul Poliției Locale a Municipiului Bacău în următoarele situații:

(...)

- pe perioada concediilor medicale.”

Prin art. 2 H.C.L. nr. 51/31.03.2015 privind modificarea H.C.L. nr. 304/29.12.2014 privind acordarea normei de hrană personalului din cadrul Poliției Locale a Municipiului Bacău, autoritatea locală a stabilit că:

„Norma de hrană nu se va acorda personalului din cadrul Poliției Locale a Municipiului Bacău în următoarele situații:

(...)

- pe perioada concediilor medicale.”

În acest context, în temeiul art. 4 din Legea nr. 554/2004 - Legea contenciosului administrativ, invocăm

EXCEPTIA DE NELEGALITATE

a art. 2 ultima liniuță din H.C.L. nr. 304/29.12.2014 privind acordarea normei de hrană personalului din cadrul Poliției Locale a Municipiului Bacău

și

a art. 2 ultima liniuță din H.C.L. nr. 51/31.03.2015 privind modificarea H.C.L. nr. 304/29.12.2014

În opinia noastră, prevederile sus menționate din cele două hotărâri ale consiliului local exced prevederilor legale în executarea cărora au fost emise, având în vedere următoarele considerente:

Conform art. 2 alin. 1 lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, „*actul administrativ*” este actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice;

Așadar, actele administrative sunt emise pe baza legii, în scopul executării sau organizării executării legilor și a celorlalte acte normative emise de autoritățile superioare.

Această trăsătură este consecința ierarhiei în care se constituie normele juridice: în frunte se află Constituția (legea fundamentală a statului), urmează legile organice, legile ordinare, actele administrative normative ale Guvernului cu putere de lege (ordonanțe), alte acte normative ale Guvernului (hotărâri de Guvern) actele administrative normative ale altor autorități central (ordine și instrucțiuni ale miniștrilor, spre exemplu), actele administrative individuale ale autorităților

centrale, actele normative ale autorităților locale, și, în final, actele administrative individuale ale acestora.

Piramida ierarhică a normelor juridice guvernează eficiența și aplicabilitatea actelor administrative, astfel încât fiecare act administrativ de la un nivel inferior trebuie să se conformeze actelor administrative cu forță superioară, legilor și Constituției țării.

Astfel, printr-un act administrativ cu caracter inferior nu poate fi modificată sfera de cuprindere a raporturilor juridice reglementate prin legea în a cărei executare a fost emis de către autoritatea publică locală.

Având în vedere că actul administrativ este emis de autoritatea locală tocmai pentru executarea legii, acesta nu poate să conțină prevederi sau limitări care nu au fost avute în vedere de legiuitor în lege. Mai mult, legea prevede emiterea unei hotărâri a guvernului ca normă metodologică și nu hotărâri ale consiliilor locale care să reglementeze reguli și condiții de acordare a normei de hrană.

Ori atât prin art. 2 ultima liniuță din H.C.L. nr. 304/29.12.2014 privind acordarea normei de hrană personalului din cadrul Poliției Locale a Municipiului Bacău, cât și prin art. 2 ultima liniuță din H.C.L. nr. 51/31.03.2015 privind modificarea H.C.L. nr. 304/29.12.2014, autoritatea locală a prevăzut limitări ale acordării normei de hrană care nu au fost avute în vedere de către legiuitor prin textele prin care a acordat dreptul la normă de hrană pentru polițiștii locali.

În altă ordine de idei, **Legea nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici**, conține următoarele prevederi referitoare la raporturile de serviciu ale funcționarului public:

Potrivit dispozițiilor art. 2. alin. (2) Funcționarul public este persoana numită, în condițiile legii, într-o funcție publică.

Conform art. 4. alin. (1) Raporturile de serviciu se nasc și se exercită pe baza actului administrativ de numire, emis în condițiile legii iar potrivit alin. (2) **Exercitarea raporturilor de serviciu se realizează pe perioadă nedeterminată.**

Așadar, raportul de serviciu al funcționarului public se exercita pe durată nedeterminată, cu excepția situațiilor în care acesta este suspendat.

Suspendarea raportului de serviciu al funcționarului public este reglementată în Secțiunea a 2-a din Capitolul IX din Legea nr. 188/1999 - art. 94-96.

În art. 94 legiuitorul a enumerat limitativ situațiile în care raportul de serviciu al funcționarului public se suspendă de drept, concediul medical nefiind prevăzut în acest text de lege.

În art. 95 sunt prevăzute situațiile în care raportul de serviciu se poate suspenda la cererea funcționarului public pe o perioadă cuprinsă între o lună și 3 ani. Nici în acest text legiuitorul nu a prevăzut concediul medical ca motiv de suspendare a raportului de serviciu al funcționarului public.

În consecință, din coroborarea prevederilor Legii nr. 188/1999 mai sus invocate, rezultă în mod evident că funcționarul public se află în activitate pe durată nedeterminată începând cu data numirii în funcția publică, atâta vreme cât raportul său de serviciu nu este suspendat.

În acest context, considerăm că funcționarul public trebuie să beneficieze de toate drepturile prevăzute de lege, inclusiv de norma de hrană prevăzută de art. 35¹ din Legea poliției locale nr. 155/2010, pe întreaga perioadă în care raportul de serviciu nu este suspendat.

Față de motivele arătate considerăm că dispozițiile criticate sunt nelegale, motiv pentru care solicităm instanței admiterea excepției de nelegalitate și, în consecință, în conformitate cu prevederile art. 4 alin 3 din Legea nr. 544/2004 să procedeze la soluționarea cauzei fără a ține seama de textele nelegale.

Susținerile noastre referitoare la nelegalitatea celor două texte sunt confirmate de însuși Consiliul Local al Municipiului Bacău care, constatând vădita nelegalitate a prevederilor pe care le-am criticat mai sus, a adoptat la data Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Bacău nr. 266/14.12.2015, prin care a eliminat, începând cu data de 01.01.2016, textele care prevedeau că norma de hrană nu se acordă personalului Poliției Local pe perioada concediilor medicale.

Subliniem că prevederile legale care reglementează acordarea normei de hrană (art. 35¹ din Legea poliției locale nr. 155/2010, și H.G. nr. 171/11.03.2015) nu au suferit modificări, cele două acte normative conținând aceleași dispoziții atât la data emiterii H.C.L. nr. 304/29.12.2014 și H.C.L. nr. 51/31.03.2015, cât și la data emiterii H.C.L. nr. 266/14.12.2015. Singurele modificări au fost dispuse strict cu privire la cuantumul normei de hrană prin Ordine ale Ministrului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, fără a afecta însă regulile și metodologia de acordare a normei de hrană personalului poliției locale.

Așadar, ceea ce se întâmplă în fapt și în drept după data de 01.01.2016 (și în prezent) confirmă întreaga noastră argumentație, în sensul că polițistul local în numele căruia am formulat acțiunea avea dreptul de a i se acorda norma de hrană pe perioada concediului medical, potrivit dispozițiilor art. 35¹ din Legea poliției locale nr. 155/2010, și H.G. nr. 171/11.03.2015.

Solicităm instanței să dispună admiterea probei cu înscrisuri.

Depunem alăturat următoarele înscrisuri:

- Împuternicirea acordată de membrul de sindicat în baza art. 28 alin. 2 din Legea dialogului social nr. 62/2011;
- Adeverința nr. 6676/03.22.2015 eliberată de Poliția Locală a Municipiului Bacău;

- Adresa nr. 632/12.02.2016 emisă de Poliția Locală a Municipiului Bacău;
- H.C.L. nr. 304/29.12.2014 privind acordarea normei de hrană personalului din cadrul Poliției Locale a Municipiului Bacău;
- H.C.L. nr. 51/31.03.2015 privind modificarea H.C.L. nr. 304/29.12.2014;
- H.C.L. nr. 266/14.12.2016.

În drept, ne întemeiem prezenta cerere pe dispozițiile art. 1 alin. 1, art. 8 alin. 1, din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, art. 35¹ din Legea poliției locale nr. 155/2010 și H.G. nr. 171/11.03.2015, precum și cele ale Legii nr. 188/1999.

În temeiul art. 223 alin. 3 și art. 411 alin. 1 pct. 2 teza finală din Codul de procedură civilă solicităm judecarea cauzei și în lipsă.

Depunem prezenta cerere în trei exemplare, unul pentru instanță și două pentru comunicare.

Pentru și în numele membrului de sindicat reclamant,

**PREȘEDINTE
VASILE LINCU**



DOMNULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI BUCUREȘTI
Secția a II-a Contencios Administrativ