



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BACĂU Județul Bacău, România

Str. Mărășești nr.6, Bacău, 600017
E-mail: primaria@primariabacau.ro



Tel : (+40) 234 581849
Fax: (+40) 234 588757



SERVICIUL ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ ȘI REGISTRUL AGRICOL NR. // DIN 24.07.2015

Prezentul proiect de hotărâre a fost înaintat pentru întocmirea raportului în vederea avizării la Comisia de specialitate nr. 1 – Comisia pentru activități economico - financiare, buget, investiții, la Comisia de specialitate nr.2 - Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, administrarea patrimoniului și agricultură, la Comisia de specialitate nr. 3 - Comisia pentru comerț, turism, servicii publice și transport urban, gospodărie comunală și energie termică, la Comisia de specialitate nr.4 – Comisia pentru activități social-culturale, culte, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, protecție copii, sport și ocrotirea monumentelor istorice, protecția mediului și reconstrucție ecologică și la Comisia de specialitate nr.5 – Comisia pentru activitate juridică și disciplină, administrație publică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești

Amendamentele pe care comisiile de specialitate le vor formula, vor fi depuse la camera 49, în cel mai scurt timp.

SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU,
NICOLAE OVIDIU POPOVICI



ȘEF SERVICIU,
RODICA-FLORENTINA TAMBA

RT/Ds.I-A-2/Ex.1

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
VICEPRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU
Nr. 5833/ 23.07.2015

EXPUNERE DE MOTIVE

**la proiectul de hotărâre privind însușirea de către Consiliul Local al
Municipiului Bacău a întâmpinării formulate în dosarul nr. 1815/110/2015**

Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Bacău nr. 28/ 2015 privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli, a Programului de investiții pe anul 2015 ale Consiliului Local al Municipiului Bacău și a prognozei pe următorii trei ani, a fost contestată în instanță de către dl. Cosmin Necula – deputat în Parlamentul României, acesta solicitând anularea acestei hotărâri.

Prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Bacău nr. 69/ 2015 a fost respinsă plângerea prealabilă înregistrată cu nr. 22002/ 04.03.2015, formulată de către dl. Cosmin Necula împotriva HCL nr. 28/ 2015.

Având în vedere cele precizate anterior, precum și prevederile art. 79³ din OG nr. 35/ 2002 pentru aprobarea Regulamentului – cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, actualizată, care precizează: „apararea intereselor consiliului local în fața instanțelor de judecată se face de persoanele angajate, potrivit art. 79¹, dacă acestea au pregătirea profesională corespunzătoare, sau de un apărător ales, în măsura în care asistenta juridică nu poate fi asigurată altfel. Cheltuielile se suportă din bugetul local., și „în situațiile prevăzute la alin. (1) împuternicirea se semnează de președintele de ședință”, este necesar ca întâmpinarea formulată în dosarul nr. 1815/110/2015 să fie însușită de către Consiliul Local al Municipiului Bacău.

De asemenea, se propune mandatarea Primarului Municipiului Bacău – dl. Romeo Stavarache să împuternicească un apărător ales care să apere interesele Consiliului Local al Municipiului Bacău în cauza ce face obiectul dosarului nr. 1815/110/2015, pe tot parcursul derulării procesului până la soluționarea lui definitivă și irevocabilă.

Solicităm aprobarea proiectului de hotărâre în forma prezentată

VICEPRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU,
RADU ABABEI



ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
VICEPRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

PROIECT DE HOTĂRÂRE
privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării
formulată în dosarul nr. 1815/110/2015

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACAU

Având în vedere :

- Referatul nr. 5832/ 23.07.2015 al Serviciului Juridic și Aplicarea Legilor Proprietății;
- Expunerea de motive a Viceprimarului Municipiului Bacău nr. 5833/ 23.07.2015;
- Raportul compartimentului de resort nr. 5834/ 23.07.2015;
- Prevederile art. 79³ din OG nr. 35/ 2002 pentru aprobarea Regulamentului – cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, actualizată;
- Prevederile art. 21 (3), ale art. 23, ale art. 47 și ale art. 117 lit. „a” din Legea nr. 215/ 2001 privind administrația publică locală republicată și actualizată;
- Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Bacău nr. 38/ 2010 privind mandatarea Primarului Municipiului Bacău, de a împuternici o persoană să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Bacău în justitie, completată prin HCL nr. 135/ 2010;

În baza dispozițiilor art. 36 alin. (9) din Legea nr. 215/ 2001 a administrației publice locale republicată și ulterior modificată și completată:

H O T Ă R Ă Ș T E

ART. 1. – Se însușește de către Consiliul Local al Municipiului Bacău întâmpinarea formulată în dosarul nr. 1815/110/2015, conform Anexei – parte integrantă din prezenta hotărâre.

ART. 2. – Se mandatează Primarul Municipiului Bacău – dl. Romeo Stavarache să împuternicească un apărător ales care să apere interesele Consiliului Local al Municipiului Bacău în cauza ce face obiectul dosarului nr. 1815/110/2015, pe tot parcursul derulării procesului până la soluționarea lui definitivă și irevocabilă.

ART. 3. – Hotărârea va fi comunicată Serviciului Juridic și Aplicarea Legilor Proprietății.

VICEPRIMAR,
RADU ABABEI



ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
VICEPRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Anexă la HCL nr. ____ / ____ 2015

ROMANIA
JUDEȚUL BACAU
MUNICIPIUL BACAU
CONSILIUL LOCAL BACAU

Ds. 1815/110/2015

Tribunalul Bacau
str. Stefan cel Mare nr. 4

Consiliul Local al Municipiului Bacau in calitate de autoritate publica locala,
formulează următoarea:

INTAMPINARE

cu privire la cererea de chemare in judecata formulate de Necula Cosmin – deputat in
Parlamentul Romaniei – prin care solicita anulara Hotararii de Consiliu Local nr.
28/18.02.2015 si a Hotararii de Consiliu Local nr. 69/31.03.2015 pe care va rugam sa o
respingeti ca nefondata.

MOTIVE:

Prin cererea formulata Necula Cosmin a solicitat anularea Hotararii de Consiliu
Local nr. 28/18.02.2015 privind aprobarea Bugetului de Venituri si cheltuieli, a Programului
de Investitii pe anul 2015 si a prognozei pe urmatorii trei ani , precum si anuluarea Hotararii
de Consiliu Local nr. 69/31.03.2015 privind solutionarea plangerii prealabile inregistrata cu
nr. 22002/04.03.2015.

Pe exceptie:

Apreciem ca justificata invocarea exceptiei lipsei de interes a dlui. Necula Cosmin in
promovarea cererii formulate cu privire la anulara HCL 28/2015.

Potrivit art. 1 alin.1 teza finala , coroborat cu art. 2 alin. 1 lit.a din Legea nr. 554/2004
vatamarea unui interes public printr-un act administrative poate fi invocata doar de
organisme sociale in timp ce o persoana fizica sau juridica, pot invoca numai vatamarea unor
drepturi subiective sau interese legitime private.

In acest sens reclamantul este tinut in a justifica existenta unui interes legitim privat in
sensul art.2 ali. 1 lit. "p" din Legea 554/2004.

Noi apreciem ca reclamantul nu poate actiona ca atare in contenciosul administrativ
subiectiv decat daca si sub conditia in care dovedeste ca este titularul unui drept subiectiv
sau interes legitim privat (art. 2 alin.1 lit.a) si ca atare nu poate formula o actiune in
contencios **obiectiv**, respectiv de a cere anularea unui act administrative pornind de la
premise lezarii unui interes legitim public decat daca si sub conditia in care probeaza ca
vatamarea interesului legitim public exhibit decurge logic din incalcarea dreptului subiectiv
sau interesului legitim (art.8 alin. 1¹ din Legea contenciosului administrativ)

Apreciem ca legiutorul a permis in mod exceptional , persoanelor fizice sa formuleze
cereri intemeiate pe incalcarea unui interes legitim public, doar cu conditia ca afirmarea
incalcarii acestuia sa aiba un caracter subsidiar fata de invocarea unui drept subiectiv sau a
unui interes legitim privat , in conditiile art.8 alin. 1¹ si alin. 1² din Legea 554/2004.

Restrictionarea in exercitarea actiunii in contencios administrativ , isi are ratiunea in eliminarea asa numitelor “**actiuni populare**” *actio popularis* – fapt care ar putea fi si situatia de fata avand in vedere calitatea reclamantului si intentiile acestuia politice de a candida la functia de Primar - inaintate de diverse persoane de drept privat , care nu erau in masura sa justifice prin raportare la propria persoana , o vatamare a unui drept sau interes legitim privat.

In acest sens apreciem ca reclamantul nu justifica un interes in promovarea cererii de anulare a HCL 28/2015 si va rugam sa admiteti exceptia invocate ca atare.

Pe fond:

In plangerea formulata , reclamantul invoca nelegalitatea **Hotararii Consiliului Local** prin incalcarea art.8 si art. 39 din Legea 273/2006 si prin nesocotirea principiilor trasparentei decizionale reglementate de art. 1 alin. 2, art.2 lit. a,b si c , art.7 si art.9 din Legea nr.52/2003.

Noi apreciem ca invocarea principiilor trasparentei decizionale (Legea nr. 52/2003) acestea nu au relevanta in cauza datorita principiului de drept *specialia generalibus derogant*

Acest principiu consacra faptul ca aplicarea legii generale este inlaturata ori de câte ori există o dispoziție specială într-o materie dată.

In contextul in care prin Legea nr. 273/2006 privind finantele publice locale se reglementeaza in mod expres modalitatea elaborării, aprobării, executării și raportării bugetelor locale a municipiilor – fiind legea speciala in materie – acest fapt inlatura aplicarea principiilor trasparentei decizionale (Legea nr. 52/2003) cu privire la aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli si consacra faptul ca singurele prevederi care trebuiesc aplicate si in privinta trasparentei decizionale sunt cele prevazute in Legea nr. 273/2006.

Asa cum am aratat , reclamantul a indicat ca motive de nelegalitate si incalcarea prevederilor art. 8 si art. 39 din Legea nr. 273/2006 privind finantele publice locale.

Referitor la incalcarea prevederilor art. 8 din legea amintita invederam urmatoarele aspecte :

Proiectul de buget local pe anul 2015 a fost afisat la sediul institutiei cu mentiunea faptului unde persoanele interesate pot studia proiectul si intreaga documentie asa cum rezulta din inscrisurile care au stat la baza emiterii hotararii – art.8 lit a.

Proiectul de buget local a fost dezbatut cu ocazia aprobarii acestuia , fapt consemnat in procesul verbal al sedintei extraordinare Consiliului Local al municipiului Bacau din 18.02.2015 – art.2 lit.b.

Cu privire la incalcarea dispozitiilor art.39 din Legea nr. 273/2006, reclamantul face referiri exprese la alineatele 3,4 si 5 ale acestui articol dar din care nu rezulta ca obligatiile stabilite in sarcina ordonatorilor principali de credite si in sarcina autoritatilor deliberative atat cu privire la trasparenta cat si cu privire la respectarea termenelor impuse de legiutor nu au fost respectate.

In acest context in data de 14.01.2015 a fost publicat la sediul institutiei noastre procesul verbal de afisare nr. 301/1 care insotea “Anuntul” nr.301 conform caruia proiectul previzionat privind bugetul de venituri si cheltuieli pe anul 2015 al Consiliului Local al Municipiului Bacau putea fi studiat de persoanele interesate la cam.20 si cam. 31 din Primaria Municipiului Bacau, iar pana la data de 25.01.2015 acestea puteau formula, in scris, propuneri , sugestii sau opinii referitoare la proiectul de buget, nefiind inregistrata nici o solicitare la sediul institutiei noastre in perioada indicata in “Anunt”.

Afirmatiile privitoare la adresele DGFP comunicate ulterior afisarii **proiectului previzionat** nu ne sunt imputabile atat timp obligatia de a respecta termenele prevazute de art. 39 alin.1 si 2 incumba si Directiei Generale a Finantelor Publice care trebuia in termen de 10 zile – 09.01.2015 – sa ne comunice sumele defalcate din taxa pe valoarea adaugata si cotele din impozitul pe venit.

In concluzie noi apreciem ca la aprobarea Hotararii Consiliului Local al Municipiului Bacău nr. 28/18.02.2015 privind bugetul de venituri si cheltuieli a Municipiului Bacau pentru anul 2015 au fost respectate dispozitiile legale in materie si in consecinta va solicitam sa respingeti actiunea formulata de reclamant ca nefondata.

**Viceprimarul Municipiului Bacău
RADU ABABEI**



**Şef Serviciu,
Corneliu Gavrilesco**

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU
SERVICIUL JURIDIC ȘI APLICAREA LEAGILOR PROPRIETĂȚII

AVIZ DE LEGALITATE

la proiectul de hotărâre privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a
întâmpinării formulată în dosarul nr. 1815/110/2015

Proiectul de hotărâre cu titlul de mai sus a fost elaborat în baza:

- Prevederilor art. 79[^]3 din OG nr. 35/ 2002 pentru aprobarea Regulamentului – cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, actualizată, care precizează:

Art. 79[^]3 (1) Apararea intereselor consiliului local în fața instanțelor de judecată se face de persoanele angajate, potrivit art. 79[^]1, dacă acestea au pregătirea profesională corespunzătoare, sau de un aparator ales, în măsura în care asistenta juridică nu poate fi asigurată altfel. Cheltuielile se suportă din bugetul local.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1) împuternicirea se semnează de președintele de ședință.

- Prevederilor art. 21 (3), ale art. 23, ale art. 47 și ale art. 117 lit. „a” din Legea nr. 215/ 2001, a administrației publice locale, republicată și ulterior modificată și completată, care precizează:

Art. 21 (3) Primarul, respectiv președintele consiliului județean, poate împuternici o persoană cu studii superioare juridice de lungă durată din cadrul aparatului de specialitate al primarului, respectiv al consiliului județean, sau un avocat care să reprezinte interesele unității administrativ-teritoriale, precum și ale autorităților administrației publice locale respective, în justiție.

Art. 23 (1) Autoritățile administrației publice prin care se realizează autonomia locală în comune, orașe și municipii sunt consiliile locale, comunale, orașenești și municipale, ca autorități deliberative, și primarii, ca autorități executive. Consiliile locale și primarii se aleg în condițiile prevăzute de legea pentru alegerea autorităților administrației publice locale.

(2) Consiliile locale și primarii funcționează ca autorități ale administrației publice locale și rezolvă treburile publice din comune, orașe și municipii, în condițiile legii.

Art. 47 Hotărârile consiliului local se semnează de președintele de ședință, ales în condițiile prevăzute la art. 35, și se contrasemnează, pentru legalitate, de către secretar. În cazul în care președintele de ședință lipsește sau refuză să semneze, hotărârea consiliului local se semnează de 3-5 consilieri locali.

Art. 117 Secretarul unității administrativ-teritoriale îndeplinește, în condițiile legii, următoarele atribuții:

a) avizează, pentru legalitate, dispozițiile primarului și ale președintelui consiliului județean, hotărârile consiliului local, respectiv ale consiliului județean;

- Prevederilor art. 36 alin. (9) din Legea nr. 215/ 2001, a administrației publice locale, republicată și ulterior modificată și completată, care precizează:

Art. 36 (9) Consiliul local îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege.

- și-l avizăm favorabil

SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU
NICOLAE-OVIDIU POPOVICI

ȘEF SERVICIU
GAVRILESCU CORNELIU

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
PRIMARIA MUNICIPIULUI BACĂU
VICEPRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU
SERVICIUL JURIDIC ȘI APLICAREA LEGILOR PROPRIETĂȚII
Nr. 5834/ 23.07.2015

RAPORT

**al compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului
la proiectul de hotărâre privind însușirea de către Consiliul Local al
Municipiului Bacău a întâmpinării formulate în dosarul nr. 1815/110/2015**

Proiectul de hotărâre privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării formulate în dosarul nr. 1815/110/2015, a fost întocmit prin respectarea prevederilor OG nr. 35/ 2002 pentru aprobarea Regulamentului – cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, actualizată, precum și ale Legii nr. 215/ 2001 a administrației publice locale, republicată și actualizată, motiv pentru care îl avizăm favorabil.

**VICEPRIMAR,
RADU ABABEI**



**ȘEF SERVICIU
CORNELIU GAVRILESCU**





PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BACĂU

Județul Bacău, România

Str. Mărășești nr. 6, Bacău, 600017
E-mail: primaria@primariabacau.ro



Tel : (+40) 234 581849
Fax: (+40) 234 588757



SERVICIUL JURIDIC ȘI APLICAREA LEGILOR PROPRIETĂȚII

NR. 5832 DIN 23.07.2015

APROB
PRIMAR
ING. ROMEO STAVARACHE

REFERAT

**privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării
formulate în dosarul nr. 1815/110/2015**

Dl. Cosmin Necula – deputat în Parlamentul României a formulat acțiune în instanță pentru a solicita anularea unei hotărâri adoptată de către Consiliul Local al Municipiului Bacău în ședința extraordinară din 18.02.2015, respectiv Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Bacău nr. 28 privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli, a Programului de investiții pe anul 2015 ale Consiliului Local al Municipiului Bacău și a prognozei pe următorii trei ani.

Prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Bacău nr. 69/ 2015 a fost respinsă plângerea prealabilă înregistrată cu nr. 22002/ 04.03.2015, formulată de către dl. Cosmin Necula împotriva HCL nr. 28/ 2015.

Având în vedere cele precizate anterior, precum și prevederile art. 79[^]3 din OG nr. 35/ 2002 pentru aprobarea Regulamentului – cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, actualizată, care precizează: „apararea intereselor consiliului local în fața instanțelor de judecată se face de persoanele angajate, potrivit art. 79[^]1, dacă acestea au pregătirea profesională corespunzătoare, sau de un aparator ales, în măsura în care asistenta juridică nu poate fi asigurată altfel. Cheltuielile se suportă din bugetul local”, și „în situațiile prevăzute la alin. (1) împuternicirea se semnează de președintele de ședință”, este necesar ca întâmpinarea formulată în dosarul nr. 1815/110/2015 să fie însușită de către Consiliul Local al Municipiului Bacău.

De asemenea, propun mandatarea Primarului Municipiului Bacău – dl. Romeo Stavarache să împuternicească un apărător ales care să apere interesele Consiliului Local al Municipiului Bacău în cauza ce face obiectul dosarului nr. 1815/110/2015, pe tot parcursul derulării procesului până la soluționarea lui definitivă și irevocabilă

ȘEF SERVICIU
CORNELIU GAVRILESCU

**ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BACĂU**

Anexă la Referatul nr. 5832/ 23.07.2015

ROMANIA
JUDEȚUL BACAU
MUNICIPIUL BACAU
CONSILIUL LOCAL BACAU

Ds. 1815/110/2015

Tribunalul Bacau
str. Stefan cel Mare nr. 4

Consiliul Local al Municipiului Bacau in calitate de autoritate publica locala, formulează următoarea:

INTAMPINARE

cu privire la cererea de chemare in judecata formulate de Necula Cosmin – deputat in Parlamentul Romaniei – prin care solicita anulara Hotararii de Consiliu Local nr. 28/18.02.2015 si a Hotararii de Consiliu Local nr. 69/31.03.2015 pe care va rugam sa o respingeti ca nefondata.

MOTIVE:

Prin cererea formulata Necula Cosmin a solicitat anulara Hotararii de Consiliu Local nr. 28/18.02.2015 privind aprobarea Bugetului de Venituri si cheltuieli, a Programului de Investitii pe anul 2015 si a prognozei pe urmatoorii trei ani , precum si anulara Hotararii de Consiliu Local nr. 69/31.03.2015 privind solutionarea plangerii prealabile inregistrata cu nr. 22002/04.03.2015.

Pe exceptie:

Apreciem ca justificata invocarea exceptiei lipsei de interes a dlui. Necula Cosmin in promovarea cererii formulate cu privire la anulara HCL 28/2015.

Potrivit art. 1 alin.1 teza finala , coroborat cu art. 2 alin. 1 lit.a din Legea nr. 554/2004 vatamarea unui interes public printr-un act administrative poate fi invocata doar de organisme sociale in timp ce o persoana fizica sau juridica, pot invoca numai vatamarea unor drepturi subiective sau interese legitime private.

In acest sens reclamantul este tinut in a justifica existenta unui interes legitim privat in sensul art.2 ali. 1 lit. "p" din Legea 554/2004.

Noi apreciem ca reclamantul nu poate actiona ca atare in contenciosul administrativ **subiectiv** decat daca si sub conditia in care dovedeste ca este titularul unui drept subiectiv sau interes legitim privat (art. 2 alin.1 lit.a) si ca atare nu poate formula o actiune in contencios **obiectiv**, respectiv de a cere anularea unui act administrative pornind de la premise lezarii unui interes legitim public decat daca si sub conditia in care probeaza ca vatamarea interesului legitim public exhibit decurge logic din incalcarea dreptului subiectiv sau interesului legitim (art.8 alin. 1¹ din Legea contenciosului administrativ)

Apreciem ca legiutorul a permis in mod exceptional , persoanelor fizice sa formuleze cereri intemeiate pe incalcarea unui interes legitim public, doar cu conditia ca afirmarea incalcarii acestuia sa aiba un caracter subsidiar fata de invocarea unui drept subiectiv sau a unui interes legitim privat , in conditiile art.8 alin. 1¹ si alin. 1² din Legea 554/2004.

Restrictionarea in exercitarea actiunii in contencios administrativ , isi are ratiunea in eliminarea asa numitelor "**actiuni populare**" *actio popularis* – fapt care ar putea fi si situatia de fata avand in vedere calitatea reclamantului si intentiile acestuia politice de a candida la functia de Primar - inaintate de diverse persoane de drept privat , care nu erau in masura sa justifice prin raportare la propria persoana , o vatamare a unui drept sau interes legitim privat.

In acest sens apreciem ca reclamantul nu justifica un interes in promovarea cererii de anulare a HCL 28/2015 si va rugam sa admiteti exceptia invocate ca atare.

Pe fond:

In plangerea formulata , reclamantul invoca nelegalitatea **Hotararii Consiliului Local** prin incalcarea art.8 si art. 39 din Legea 273/2006 si prin nesocotirea principiilor transparentei decizionale reglementate de art. 1 alin. 2, art.2 lit. a,b si c , art.7 si art.9 din Legea nr.52/2003.

Noi apreciem ca invocarea principiilor transparente decizionale (Legea nr. 52/2003) acestea nu au relevanta in cauza datorita principiului de drept *specialia generalibus derogant* - .

Acest principiu consacra faptul ca aplicarea legii generale este inlaturata ori de câte ori există o dispoziție specială într-o materie dată.

In contextul in care prin Legea nr. 273/2006 privind finantele publice locale se reglementeaza in mod expres modalitatea elaborării, aprobării, executării și raportării bugetelor locale a municipiilor – fiind legea speciala in materie – acest fapt inlatura aplicarea principiilor transparente decizionale (Legea nr. 52/2003) cu privire la aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli si consacra faptul ca singurele prevederi care trebuiesc aplicate si in privinta transparente decizionale sunt cele prevazute in Legea nr. 273/2006.

Asa cum am aratat , recalamantul a indicat ca motive de nelegalitate si incalcarea prevederilor art. 8 si art. 39 din Legea nr. 273/2006 privind finantele publice locale.

Referitor la incalcarea prevederilor art. 8 din legea amintita invederam urmatoarele aspecte :

Proiectul de buget local pe anul 2015 a fost afisat la sediul institutiei cu mentiunea faptului unde persoanele interesate pot studia proiectul si intreaga documentie asa cum rezulta din inscrisurile care au stat la baza emiterii hotararii – art.8 lit a.

Proiectul de buget local a fost dezbatut cu ocazia aprobarii acestuia , fapt consemnat in procesul verbal al sedintei extraordinare Consiliului Local al municipiului Bacau din 18.02.2015 – art.2 lit.b.

Cu privire la incalcarea dispozitiilor art.39 din Legea nr. 273/2006, reclamantul face referiri exprese la alineatele 3,4 si 5 ale acestui articol dar din care nu rezulta ca obligatiile stabilite in sarcina ordonatorilor principali de credite si in sarcina autoritatilor deliberative atat cu privire la transparenta cat si cu privire la respectarea termenelor impuse de legiuitor nu au fost respectate.

In acest context in data de 14.01.2015 a fost publicat la sediul institutiei noastre procesul verbal de afisare nr. 301/1 care insotea “Anuntul” nr.301 conform caruia proiectul previzionat privind bugetul de venituri si cheltuieli pe anul 2015 al Consiliului Local al Municipiului Bacau putea fi studiat de persoanele interesate la cam.20 si cam. 31 din Primaria Municipiului Bacau, iar pana la data de 25.01.2015 acestea puteau formula,

in scris, propuneri , sugestii sau opinii referitoare la proiectul de buget, nefiind inregistrata nici o solicitare la sediul institutiei noastre in perioada indicata in "Anunt".

Afirmatiile privitoare la adresele DGFP comunicate ulterior afisarii **proiectului previzionat** nu ne sunt imputabile atat timp obligatia de a respecta termenele prevazute de art. 39 alin.1 si 2 incumba si Directiei Generale a Finantelor Publice care trebuia in termen de 10 zile – 09.01.2015 – sa ne comunice sumele defalcate din taxa pe valoarea adaugata si cotele din impozitul pe venit.

In concluzie noi apreciem ca la aprobarea **Hotararii Consiliului Local al Municipiului Bacău nr. 28/18.02.2015** privind bugetul de venituri si cheltuieli a Municipiului Bacau pentru anul 2015 au fost respectate dispozitiile legale in materie si in consecinta va solicitam sa respingeti actiunea formulata de reclamant ca nefondata.

Serviciul Juridic

Corneliu Gavrilescu



3ex.

GC/GC