



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BACĂU Județul Bacău, România

Str. Mărășești nr.6, Bacău, 600017
E-mail: primaria@primariabacau.ro



Tel : (+40) 234 581849
Fax: (+40) 234 588757



SERVICIUL ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ ȘI REGISTRUL AGRICOL NR. 2 DIN 13.02.2013

Prezentul proiect de hotărâre a fost înaintat pentru întocmirea raportului în vederea avizării la Comisia de specialitate nr. 1 – Comisia pentru activități economico - financiare, buget, investiții, la Comisia de specialitate nr.2 - Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, administrarea patrimoniului și agricultură, la Comisia de specialitate nr. 3 - Comisia pentru comerț, turism, servicii publice și transport urban, gospodărie comunală și energie termică, la Comisia de specialitate nr.4 – Comisia pentru activități social-culturale, culte, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, protecție copii, sport și ocrotirea monumentelor istorice, protecția mediului și reconstrucție ecologică și la Comisia de specialitate nr.5 – Comisia pentru activitate juridică și disciplină, administrație publică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești

Amendamentele pe care le veți formula vor fi depuse la camera 48, în cel mai scurt timp.

SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU,
NICOLAE OVIDIU POPOVICI



ȘEF SERVICIU,
RODICA-FLORENTINA TAMBA

RT/Ds.I-A-2/Ex.1

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

EXPUNERE DE MOTIVE

la proiectul de hotărâre privind aprobarea răspunsurilor la interogatoriul Consiliului Local al Municipiului Bacău solicitat de către SC Kaufland România și de către SC Transport Public SA Bacău, depuse la dosarul nr. 6175/110/2011 aflat pe rolul Tribunalului Brașov

Pe rolul Tribunalului Brașov se afla ds. 6175/110/2011 care are ca obiect "rezolutive contract" avand ca reclamant SC Kaufland Romania SCS si ca parat SC Transport Public SA Bacau.

In cauza amintita Consiliul Local Bacău si Municipiul Bacău au calitatea de chemati in garantie.

In cadrul probatoriului administrat instanța de judecată a admis interogatoriul Consiliului Local Bacău din partea atat a reclamantului SC Kaufland Romania SCS cat din partea SC Transport Public SA Bacău.

In acest context aparatorul ales in conditiile HCL 38/2010 modificata si completata de HCL 135/2010 si in baza imputernicirii semnate de Primarul Municipiului Bacău conform contractului de asistentă juridică 100085/2012, a formulat raspunsurile la interogatoriile solicitate care fost depuse la ds. 6175/110/2011.

Instanța de judecată pentru a impiedica o eventuala inscriere in fals si nulitatea absoluta a procedurilor efectuate a solicitat aprobarea acestor raspunsuri la interogatorii de către autoritatea deliberativa a Consiliului Local Bacău.

Solicităm aprobarea proiectului de hotărâre în forma prezentată

PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU,
Ing. ROMEO STAVARACHE



ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

PROIECT DE HOTĂRÂRE
privind aprobarea răspunsurilor la interogatoriul Consiliului Local al
Municipiului Bacău solicitat de către SC Kaufland România și de către SC
Transport Public SA Bacău, depuse la dosarul nr. 6175/110/2011 aflat pe rolul
Tribunalului Brașov

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACAU

Având în vedere :

- Prevederile art. 67 (1) și (2) și ale art. 68 (3) din Codul de Procedură Civilă;
 - Prevederile art. 21 (4), ale art. 47 și ale art. 117 lit. „a” din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală republicată, ulterior modificată și completată;
 - Referatul nr. 1084/ 13.02.2013 al Serviciului Juridic și Aplicarea Legilor Proprietății;
 - Expunerea de motive a Primarului Municipiului Bacău;
- În baza dispozițiilor art. 36 alin. (9) din Legea nr. 215/ 2001 a administrației publice locale republicată și ulterior modificată și completată:

H O T Ă R Ă Ș T E

ART. 1. – Se aprobă răspunsurile solicitate de către SC Kaufland România, formulate și depuse de apărătorul ales Cozma Valentin în baza contractului de asistență juridică nr. 100085/ 2012 și a împuternicirii semnate de Primarul Municipiului Bacău conform HCL nr. 38/ 2010 modificată și completată prin HCL nr. 135/ 2010, la dosarul nr. 6175/110/2011 aflat pe rolul Tribunalului Brașov, conform Anexei nr. 1 – parte integrantă din prezenta hotărâre.

ART. 2. – Se aprobă răspunsurile solicitate de către SC Transport Public SA Bacău, formulate și depuse de apărătorul ales Cozma Valentin în baza contractului de asistență juridică nr. 100085/ 2012 și a împuternicirii semnate de Primarul Municipiului Bacău conform HCL nr. 38/ 2010 modificată și completată prin HCL nr. 135/ 2010, la dosarul nr. 6175/110/2011 aflat pe rolul Tribunalului Brașov, conform Anexei nr. 2 – parte integrantă din prezenta hotărâre

ART. 3. – Hotărârea va fi comunicată Serviciului Juridic și Aplicarea Legilor Proprietății.

PRIMAR,
Ing. ROMEO STAVARACHE

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

ANEXA NR. 1 LA HCL NR. ____ / _____

**Raspunsurile chematilor in garantie
Consiliul Local Bacau si Municipiul Bacau
la interogatoriul solicitat de SC KUFLAND SCA**

1. Oportunitatea unui plan de urbanism este apreciata de fiecare consilier in parte dupa propria constiinta si vointa.

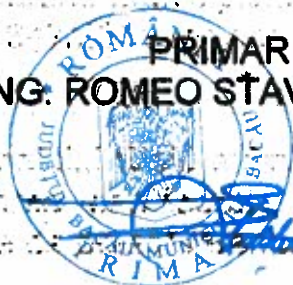
2. Avizele si acordurile sunt acte tehnice preparatorii dar, in lipsa elementelor de legalitate, nu se pot transforma in acte administrative sui-generis. Documentatia tehnica a fost depusa la institutia noastra.

3. Lipsea un titlu de proprietate legal intocmit care sa nu aiba ca obiect un teren ce apartine Municipiului Bacau si care este atestat la zi inclusiv de HG 1347/2001 privind domeniul public al judetului Bacau la pozitia 134.

4. Da. Pe rolul Tribunalului Sibiu exista dosarul 3950/110/2010 care are ca obiect anulara certificatului de atestare a dreptului de proprietate, act ce are ca obiect terenul din Bacau, str. Narciselor 14 bis.

5. PUD-ul a fost solicitat de SC Transport Public SA, nu de SC Kaufland SCA.

PRIMAR
ING. ROMEO STAVARACHE



Raspunsurile chematului in garantie
Municipiul Bacau prin Primar.
la interogatoriul SC Transport Public SA

1. Intentia SC Kaufland SCA de a construi un spatiu comercial era de notorietate in municipiul Bacau.
2. Niciodata reprezentantul legal al municipiului nu a participat la intalniri cu reprezentanti ai SC TRANSPORT PUBLIC SA la care sa se discute orice fel de contract sau tranzactie imobiliara cu SC Kaufland SCA.
3. Nu intra in competentele primarului sa isi dea acordul pentru derularea unor investitii, acesta fiind atributul Consiliului Local.
4. Nu exista legatura intre cele doua actiuni, fapt pe care il cunoasteti, fiindu-va comunicata deja rezolutia DNA (central) de neinceperea a urmaririi penale pentru abuz in serviciu, data ca urmare a plangerii penale formulata de d-v.
5. Nu exista nicio legatura intre cele doua acte juridice.
6. Nu exista nicio legatura cu prezenta cauza.
7. Nefiind parte in contract nu putem "mentiona"/ insera nicio clauza in continutul acestuia.
8. Numai consilierii locali pot vota admiterea sau respingerea unui proiect conform constiintei si vointei fiecaruia, fara ca cineva sa le poata "dicta" o conduita.
9. S-a raspuns deja la intrebarea 8.
10. Nu este nicio legatura cu prezenta cauza.
11. Nu.
12. Nu cunoastem pozitiile subiective ale co-contractantilor, deoarece nu suntem parti in conventie.
13. Nu.
14. Nu.
15. Acest aspect nu reprezinta o "fapta personala".
16. Pe rolul Tribunalului Sibiu exista un dosar unde se discuta valabilitatea titlului de proprietate cu privire la imobil.
17. Nu si nu cunoastem alte cauze, nefiind parti in conventie nu am asistat nici la negocieri si nu cunoastem nici punctele asupra carora nu s-au inteles partile.
18. Doar Consiliul Local poate adopta un PUD prin hotarare, nu Municipiul.

PRIMAR
ING. ROMEO STAVARACHE



ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU
SERVICIUL JURIDIC ȘI APLICAREA LEGILOR PROPRIETĂȚII

AVIZ DE LEGALITATE

la proiectul de hotărâre privind aprobarea răspunsurilor la interogatoriul Consiliului Local al Municipiului Bacău solicitat de către SC Kaufland România și de către SC Transport Public SA Bacău, depuse la dosarul nr. 6175/110/2011 aflat pe rolul Tribunalului Brașov

Proiectul de hotărâre cu titlul de mai sus a fost elaborat în baza:

- **Prevederilor art. 67 (1) și (2) și ale art. 68 (3) din Codul de Procedură Civilă, care precizează:**

Art. 67 (1) Partile pot să exercite drepturile procedurale personal sau prin mandatar.

(2) Mandatarul cu procura generală poate să reprezinte în judecată pe mandant, numai dacă acest drept i-a fost dat anume.

Art. 68 (3) Mandatul este presupus dat pentru toate actele judecătorești, chiar dacă nu cuprinde nici o arătare în această privință; el poate fi însă restrins numai la anumite acte sau pentru anumite instanțe.

- **Prevederilor art. 21 (4), ale art. 47 și ale art. 117 lit. „a” din Legea nr. 215/ 2001, a administrației publice locale, republicată și ulterior modificată și completată, care precizează:**

Art. 21 (4) Unitatea administrativ-teritorială are dreptul să beneficieze de acoperirea cheltuielilor de judecată stabilite în baza hotărârii instanței de judecată, inclusiv în situația în care reprezentarea în justiție este asigurată de un consilier juridic din aparatul de specialitate al primarului, respectiv al consiliului județean.

Art. 47 Hotărârile consiliului local se semnează de președintele de ședință, ales în condițiile prevăzute la art. 35, și se contrasemnează, pentru legalitate, de către secretar. În cazul în care președintele de ședință lipsește sau refuză să semneze, hotărârea consiliului local se semnează de 3-5 consilieri locali.

Art. 117 Secretarul unității administrativ-teritoriale îndeplinește, în condițiile legii, următoarele atribuții:

a) avizează, pentru legalitate, dispozițiile primarului și ale președintelui consiliului județean, hotărârile consiliului local, respectiv ale consiliului județean;

- **Prevederilor art. 36 alin. (9) din Legea nr. 215/ 2001, a administrației publice locale, republicată și ulterior modificată și completată, care precizează:**

Art. 36 (9) Consiliul local îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege.

- și-l avizăm favorabil

SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU
NICOLAE-OVIDIU POPOVICI



ȘEF SERVICIU
GAVRILESCU CORNELIU



ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
PRIMARIA MUNICIPIULUI BACĂU
VICEPRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU
SERVICIUL JURIDIC ȘI APLICAREA LEGILOR PROPRIETĂȚII

RAPORT

**al compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului
la proiectul de hotărâre privind aprobarea răspunsurilor la interogatoriul
Consiliului Local al Municipiului Bacău solicitat de către SC Kaufland România
și de către SC Transport Public SA Bacău, depuse la dosarul nr. 6175/110/2011
aflat pe rolul Tribunalului Brașov**

Proiectul de hotărâre privind aprobarea răspunsurilor la interogatoriul Consiliului Local al Municipiului Bacău solicitat de către SC Kaufland România și de către SC Transport Public SA Bacău, depuse la dosarul nr. 6175/110/2011 aflat pe rolul Tribunalului Brașov, a fost întocmit prin respectarea prevederilor Codului de Procedură Civilă, precum și ale Legii nr. 215/ 2001 a administrației publice locale, republicată și actualizată, motiv pentru care îl avizăm favorabil.

**VICEPRIMAR,
MIHAI ȘUȘTAC**

**ȘEF SERVICIU
GAVRILESCU CORNELIU**





REFERAT

Pe rolul Tribunalului Brasov se afla ds. 6175/110/2011 care are ca obiect "rezolutiune contract" avand ca reclamant SC Kaufland Romania SCS si ca parat SC Transport Public SA Bacau.

In cauza amintita Consiliul Local Bacau si Municipiul Bacau au calitatea de chemati in garantie.

In cadrul probatoriului administrat instanta de judecata a admis interogatoriul Consiliului Local Bacau din partea atat a reclamantului SC Kaufland Romania SCS cat din partea SC Transport Public SA Bacau.

In acest context aparatorul ales in conditiile HCL 38/2010 modificata si completata de HCL 135/2010 si in baza imputernicirii semnate de Primarul Municipiului Bacau conform contractului de asistenta juridica 100085/2012 , a formulat raspunsurile la interogatoriile solicitate care fost depuse la ds. 6175/110/2011.

Instanta de judecata pentru a impiedica o eventuala inscriere in fals si nulitatea absoluta a procedurilor efectuate a solicitat aprobarea acestor raspunsuri la interogatorii de catre autoritatea deliberativa a Consiliului Local Bacau.

Fata de aceste aspecte solicitam initierea unui proiect de Hotarare de Consiliu Local in vederea aprobarii raspunsurilor la interogatoriile amintite.

Sef Serviciu Juridic si Aplicarea Legilor Proprietatii
Corneliu Gavrilescu



Raspunsurile chematilor in garantie
Consiliul Local Bacau si Municipiul Bacau
la interogatoriul solicitat de SC KUFLAND SCA

1. Oportunitatea unui plan de urbanism este apreciata de fiecare consilier in parte dupa propria constiinta si vointa.

2. Avizele si acordurile sunt acte tehnice preparatorii dar, in lipsa elementelor de legalitate, nu se pot transforma in acte administrative suj-generis. Documentatia tehnica a fost depusa la institutia noastra.

3. Lipsea un titlu de proprietate legal intocmit care sa nu aiba ca obiect un teren ce apartine Municipiului Bacau si care este atestat la zi inclusiv de HG 1347/2001 privind domeniul public al judetului Bacau la pozitia 134.

4. Da. Pe rolul Tribunalului Sibiu exista dosarul 3950/110/2010 care are ca obiect anulara certificatului de atestare a dreptului de proprietate, act ce are ca obiect terenul din Bacau, str. Narciselor 14 bis.

5. PUD-ul a fost solicitat de SC Transport Public SA, nu de SC Kaufland SCA.

ȘEF SERVICIU
CORNELIU GAVRILESCU

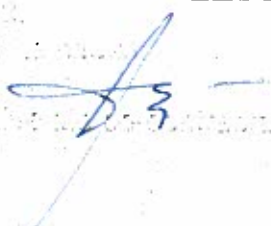
4. Da. Pe rolul Tribunalului Sibiu exista dosarul 3950/110/2010 care are ca obiect anulara certificatului de atestare a dreptului de proprietate, act ce are ca obiect terenul din Bacau, str. Narciselor 14 bis.

5. PUD-ul a fost solicitat de SC Transport Public SA, nu de SC Kaufland SCA.

Raspunsurile chematului in garantie
Municipiul Bacau prin Primar.
la interogatoriul SC Transport Public SA

1. Intentia SC Kaufland SCA de a construi un spatiu comercial era de notorietate in municipiul Bacau.
2. Niciodata reprezentantul legal al municipiului nu a participat la intalniri cu reprezentanti ai SC TRANSPORT PUBLIC SA la care sa se discute orice fel de contract sau tranzactie imobiliara cu SC Kaufland SCA.
3. Nu intra in competentele primarului sa isi dea acordul pentru derularea unor investitii, acesta fiind atributul Consiliului Local.
4. Nu exista legatura intre cele doua actiuni, fapt pe care il cunoasteti, fiindu-va comunicata deja rezolutia DNA (central) de neinceperea a urmaririi penale pentru abuz in serviciu, data ca urmare a plangerii penale formulata de d-v.
5. Nu exista nicio legatura intre cele doua acte juridice.
6. Nu exista nicio legatura cu prezenta cauza.
7. Nefiind parte in contract nu putem "mentiona"/insera nicio clauza in continutul acestuia.
8. Numai consilierii locali pot vota admiterea sau respingerea unui proiect conform constiintei si vointei fiecaruia, fara ca cineva sa le poata "dicta" o conduita.
9. S-a raspuns deja la intrebarea 8.
10. Nu este nicio legatura cu prezenta cauza.
11. Nu.
12. Nu cunoastem pozitiile subiective ale co-contractantilor, deoarece nu suntem parti in conventie.
13. Nu.
14. Nu.
15. Acest aspect nu reprezinta o "fapta personala".
16. Pe rolul Tribunalului Sibiu exista un dosar unde se discuta valabilitatea titlului de proprietate cu privire la imobil.
17. Nu si nu cunoastem alte cauze; nefiind parti in conventie nu am asistat nici la negocieri si nu cunoastem nici punctele asupra carora nu s-au inteles partile.
18. Doar Consiliul Local poate adopta un PUD prin hotarare, nu Municipiul.

ȘEF SERVICIU
CORNELIU GAVRILESCU





GHERGULESCU
LAW OFFICE

TRIBUNALUL BRASOV
Sectia a II-a civila, de contencios administrativ si fiscal
Dosar nr. 6175/110/2011
Termen de judecata: 16.01.2013

INTEROGATORIU

propus de reclamanta-parata SC KAUFLAND ROMANIA SCS
spre a fi luat chematelor in garantie Municipiul Bacau si Consiliul Local Bacau

INTREBARI	RASPUNSURI
<p>1. Aratati care au fost motivele pentru care proiectele de hotarare pentru aprobarea PUD necesar edificarii unui centru comercial pe terenul situat in str. Matei Basarab, Bacau nu au fost aprobate de catre Consiliul Local Bacau.</p> <p>2. Precizati, daca la momentul la care Proiectele de hotarare pentru aprobarea PUD au fost supuse aprobarii Consiliului Local Bacau, respectiv 30.07.2009, 20.08.2009 si 18.12.2009, documentatia necesara aprobarii PUD era completa, respectiv daca existau toate avizele si acordurile legale necesare aprobarii acestora.</p>	




Dr. Joseph Lister nr 58, etaj 1, sector 5, Bucuresti
Tel. +4031.428.55.22
Fax: +4031.428.55.21
office@ghergulescu.ro • www.ghergulescu.ro



GHERGULESCU

LAW OFFICE

3. Aratati daca din cuprinsul documentatiei depusa de Transport Public SA pentru obtinerea aprobarii PUD s-a constatat lipsa unor documente care ar fi trebuit sa fie furnizate de catre subscrisa.

4. Aratati daca situatia juridica a terenului situat in str. Narciselor nr. 14bis, Bacau a fost una litigioasa dupa data de 20.05.2009, respectiv va rugam sa ne prezentati o situatie a litigiilor existente intre Municipiul Bacau si Transport Public SA care priveau terenul din str. Narciselor nr. 14bis, Bacau, modul de solutionare a acestora si stadiul acestora la acest moment.

5. Va rugam sa precizati daca in lipsa aprobarii PUD de catre Consiliul Local al Municipiului Bacau, subscrisa avea posibilitatea legala de a edifica Centrul Comercial Kaufland pe terenul situat in str. Narciselor nr. 14bis, Bacau.

SC KAUFLAND ROMANIA SA

Prin Avocat Adrian Ghergulescu



Presedinte

Chemate in garantie

Dr. Joseph Welter nr. 58, etaj 1, sector 5, Bucuresti
Tel. +4031 428.55.22
Fax: +4031 428.55.21
office@ghergulescu.ro • www.ghergulescu.ro

TRIBUNALUL BRASOV-SECTIA A II A CIVILA

DOSAR 6175/110/2011

TERMEN 16.01.2013

REF; interogatoriu propus de PARATA pentru
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACAU

exemplu: chemat in garantie

DOAMNA PRESEDINTE,

Subscrisa S.C. TRANSPORT PUBLIC S.A. cu sediul social in Mun. Bacau, str. Chimiei, nr. 12, jud. Bacau, CIF RO10158084, nr.inreg.ORC J04/79/1998 , reprezentata legal de Cocuz Teodora in calitate de Presedinte al Consiliului de Administratie, intelege sa comunice prin prezenta,

INTEROGATORIUL

Comunicat si propus a fi luat **chematului in garantie Consiliului Local al Municipiului Bacau** ,
Conform art.220 CPC, dupa cum urmeaza :

1.Este adevarat ca ati fost sesizat cu o cerere privind eliberarea unui Plan Urbanistic de Detaliu referitor la construirea unui centru comercial Kaufland pe strada Narciselor nr.14 bis din Bacau, in iulie 2009 ?

2.Este adevarat ca v-ati exprimat acordul favorabil in comisiile de specialitate formate din consilieri locali, inclusiv in Comisia cu atributii referitoare la patrimoniul public, respectiv in Comisia Juridica ?

3. Este adevarat ca proiectul de hotarare a intrat in comisiile de specialitate , cu toate avizele si acordurile pozitive, exprimate de compartimentele de specialitate ale Primarului, inclusiv cu avizul pozitiv al Directiei Patrimoniu, respectiv cu aviz favorabil de legalitate din partea Secretarului Municipiului Bacau ?

4.Este adevarat ca ati analizat si respins un proiect de hotarare care facea referire la construirea unui centru comercial „pe teren proprietate privata a beneficiarului SC TRANSPORT PUBLIC SA „ ?

5. Este adevarat ca ati respins proiectul dupa dezbateri aprinse, in care o parte din consilieri au votat „pentru,, dar majoritatea formata din consilieri liberali ai caror sef politic este Primarul Stavarache Romeo, au votat impotriva dupa recomandarea expresa, publica, a aceluiasi Primar ?

6.Este adevarat ca in sedinta din luna iulie 2009, in care s-a dezbaturat si respins proiectul respectiv pentru prima data, nu ati avut nici o justificare a refuzului intemeiata pe considerente de oportunitate sau legalitate ?

7. Este adevărat ca deși s-a solicitat de către subscrișa repunerea proiectului pe ordinea de zi, după ședința din luna august 2009, proiectul nu a mai fost votat ori din lipsa de cvorum, lipsind doar consilierii PNL, ori pentru ca Primarul care a convocat ședințele nu înțelegea să pună proiectul/cererea noastră pe ordinea de zi ?

8. Este adevărat ca deși propunerea unui proiect este un drept acordat cetățenilor, consilierilor, Primarului și Viceprimarului, atât noi cât și consilieri locali am exercitat acest drept cu privire la proiectul referitor la PUD, ulterior lunii august 2009, fără ca proiectul să mai fie pus pe ordinea de zi ?

9. Este adevărat ca numai persoana care convoacă plenul Consiliului Local (în speta noastră, pentru ședințele din septembrie, octombrie și noiembrie 2010 - numai Primarul), poate concepe/propune ordinea de zi ?

10. Este adevărat ca deși proiectul a mai fost propus și în octombrie, noiembrie și decembrie 2009, chiar de către consilieri locali, acesta nu a mai fost pus pe ordinea de zi și dezbătut ?

11. Este adevărat ca nu ați dat nici un *mandat special în scris* Primarului, de a introduce acțiunea de revendicare a terenului din strada Narciselor nr. 11 bis, Bacău, în luna iulie și/sau august 2009, conform prevederilor speciale/derogatorii, reprezentate de art. 12 alin. 5 din Legea 213/1998 privind domeniul public ?

12. Este adevărat ca Primarul nu v-a solicitat în prealabil mandatul scris, pentru introducerea acțiunii în revendicare, în calitate de autoritate deliberativă locală de administrator al domeniului public și privat al Municipiului Bacău ?

13. Este adevărat ca nu v-ați exprimat și nu a fost solicitat acordul dvs. la momentul retragerii acțiunilor de constatare și revendicare, din ianuarie 2009, referitor la terenul în cauză ?

14. Este adevărat ca în realitate, v-ați exercitat abuziv dreptul de apreciere ?

15. Recunoașteți ca, înainte de respingerea PUD pentru strada Narciselor, ați avut cunoștința de existența antecontractului de vânzare-cumpărare ce face obiectul dezbaterilor din prezenta cauză ?

16. Care este motivul pentru care ati dispus respingerea PUD pentru terenul proprietatea noastra situat in Bacau, pe strada Narciselor, nr. 14 bis. in conditiile in care toate avizele comisiilor de specialitate erau favorabile aprobarii acestuia ?

17. Recunoasteti ca existenta unui centru comercial in mun. Bacau, pe str. Narciselor, insemna : venituri suplimentare la bugetul local si noi locuri de munca pentru bacauani ?

18. Sunteti de acord sa ne despagubiti in situatia in care vom cadea in pretentii fata de reclamant, respectiv cu sumele pe care le-am cheltuit in vederea executarii antecontractului , stabilite prin administrarea unor expertize -contabile si in constructii ?

19. Recunoasteti ca neaprobarea de catre dvs a PUD-ului pentru strada Narciselor, nr. 14 bis a fost de natura sa blocheze perfectarea antecontractului de vanzare-cumparare asupra terenului situat in Bacau, str. Narciselor, nr. 14 bis ?

PARAT
SC TRANSPORT PUBLIC SA
PRESEDINTE CA
Teodora Cocuz

