

**ROMANIA**  
**JUDEȚUL BACĂU**  
**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACĂU**

**PROCES VERBAL**

Încheiat astăzi 30.04.2007, în ședința ordinară a Consiliului Local Municipal Bacău.

**Dl. Secretar Nicolae – Ovidiu Popovici** deschide ședința și precizează că în conformitate cu dispozițiile art. 39 (1) din Legea nr. 215/ 2001, privind administrația publică locală, republicată, s-a convocat prin Dispoziția nr. 2325 din 23.04.2007, Consiliul Local al Municipiului Bacău, în ședința ordinară. Consilierii au fost convocați în scris cu adresa nr. 17170 din 23.04.2007 și telefonic cu nota telefonică nr.17172 din 23.04.2007.

În sală sunt prezenți un număr de 22 de consilieri, ședința este legal constituită și își poate începe lucrările.

Nu lipsește nici un consilier.

**Dl. Secretar Nicolae – Ovidiu Popovici** supune atenției consiliului local, procesul verbal al ședinței din data de 29.03.2007 și nefiind discuții cu privire la acesta face apelul domnilor consilieri pentru a-și exprima votul.

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	CONTRA	ABȚINERI
1.	BÎRZU ILIE	X		
2.	BLĂGAN COSTICĂ	X		
3.	BOGATU GEORGE	X		
4.	BOGDAN DAN	X		
5.	CORODEANU S. GABI	X		
6.	CRĂCIUN CONSTANTIN -DRAGOȘ	X		
7.	DAMIAN AUREL	X		
8.	DANCIU PETRU MARIUS	X		
9.	DIMA CARMEN	X		
10.	HÎRȚESCU V. VASILICĂ	X		
11.	ION N. RĂDUCAN	X		
12.	LUCAȘ LAURIAN – IULIAN	X		
13.	LUPU GABRIEL-STĂNICĂ	X		
14.	MARCU COSTICĂ	X		
15.	MIRONESCU ROXANA	X		
16.	MUNTEANU M.PETRU	X		
17.	PĂDUREANU RODICA-LENUȚA	X		
18.	PINTILIE EMIL	X		
19.	PLACINTĂ PETRU	X		
20.	POPESCU ADRIAN	X		
21.	SIBIȘTEANU LIVIA –LILIANA	X		
22.	VIERIU DORIN	X		
	<b>TOTAL</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Cu 22 de voturi „pentru“, procesul verbal al ședinței consiliului local din 29.03.2007, a fost aprobat.

**DI. Secretar Nicolae – Ovidiu Popovici** supune atenției consiliului local, procesul verbal al ședinței din data de 06.04.2007 și nefiind discuții cu privire la acesta face apelul domnilor consilieri pentru a-și exprima votul.

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	CONTRA	ABȚINERI
1.	BÎRZU ILIE	X		
2.	BLĂGAN COSTICĂ	X		
3.	BOGATU GEORGE	X		
4.	BOGDAN DAN	X		
5.	CORODEANU S. GABI	X		
6.	CRĂCIUN CONSTANTIN -DRAGOȘ	X		
7.	DAMIAN AUREL	X		
8.	DANCIU PETRU MARIUS	X		
9.	DIMA CARMEN	X		
10.	HÎRȚESCU V. VASILICĂ	X		
11.	ION N. RĂDUCAN	x		
12.	LUCAȘ LAURIAN – IULIAN	X		
13.	LUPU GABRIEL-STĂNICĂ	X		
14.	MARCU COSTICĂ	X		
15.	MIRONESCU ROXANA	X		
16.	MUNTEANU M.PETRU	X		
17.	PĂDUREANU RODICA-LENUȚA	X		
18.	PINTILIE EMIL	X		
19.	PLACINTĂ PETRU	X		
20.	POPESCU ADRIAN	X		
21.	SIBIȘTEANU LIVIA –LILIANA	X		
22.	VIERIU DORIN	X		
	T O T A L	22	-	-

Cu 22 de voturi „pentru, procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 06.04.2007, a fost aprobat.

**DI. președinte de ședință – Danciu Petru Marius,** asigură asistența că va conduce lucrările ședinței cu respectarea prevederilor legale și ale Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al Municipiului Bacău și invită executivul să răspundă întrebărilor și interpelărilor domnilor consilieri în următoarele 30 de minute.

**DI. consilier Bîrzu Ilie** supune atenției asistenței, următoarele aspecte:

-sunt școli care nu au contorizată energia termică , precum Școala „Ion Creangă” și Colegiul „Gheorghe Vrânceanu” și au venit facturi foarte mari. Roagă să se facă contorizare în această vară;

- întreabă dacă s-a finalizat evaluarea reparațiilor necesare la instituțiile de

învățământ pentru anul 2007, pentru a se putea demara investițiile și reparațiile în momentul în care se ia vacanța de vară;

- de asemenea, se arată interesat de stadiul în care se află str. Nordului și ce termen de finalizare are, stadiul pentru str.Holtului și investițiile mari precum Bazinul de înot, Centrul de Afaceri, Piața de Gross, Căminul de bătrâni, Spitalul Municipal, Piața Centrală, Pasaj CFR, Ruta ocolitoare, Depozit Ecologic;

- arată că în mandatul trecut a fost instituită printr-o hotărâre „Cartea de Merit Comunitar” în care se înscriau cetățenii cu merite deosebite ai urbei. Propune reluarea înscrierii în această carte a unor personalități remarcabile precum prozatorul Petru Cimpoeșu care a luat un premiu la nivel național, Dr. Vasile Palade, luptătorul Eusebiu Diaconu, istoricul Mitrea care a împlinit 70 de ani și are o activitate deosebită în domeniul său de activitate. Propune refacerea proiectului de hotărâre, îmbunătățirea lui și punerea în aplicare.

**D-na consilier Sibîșteanu Livia** aduce la cunoștință asistenței o doleanță a domnului profesor Radu de la Școala Generală nr.19 care este nemulțumit de faptul că premiul pentru coordonarea elevului Zaharia, care este olimpic la matematică, a fost încasat de către d-na profesoară Vlas (dumnealui gășind în plic numai suma de 20 lei RON), deși dumnealui a fost nominalizat în hotărârea de consiliu local. Roagă să se verifice această situație.

Dorește să facă și două propuneri, și anume:

- pe Legea nr.350/2005 au fost depuse proiecte și de către unitățile de învățământ și de către Universitate. Juriștii au considerat anul acesta, că școlile nu fac obiectul acestei legi. Propunerea dumneaei, cu speranța că va fi susținută și de ceilalți colegi din consiliul local, este să se găsească fonduri pentru acele unități de învățământ care au făcut și depus proiecte și suma de 75 lei RON pentru a fi înscrise în competiție.

- o a doua propunere se referă la trotuarele din municipiu. Toată lumea a constatat că la capitolul curățenie și spații verzi, municipiul stă foarte bine. Există totuși două locuri care ne fac de râs și anume: de la Colegiul „Gheorghe Vrânceanu” și până la fosta Bancorex există ceva care nu este nici trotuar nici spațiu verde și arată rău. Cândva s-a dorit beton, nu asfalt, s-a luat asfaltul de deasupra și a rămas pietriș. Mai este un mic spațiu verde între gardul viu și trotuar care este călcat mereu de pietoni. O altă situație neplăcută se întâlnește la intrarea în Bacău dinspre Moinești. Până la pod, stau tirurile pe trotuar și acesta a fost stricat. Ca soluție, s-ar putea lărgi strada ca loc de refugiu pentru tiruri sau să se facă trotuare ca pe strada fabricilor, care arată foarte bine.

În altă ordine de idei, în legătură cu propunerea făcută de dl. consilier Bîrzu, la Comisia de cultură se vor propune ca cetățeni de onoare, cei doi profesori: dl. Zaharia, care a împlinit 80 de ani și dl. Mitrea care a împlinit 70 de ani, istorici care și-au adus contribuția în dezvoltarea științei istoriei și mai ales, pentru istoria locală.

**Dl. consilier Crăciun Constantin-Dragoș** dorește să aducă în discuție câteva probleme, pe scurt:

- cunoaște faptul că nu s-a găsit nici un investitor pentru a se face parcare supraetajată sau subterană în spatele teatrului, pe strada Iernii, așa cum s-a dorit și cum s-a discutat într-o ședință anterioară și de aceea propune ca executivul să ia măsuri și să

amenajeze o parcare la nivelul solului, eventual cu un mic scuar cu câțiva copaci pe mijloc, în această zonă, pentru a se câștiga câteva locuri de parcare, deoarece este un spațiu foarte aglomerat și urât. Toată lumea își plimbă câinii pe acolo și este o mizerie cumplită. Roagă să se ia în calcul această soluție de către executiv și să se ia măsuri cât mai repede.

- o altă problemă este legată de supralărgirea străzii Mihai Viteazu. Acum este cazul să se aibă în vedere plantarea copacilor pe partea supralărgită, deoarece, fără copaci, strada ar arăta „șchioapă”.

- dorește să știe ce s-a întâmplat cu Bazinul de înot deoarece acolo lucrurile nu prea se mișcă, deși știe că s-au aprobat bani pentru lucrări.

- o ultimă situație pe care dorește să o semnaleze se referă la faptul că circulația este aglomerată, de-a dreptul dezastruoasă în zona Spitalului Județean și a Poliției. Poate se găsește o soluție de descongestionare în sensul realizării unei noi parcări, deoarece ajunge să se întindă cozile până la semaforul de pe str. Mărășești. Eventual poate se ia teren de la Universitate sau din parc pentru parcare.

**Dl. consilier Munteanu Petru** arată că nu își propusese să ia cuvântul în această ședință cu atât mai mult cu cât de cca. trei zile este rugat, implorat și chiar amenințat în acest sens. Își va face totuși datoria și va merge până la capăt. Așa cum a spus și d-na consilier Sibișteanu, avem un oraș minunat, curat, cu parcări și de toate. Din nefericire aceste lucruri nu se întâmplă în 2007 ci probabil, într-un viitor necunoscut. Are două probleme pe agenda personală pe care vrea să le aducă în atenția consiliului local. Știe că toată lumea se așteaptă să-l interpeleze pe dl. primar în legătură cu declarația dumnealui că nu ar fi fost în Tenerife. Desigur că acesta a fost un subiect mult disputat, au apărut poze. Ține să-i spună d-lui Primar că nu l-a mințit pe dumnealui sau pe cei 22 de consilieri, ci că a mințit pe cei 200.000 de băcăuani. De aceea dumnealui nu se simte deloc ofensat de această minciună, nefiind nici singura. Are ceva cu domnul primar deoarece acesta nu-și ține cuvântul. În urmă cu 2-3 ședințe a promis că va prezenta bugetul ziarului „Mesagerul” deoarece băcăuanii trebuie să știe cât costă acea fițuică care din punctul său de vedere a ajuns un organ electoral pentru actualul executiv. Au mai fost și altele – l-a interpelat pe dl. primar atunci când o anumită licitație a fost câștigată de un membru PNL, cu care dumnealui nu are nimic. Nu are nimic nici cu firma respectivă sau cu consilierul care ulterior și-a dat demisia din consiliul local, dar consilierii locali și băcăuanii trebuie să știe cine participă la aceste licitații, cine conduc aceste licitații și dacă ele se desfășoară în mod corect. Bănuiește că organele de anchetă încă au în desfășurare activități iar domnul primar a promis că la final va prezenta o informare în acest sens. Dl. Munteanu ar fi dorit să i se precizeze în mod expres persoana care a fost președintele acelei licitații însă a așteptat acest lucru în zadar deși a trecut aproape un an de atunci. Din câte a înțeles, dl. viceprimar Onica era plecat în străinătate la acea dată. Nu au fost încă nominalizați nici cei care au făcut parte din acea comisie și măsurile administrative care s-au luat împotriva lor pentru un abuz flagrant și de neînțeles. Dacă dl. primar ar putea răspunde la toate aceste întrebări nu ar fi deloc rău. Îi este foarte greu să se exprime și este sigur că și d-lui primar îi este

rușine pentru ceea ce s-a întâmplat și de aceea va încerca să fie ceva mai blând astăzi. O a doua interpelare se referă la o situație care a apărut și în presă și anume terenul care a fost dat unui anumit domn Năstase, care l-a vândut apoi unui anumit domn deputat. Nu îl interesează cum a intrat dl. deputat în posesie. Deoarece a văzut o parte din documente, ar dori ca dl. secretar și dl. primar să explice cum dl. Năstase a intrat în posesia acestui teren deoarece Legea nr.10/2001 prevede că primarul nu poate să-l pună în posesie pe proprietar decât pe vechiul amplasament. A înțeles că s-ar putea să se pună în posesie și pe alt amplasament dar cu publicitate, anunțuri, cu respectarea legislației în vigoare. Din câte știe, dl. Năstase a avut teren pe alt amplasament, i s-a dat o bucată acolo, în spate, după care i s-a spus că nu i se poate da în continuare pentru că nu poate să dovedească. A dovedit cu un alt teren care era foarte departe de această zonă și de aceea dorește să i se spună dacă în această situație, dl. primar și dl. secretar au încălcat legea și dacă s-au respectat toate procedurile legale. De asemenea dorește să i se spună de ce nu au fost invitați și alți proprietari pentru a li se propune acest amplasament deoarece este sigur că au rămas fără teren mulți dintre cei care au avut proprietăți în centrul orașului. Care au fost criteriile după care a fost ales dl. Năstase în afară de cel de a vinde cui crede dânsul.

**Dl. consilier Bogatu George** arată că în zona ASCO este o grădiniță și o creșă. Directoarea de la creșă s-a plâns că la reorganizarea grădiniței s-a luat un spațiu de la creșă, care nu mai are acum spațiul necesar desfășurării activității. Întrebă dacă se poate găsi și alocă un spațiu.

**Dl. consilier Corodeanu Gabi** dorește să puncteze câteva aspecte:

- în Piața Centrală sunt câțiva indivizi care vând telefoane mobile. Nu știe ce este cu aceste telefoane dar nu este o situație fericită pentru imaginea Bacăului și roagă organele abilitate să verifice acest aspect;
- a venit perioada caldă și pe străzile din Bacău au apărut tot mai multe motoscutere care circulă după bunul plac. Dacă se poate impune o disciplină pentru ei este bine deoarece aceștia intră și pe contrasens și pe trotuar, punând în pericol viața pietonilor. Pe de altă parte, așa cum a subliniat și d-na consilier Sibîșteanu, la intrarea în oraș dinspre București, tot timpul sunt blocate 2-3 remorci de tir la capătul liniei de autobuz, pe partea dreaptă și acestea blochează un sens de intrare. Nu știe a cui sunt acele mașini, dar cert este că stânenesc fluidența în trafic iar într-una din zile o mașină a SC SOMA s-a defectat în dreptul lor și astfel s-au blocat ambele sensuri de circulație. Ar trebui să nu se accepte această situație, eventual o staționare de 10-15 minute pentru anumite probleme dar nu pentru ore întregi.
- o situație hilară este cea legată de faptul că unul din colegii din consiliul local deține un spațiu pe care l-a dat spre închiriere, iar din anul 2000 până în anul 2007 nu a mai plătit energia termică pentru acest spațiu care are o suprafață de 198 m.p. Din anul 2000 până în anul 2002, energia termică a fost plătită de către colocatari la TERMOELECTRICA, în anii 2002-2005 ar trebui plătită la CET cu majorările de rigoare, iar din 2005-2006 ar trebui plătită la asociație. În această perioadă s-a acumulat o sumă, iar banii nu au fost achitați. Respectivul domn

este în AGA la SC CET SA . Din informațiile pe care le deține, domnul consilier Petrică Munteanu deține acest spațiu și are datoriile mai vechi la CET în condițiile în care toată lumea știe că SC CET o duce destul de greu din punct de vedere financiar și de aceea nu era cazul ca și unul dintre consilieri să aibă astfel de datorii. Propunerea dumnealui este ca CET-ul să trimită persoana respectivă în judecată, dacă este cazul și până la lămurirea situației , dl. Petrică Munteanu să fie suspendat din AGA la SC CET SA. Dacă se constată faptul că dl. Petrică Munteanu este „curat ca lacrima” să se revină la situația dinainte.

**Domnul consilier Petrică Munteanu** solicită dreptul la replică însă **dl. președinte de ședință consideră că** d-nii consilieri trebuie să ia cuvântul în ordinea în care s-au înscris și o altă intervenție înafara acesteia ar însemna că cei care urmează a lua cuvântul sunt desconsiderați.

**Domnul consilier Petrică Munteanu** arată că dumnealui nu desconsideră pe nimeni, însă ar fi normal să i se dea dreptul la cuvânt imediat pentru a nu se pierde șirul poveștii.

**Domnul consilier Danciu Petru-Marius**, președintele de ședință, precizează că îi va da dreptul la cuvânt imediat ce colegul dumnealui de partid, dl. consilier Lupu Gabriel va interveni.

**Domnul consilier Lupu Gabriel** renunță la solicitarea de a adresa o întrebare, în favoarea domnului consilier Petrică Munteanu.

**Domnul consilier Lucaș Laurian** arată că nu avea nimic de spus la interpelări însă în legătură problema politizării ședințelor de consiliu local, roagă să se rămână în cadrul problematicii ședinței chiar dacă se apropie campania electorală. Într-o foarte mică paranteză, asigură asistența de faptul că nu i-au plăcut niciodată pârâcioșii. Se aruncă în ședințele consiliului local cu acuze directe, deși nu există astfel de atribuții. Dacă totuși sunt astfel de interese de a se vedea cât de vinovat este un consilier , să fie lăsați să-și facă treaba cei care se ocupă cu aceste probleme. Pe dumnealui personal chiar nu-l interesează astfel de aspecte și nu știe de ce ar fi obligat să le asculte, atâta timp cât s-au prezentat aici probleme importante ale comunității care trebuiesc rezolvate. Pe de altă parte , dl. consilier Munteanu este obligat să-și spună punctul de vedere de îndată, deoarece a fost acuzat public. Ori se evită total astfel de probleme , ori sunt lăsate să parcurgă cursul firesc.

**Dl. consilier Munteanu Petru** arată că este adevărat că deține un spațiu care a fost dat spre închiriere unei societăți. Aceasta la rândul ei l-a subînchiriat altei societăți. Această societate s-a racordat ilegal la rețeaua de energie termică , în momentul închirierii , spațiul nefiind racordat la CET. Dumnealui nu a mai avut drept să verifice situația existentă acolo și nu a știut ce se întâmplă până când nu a fost anunțat de cineva. I-a pus în vedere societății respective să-și plătească datoriile față de CET , deoarece dumnealui nu poate să admită o astfel de situație iar reprezentanții societății și-au luat angajamentul că vor plăti și au spus că după racordare, au dat un telefon la SC CET , a venit o doamnă care urma să le încheie contractul, dar nu s-a mai prezentat. Era de așteptat ca salariații societății să fie interesați de recuperarea datoriilor și atunci

există și posibilitatea ca aceștia să fi primit unele foloase necuvenite pentru a nu lua măsuri împotriva societății, dar dumnealui nu poate face acuzații în acest sens. Nu poate fi vorba totuși că dumnealui are o vină în acest caz, deoarece dumnealui este doar proprietar al aceluși spațiu, are un contract cu societatea, în care sunt stipulate prevederi clare din care rezultă obligația acesteia de a-și plăti energia electrică și celelalte utilități. Contractul de închiriere îl poate pune la dispoziția consiliului local. Se aștepta să fie atacat pe această temă, motivat de faptul că în ultima ședință a solicitat demiterea d-lui Stănilă care a fost plecat în Tenerife cu dl. primar și reprezentantul firmei Zander (pentru acest din urmă fapt) și a fost și avertizat în acest sens. Nu a semnat acel proces verbal, deoarece ori din neatenție ori din rea voință, secretara comisiei nu a consemnat în procesul verbal opinia dumnealui și nici colegii din AGA la CET, d-ra Mironescu și dl. Plăcintă nu au fost de acord cu punctul dumnealui de vedere, aceștia solicitând numai schimbarea titulaturii funcției, din director de marketing în director comercial. Ar fi trebuit ca dumnealui să ceară astăzi votul consultativ și definitiv al consiliului local în legătură cu înputernicirea AGA de a-l schimba pe d-l Stănilă, cumnatul d-lui primar, care în mod total anormal și fără logică a plecat cu reprezentantul Zander în Tenerife. Asistența a văzut în ziare fotografiile și dumnealui nu mai dorește să comenteze, însă consiliul local este obligat să ia această decizie prin care d-l Stănilă să fie obligat să plece de la CET și să lase societatea să funcționeze normal, nu să se îndrepte spre declinul actual. Dacă dumnealui va fi găsit vinovat, va pleca din AGA, deși nu are nici un fel de responsabilitate și acest lucru îl poate dovedi cu acte. Iși asumă însă această mică neînțelegere, mică neconcordanță.

**Domnișoara consilier Mironescu Roxana** arată că intenționa și dumneaei să fie mai rezervată la interpelări, însă pentru că s-a rostit și numele dumneaei, nu poate lăsa lucrurile neclarificate. În primul rând este uimită de faptul că se jonglează cu ordinea de zi și cu intervențiile în consiliul local, ajungându-se la atacuri la persoană, chiar pentru persoane care nu sunt prezente în sală și pentru care consiliul local nu are competență. Ar trebui păstrată o linie corectă și decentă a discuțiilor. Reamintește celor prezenți că au fost mandatați 3 membri în AGA la CET, mandatul fiind de reprezentare, iar AGA are niște atribuții printre care se află și aceea de a verifica situațiile financiare și de a aproba eventualele modificări ale organigramei. Nu-și amintește ca fiecare membru AGA să fie mandatat cu un vot distinct, ci trebuie să existe un punct de vedere unitar iar ceea ce hotărăsc cei 3 membri AGA (fie că unul se împotrivesc sau nu) este valabil. Atitudinile acestea de a se disculpa unul dintre consilieri în legătură cu poziția membrilor AGA, nu sunt oportune. Reprezentanții consiliului local formează un organism care funcționează cu un vot unitar, iar cei 3 consilieri trebuie să se pună de acord asupra unui punct de vedere pe care și-l asumă în fața consiliului local. Nu este corect ca cineva să vină ulterior, să se dezică și să facă acte de eroism gratuite. Constată că în loc să fie discutate probleme foarte importante ale orașului precum investițiile, problemele de dezvoltare sau ale cetățenilor, probleme de buget, s-a început cu un an înainte campania electorală și se lansează atacuri care uneori capătă conotații suburbane, referitoare la viața privată sau contractele de închiriere ale unor persoane. Veșnic se monopolizează intervențiile cu atacuri care sunt suculente pentru presă.

**D-l consilier Bogatu George** arată că de la preluarea CET-ului de către consiliul local , niciodată nu s-a acordat atâta atenție, în sensul negativ, acestei societăți. Activitatea societății se desfășura normal , cu sprijinul majoritar al consiliului local, bineînțeles cu problemele inerente oricărei societăți de acest tip (se știe că societățile cu acest obiect de activitate din toată țara întâmpină mari greutăți). Însă la SC CET Bacău, din observarea intervențiilor colegilor din AGA ,(mai bine spus ale colegului Munteanu Petrică) cât și din presă, rezultă că lucrurile nu mai au o desfășurare normală și tocmai de aceea grupul de consilieri PSD are atitudinea pe care o va păstra și astăzi la votul pentru suma alocată CET-ului. Știe că suma trebuie alocată la CET, însă prin atitudinea adoptată nu se încearcă decât tragerea unui semnal de alarmă asupra conflictului dintre consiliul local și CET, deoarece din acesta nu rezultă decât pierderi pentru cetățenii municipiului Bacău. A înțeles că d-l director Stănilă, pe care dumnealui nu-l cunoaște personal, face și desface tot ce este acolo la CET ( nu poate aduce dovezi, însă se bazează pe cele spuse de d-l Munteanu care are acces la toate documentele AGA și la alte multe informații ). De aceea a solicitat consilierilor care reprezintă consiliul local în AGA la CET, să informeze cu tot ceea ce se întâmplă acolo și pentru a nu fi nevoiți să preia informații din presă sau de la persoane cunoscute care lucrează la CET. Fiind d-l Stănilă o persoană care generează tensiune și conflict, ar trebui să fie găsită o soluție în sensul că să fie păstrat în cadrul CET-ului dacă acest lucru se dorește în mod deosebit, însă să fie schimbat într-un post fără putere de decizie. Îl roagă pe d-l director Drăgușanu, care este cel mai bun prieten al dumnealui, să renunțe la rolul decorativ pe care îl are în cadrul societății și pentru că este un profesionist desăvârșit , să preia frâiele CET-ului și să-și desfășoare bine activitatea. Odată cu schimbarea d-lui Stănilă, dacă el este cel mai mare rău de acolo, consideră că acest conflict dintre consiliul local și CET s-ar finaliza și nu s-ar mai primi informații ca acelea din ultimele ședințe. Prioritatea zero în ceea ce privește investițiile o reprezintă schimbarea rețelelor secundare atât la CET cât și la RAGC. Au existat datorii rămase de la fostul primar legate de asfaltare, s-au achitat 300 de miliarde, s-au alocat alte 400 de miliarde pentru asfaltare și s-a pus acea pojghiță de asfalt care este bună ( iarna fiind destul de blânda), dar s-au prins în buget alte 500 de miliarde pentru asfaltare. Odată asfaltat, nimeni nu s-a gândit că vor trebui făcute spărturi pentru rețele. De aceea ar fi mai bine să se înceapă cu schimbarea rețelelor și, în acest sens, îl întreabă pe dl. primar dacă are vreun proiect în lucru sau finalizat pentru accesarea de fonduri în vederea schimbării rețelelor secundare la termoficare și apă în oraș. Această lucrare ar putea dura cca. 10 ani, în opinia dumnealui.

**Dl. președinte de ședință** dă cuvântul d-lui primar pentru a răspunde la interpelări.

**Dl. primar** mulțumește d-lui consilier Munteanu Petru pentru publicitatea gratuită pe care i-a făcut-o și de asemenea și celor care au dat pozele și acel film în care s-a văzut clar că dumnealui nu a fost cu acea persoană (d-nul Stănescu) ci numai cu familia . Faptul că au fost filmați copii, este un lucru grav. Precizează că persoana respectivă nu este reprezentantul firmei Zander ci numai un angajat al acesteia, lucru care poate fi confirmat de d-ra Mironescu sau dl. Plăcintă. Nu l-a văzut pe acest om nici înainte de a ajunge la avion și nici după, nu s-a întâlnit niciodată cu el. Toată această tevdatură s-a făcut numai pentru a se crea o imagine falsă. S-a interesat ulterior și domnul respectiv a



luat biletul la distanță apreciabilă de ziua în care l-a luat dumnealui, iar în legătură cu banii pentru acest bilet, d-nul Stănescu i-a împrumutat de la dl. Drăgușanu. Acesta poate confirma. Prin urmare, tot ceea ce a spus dl. Munteanu este fals, iar faptul că dumnealui a fost filmat în Tenerife, într-un concediu privat, este foarte grav. Aceasta înseamnă că nu mai are dreptul la viață privată. Mulțumește încă o dată pentru publicitatea făcută iar pentru acuzațiile care i s-au adus, se vor întâlni în instanță.

**Dl. secretar**, referitor la terenul dat d-lui Năstase, arată că dl. consilier Munteanu face confuzie între prevederile Legii 10/2001 și Legii 1/2000 care prevedea interdicția de a nu se reconstitui dreptul de proprietate pe alt amplasament. Această interdicție a fost anulată de prevederile Legii nr.247/2005 și de aceea, dl. consilier este în eroare. Legea nr.10/2001, care este temeiul legal al reconstituirii în natură a dreptului de proprietate pentru terenurile aflate în intravilan, prevede clar că printre modalitățile de soluționare a cererilor de retrocedare, se află și acordarea de teren în echivalent. D-l Năstase și încă alți 5 proprietari care au avut terenuri în zonă, au vrut teren care începe de pe scările catedralei catolice (fiind în parte ocupat) și cuprindeau întreaga piațetă. Pentru acea zonă există un proiect de realizare a unei piațete, a unui obiectiv al administrației municipiului Bacău, astfel încât nu numai d-lui Năstase, ci și altor 5 persoane, li s-au acordat măsuri în echivalent, iar pentru celelalte persoane s-au acordat terenuri mult mai avantajoase lângă Banca Comercială, persoanele fiind în acest moment în tratative cu Banca Comercială pentru vânzarea acestor terenuri. Pentru dl. Năstase s-a acordat teren acolo unde era disponibil, tot în acea zonă de oraș, pentru a fi într-adevăr în echivalent. Deci nu sunt probleme de legalitate în legătură cu dispoziția de retrocedare, nici din punctul de vedere al asigurării echivalentului, nici a interdicției de a acorda alte terenuri decât pe echivalent. Consideră că dl. consilier Munteanu este în eroare, făcând confuzii între prevederile Legii 1/2000 și Legii 10/2001.

**Dl. consilier Lucaș Laurian** menționează, în legătură cu punerea în posesie pe alt amplasament decât cel avut de proprietar, că este legală, dar problema este că dumnealui a fost întrebat la DNA în alt context și s-ar putea pune problema – cum a ajuns d-l Paler să cumpere terenul de la dl. Năstase.

**Dl. secretar** precizează că aceasta este o problemă personală, a celor care au vândut și au cumpărat.

**Dl. consilier Lucaș Laurian** consideră că nici aceasta nu ar mai putea constitui o problemă, deoarece procurorii așa au considerat în final.

**Dl. primar** dorește să fie perfect lămurită această problemă, în sensul că nu s-a dat teren în compensare, ci s-a dat teren în echivalență, deoarece proprietarul a avut teren liber și trebuia să fie pus în posesie tot cu un teren liber. Acest lucru nu se putea face pe terenul de sub scările catedralei catolice unde nu se pot face alte construcții, de aceea s-a discutat cu proprietarii și s-a ajuns la soluția - să li se dea teren în echivalență și nu în compensare așa cum a spus dl. Munteanu. În ceea ce privește faptul că firma dr. Olinic a cumpărat teren de la dl. Năstase, nu este problema primăriei. Referitor la problema prezentată de dl. consilier Corodeanu (plata energiei termice de către dl. Munteanu), este o problemă a CET-ului, care trebuie să-și recupereze debitul care s-a strâns în 7 ani.

**Dl. Drăgușanu Vasile** informează asistența de faptul că există o poziție în bugetul

consiliului local, pentru contorizarea tuturor școlilor și grădinițelor, care este acoperitoare (4 miliarde lei). Lucrarea va fi realizată de către CET, dar pentru demararea lucrărilor este necesară trimiterea unei adrese de la primărie prin care să „se dea startul”.

- în legătură cu rețelele secundare din sistemul de termoficare a municipiului Bacău, există un SF pentru reabilitarea acestora încă din anul 2003. Este adevărat că până în prezent nu s-a realizat nimic în acest domeniu deoarece nu au existat surse de finanțare, însă în acest an se va începe cu reabilitarea rețelelor pentru blocurile la care se execută lucrări de reabilitare termică și în general a tuturor rețelelor de utilități. Lucrarea este destul de costisitoare, numai din studiul de fezabilitate rezultă o sumă de 1000 miliarde pentru reabilitarea totală a rețelelor secundare.

- La solicitarea domnului primar, dl. Drăgușanu face precizarea că reprezentantul firmei Zander este dl. Anto Filipovici, persoană cu care s-a discutat în mod oficial despre realizarea proiectului. Domnul Stănescu Marian este un angajat al firmei Zander, un reprezentant căruia firma îi dădea anumite însărcinări, dar dumnealui nu a discutat cu acest domn despre investiții și din câte a înțeles, persoana respectivă a fost dată afară de la firmă. Este adevărat că a împrumutat o sumă de bani de la dumnealui pentru o perioadă de 2 săptămâni, spunând că nu îi ajung banii pentru concediu. Acești bani nu i-au fost returnați.

**Dl. primar** răspunde și altor interpelări, după cum urmează:

- la str. Nordului s-a început lucrarea iar termenul de finalizare este de 50 de zile, str. Holtului este în stadiu de proiectare, acolo sunt niște probleme de proiectare ca și în cazul străzii Siretului, legate de pantă. Se speră începerea lucrărilor în acest an.
- Spitalul Municipal este scos la licitație;
- La Piața de Gross se lucrează pentru instalarea unui post de transformare;
- La Centura ocolitoare a orașului, s-a licitat proiectarea și urmează cumpărarea terenurilor necesare, iar noul ministru al transporturilor, dl. Ludovic Orban, urmează să facă o informare pe această temă. Finanțarea este asigurată după cum urmează: 45 milioane E de la Banca Mondială, 27 milioane E de la Fondul de dezvoltare și o sumă mică de la Guvern.
- Pentru d-na consilier Sibîșteanu - se va elabora o hotărâre, la inițiativa domnilor consilieri pentru aprobarea tuturor proiectelor care sunt pentru școli, iar în ce privește problema d-lui profesor Radu, consiliu local a aprobat un proiect de hotărâre pentru a recompensa profesorii de la clasă și nu pe cei care fac pregătire în particular și sunt deja plătiți pentru această activitate. Oricum se va face o verificare, iar Inspectoratul Școlar trebuie să aplice întocmai hotărârea consiliului local, însă are convingerea că nu s-a greșit.
- În ceea ce privește trotuarele, cele 450 miliarde lei sunt pentru străzile noi (îi răspunde și d-lui Bogatu George pe această cale), care sunt introduse pe investiții pentru rețele și asfaltare, cum ar fi străzi din cartierele Izvoare, Șerbănești, Tache, CFR, e.t.c.

**Dl. consilier Bogatu George** consideră că este vorba despre o sumă foarte mare și de aceea întreabă dacă nu se poate apela la un proiect pentru a se atrage fondurile

necesare .

**Dl. primar** precizează încă o dată faptul că nu se strică străzile care s-au făcut, pentru a se reface . Este vorba de străzi ce reprezintă investiții noi. Pentru rețelele secundare s-a făcut studiu de fezabilitate , acum sunt introduse în Planul național operațional structural pentru atragerea de fonduri, fiind vorba de o sumă de cca. 25 milioane E , așa cum a spus și dl. Drăgușanu. Deja s-a primit de la Guvernul României o sumă de 140 miliarde pentru aceste rețele, ocazie cu care se vor începe lucrările la rețelele interioare care produc pierderi mari. Apoi se va continua cu rețelele secundare cu fonduri deja existente și cu fonduri atrase, nerambursabile. În acest sens roagă pe dl. Director Craiovan să facă câteva specificații referitoare la lungimea țevilor care s-au schimbat în oraș.

**Dl. Director Craiovan Adrian** informează asistența de faptul că nu s-a pus nici un km de țevă în oraș . S-au schimbat 11,5 km de rețea de canalizare și mai sunt 62 de km de la Aducțiunea Valea Uzului . Pentru rețeaua de distribuție a apei în oraș nu există nici măcar un studiu de fezabilitate. Urmează să se acceseze banii deja alocați pentru întocmirea aplicației , cu condiția regionalizării serviciului, iar economiile se redistribuie pe conducta de apă .

**Dl. primar** precizează că este de acord cu dl. consilier Bogatu George și într-adevăr, prioritatea zero este schimbarea rețelelor interioare și apoi a rețelelor secundare. S-a reușit aducerea unei sume importante de cca. 300 miliarde lei vechi, o parte de la bugetul de stat și o parte din credite , cu ajutorul cărora se vor schimba rețelele interioare.

În ceea ce privește asfaltarea trotuarelor, sunt în proiect lucrări pe Calea Moldovei , Calea Republicii și Calea Moinești .

În legătură cu parcare de pe strada Iernii, precizează că se va studia acest lucru. Deja se fac lucrări pe str. Mihai Viteazu, toată acea buclă. Pentru spațiul verde , toată porțiunea de pe partea dreaptă, cum privim spre Catedrală, va fi îmbrăcată cu jardiniere, cu copaci .

La Spitalul Județean se va face un studiu de trafic, deoarece acolo lucrurile sunt destul de complicate și chiar ia în calcul amplasarea unui sens giratoriu.

În ceea ce privește problema grădiniței , informează că în această vară se vor mai construi trei grădinițe noi pentru care deja s-au primit o parte din bani și are în plan și construirea de creșe .

**Dl. Comisar Șef Mirică Ionel** arată că motoscuteriștii , care în ultima perioadă sunt în număr semnificativ, reprezintă un pericol în circulație, dar este adevărat că nici ceilalți participanți nu sunt pregătiți să-i primească în trafic. Este foarte grav și faptul că cei care conduc motoscuterile nu au cunoștințele practice minim necesare și nici nu sunt echipați corespunzător. Pentru aceștia s-au făcut activități cu caracter preventiv și de constatare, mai ales în ultimele două luni, perioadă în care s-a înregistrat o sporire a numărului de accidente.

S-a demarat un program, în primă fază cu Inspectoratul Școlar, în vederea prevenirii accidentelor grave de circulație în care să fie angrenați copii. O problemă care îl îngrijorează în mod deosebit este faptul că părinții nu se implică în educarea

minorilor în acest sens iar aceștia ies pe drumurile publice și se expun pericolelor.

Legat de circulația din zona Spitalului Județean , unde s-au făcut aprecieri că în unele perioade din zi se aglomerează datorită numărului mare de autoturisme , aceasta se datorează și existenței în zonă a unor servicii publice precum cele de pașapoarte, buletine, permise de conducere și înmatriculare autoturisme , a căror mutare în altă locație va duce cu siguranță la o îmbunătățire a situației. De asemenea și numărul de locuri de parcare pentru cetățenii din zonă și ceilalți participanți la trafic , va spori cu 30-40%.

Nemaifiind discuții și interpelări , **Dl. președinte de ședință** îl invită pe **dl. Primar Ing. Romeo Stavarache** să prezinte lista de invitați și ordinea de zi a ședinței.

**Dl. primar** dă citire listei de invitați și ordinii de zi a ședinței, după cum urmează:

**1. Proiect de hotărâre** privind aprobarea alocării de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a unei sume de bani în vederea premierii unor sportivi din cadrul Sport Club Municipal Bacău, pentru rezultate deosebite obținute la concursurile sportive.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**2. Proiect de hotărâre** privind aprobarea Bilanțului Contabil al Regiei Autonome de Gospodărie Comunală Bacău , pe anul 2006.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**3. Proiect de hotărâre** privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Bacău, a unui bun -mijloc fix- aflat în administrarea Regiei Autonome de Gospodărie Comunală Bacău, în vederea scoaterii din funcțiune, casare și valorificare în condițiile legii.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**4. Proiect de hotărâre** privind aprobarea plății unui premiu de 500 lei RON familiilor din municipiul Bacău care au împlinit și depășit 50 de ani de căsătorie în cursul anului 2006 și au depus cerere după data de 28 februarie 2007.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**5. Proiect de hotărâre** privind aprobarea Actului Adițional nr.2 la Protocolul nr.11241/37233/460903 din 30.12.2005 încheiat între Consiliul Județean Bacău, prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău și Consiliul Local al Municipiului Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**6. Proiect de hotărâre** privind aprobarea listelor nominale pentru luna Mai 2007 a unor categorii de persoane defavorizate din municipiul Bacău care beneficiază de abonamente gratuite sau cu reducere de 50% pentru transportul urban cu mijloace de transport în comun pe o perioadă de o lună.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**7. Proiect de hotărâre** privind modificarea HCL nr.9/25.01.2007, prin care s-a acordat un loc de veci în Cimitirul Învierea Domnului din Bacău , d-lui Hasan Gheorghe din Bacău, ca beneficiar al Legii nr.189/2000 .

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**8. Proiect de hotărâre** privind acordarea unui loc de veci în Cimitirul „ Sărata ” din Bacău , d-lui Brânzei Grigore Anton din Bacău, ca beneficiar al Legii nr.189/2000.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**9. Proiect de hotărâre** privind soluționarea cererii S.C COMPLEX HOTELIER MOLDOVA S.A cu sediul în Bacău str. N.Bălcescu nr.16 , de stingere a unor datorii prin compensare, și de acceptare a unei donații.

Inițiatori – CONSILIERI LOCALI

**10. Proiect de hotărâre** privind modificarea Anexei nr.6 din HCL nr.28/2007, în sensul înlocuirii unui membru din „Comisia pentru soluționarea contestațiilor, ce au fost depuse în urma afișării rezultatelor comisiilor de evaluare și aplicare a procedurii selecției publice de proiecte”, potrivit Legii nr.350/2005.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**11. Proiect de hotărâre** privind modificarea HCL nr.27/27.02.2006, prin care s-a aprobat constituirea unei comisii de atestare a persoanelor fizice pentru a îndeplini funcția de administrator de imobil.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**12. Proiect de hotărâre** privind actualizarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Bacău, ca urmare a inventarierii efectuate la încheierea anului 2006.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**13. Proiect de hotărâre** privind suplimentarea terenului necesar amplasării și construirii Spitalului Județean de Urgență Bacău , cu suprafața de 3121 m.p. (0,31 ha), care se atribuie în folosință gratuită pe durata existenței construcției, Autorității de Sănătate Publică a Județului Bacău, din domeniul public al municipiului Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**14. Proiect de hotărâre** privind alocarea unor terenuri din domeniul privat al municipiului Bacău în suprafață de 8,5585 ha pentru completarea amplasamentului realizării obiectivului de investiții „Managementul Integrat al Deșeurilor pentru Municipiul Bacău și Localitățile Limitrofe” precum și trecerea acestui teren în domeniul public al municipiului Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**15. Proiect de hotărâre** privind aprobarea Documentațiilor tehnico - economice – faza SF – pentru obiectivele de investiții „ Supratraversare pârâu Trebeș cu conducta de apă și canalizare în Municipiul Bacău ” și „ Supratraversare pârâu Negel cu o conductă de apă potabilă și o conductă de apă uzată în Municipiul Bacău ”.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**16. Proiect de hotărâre** privind aprobarea documentației tehnico – economice – faza SF – pentru obiectivul de investiții „ Canalizare strada Gheorghe Glod ” din municipiul Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**17. Proiect de hotărâre** privind aprobarea documentației tehnico – economice – faza SF – pentru obiectivul de investiții „ Construire strada Șerbănești ” din municipiul Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**18. Proiect de hotărâre** privind aprobarea documentației tehnico – economice – faza SF – pentru obiectivul de investiții „ Construire strada Nordului ” din municipiul Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**19. Proiect de hotărâre** privind aprobarea documentației tehnico – economice – faza SF – pentru obiectivul de investiții „ Construire strada Crinului ” din municipiul Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**20. Proiect de hotărâre** privind aprobarea rectificării Bugetului de venituri și cheltuieli și a Programului de investiții pe anul 2007, ale Consiliului Local al Municipiului Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**21. Proiect de hotărâre** privind alocarea din fondul de rezervă bugetară al anului 2007, a sumei de 3.805.048 lei RON pentru achitarea obligațiilor către SC CET SA Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**22. Proiect de hotărâre** privind aprobarea începând cu 01.05.2007 a funcțiilor publice, Organigramei, numărului de personal și Statului de Funcții pentru aparatul de specialitate al primarului și al serviciilor publice de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Bacău , precum și a fișelor de evaluare a posturilor nou create.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**23. Proiect de hotărâre** privind aprobarea Organigramei, a Statului de Funcții și a numărului de personal la Poliția Primăriei Municipiului Bacău, începând cu data de 01.05.2007 și încetarea aplicării HCL nr.259/2005, prin care s-a aprobat Organigrama și Statul de Funcții, cu anexele nr.1 și 2, ale acestei hotărâri.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**24. Proiect de hotărâre** privind aprobarea începând cu 01.05.2007 a funcțiilor publice, Organigramei, numărului de personal și Statului de Funcții pentru Serviciul Public de Evidență a Persoanelor Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**25. Proiect de hotărâre** privind aprobarea majorării tarifului la biletul de o călătorie cu mijloacele de transport auto în comun, activitate realizată în municipiul Bacău, de către S.C. Transport Public SA. Bacău, în calitate de operator - concesionar al serviciului de transport public de călători, în municipiul Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**26. Proiect de hotărâre** privind aprobarea concesionării directe a unor loturi de teren situate în intravilanul Municipiului Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**27. Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE LOCUINȚĂ ȘI ÎMPREJMUIRE TEREN STR. LT.COL. I. ZĂRNESCU, NR.1A, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: NANU CRISTIAN , din Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**28. Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru MODERNIZARE ȘI EXTINDERE MAGAZIE ȘI ÎMPREJMUIRE

PROPRIETATE, STR. PIETII, NR.4, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: SC BOCAGIS SRL , din Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**29.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE –EXTINDERE ȘI SUPRAETAJARE SPAȚIU COMERCIAL, STR. MILCOV, NR.128, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: SC HANUL CUCILOR SRL, din sat Tisa Silvestri, com. Secuieni , județul Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**30.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE EXTINDERE ȘI AMENAJARE SPAȚIU EXISTENT CE VA AVEA DESTINAȚIA DE ALIMENTAȚIE PUBLICĂ, STR. MĂRĂȘEȘTI, NR.149, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: SC BOULEVARD 18 SRL

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**31.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE LOCUINȚĂ , ÎMPREJMUIRE TEREN ȘI REALIZARE LTE, STR. DORULUI, NR. 28 B, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: GÂTLAN MIHAELA-RODICA , din Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**32.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE BLOC LOCUINȚE S+P+4E+5 RETRAS, STR. IONIȚĂ SANDU STURZA, NR. 35, din municipiul Bacău.

BENEFICIAR: SC WISE INVEST SRL , din București

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**33.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE ANSAMBLU DE LOCUINȚE , REALIZARE LUCRĂRI TEHNICO-EDILITARE ȘI ÎMPREJMUIRE TEREN, STR. AEROPORTULUI, SOLA 57, PARCELA 1647/13 din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: ICHIM ARISTOTEL , din Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**34.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE LOCUINȚĂ , STR. APUSULUI, NR.16, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: BRÂNZEI LUMINIȚA , din Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**35.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE RECONFORMARE SPAȚIU COMERCIAL ȘI RESTAURANT, B-

DUL UNIRII, NR.17, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: SC CONTROL COMPROD SRL , din Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**36.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE LOCUINȚĂ S+P+1, PISCINĂ ȘI ÎMPREJMUIRE TEREN, STR. DEPOULUI, NR.98, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: PETREA DANA , din Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**37.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE CARTIER LOCUINȚE, REȚELE TEHNICO-EDILITARE ȘI ÎMPREJMUIRE TEREN, STR. TECUCIULUI, NR.58 A, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIARI: CIUBOTARU MARIUS ȘI CIUBOTARU DUMITRA-LĂCRĂMIOARA , din Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**38.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE COMPLEX BISERICESC: CASĂ MORTUARĂ, TURN-CLOPOTNIȚĂ, CASĂ PRAZNICALĂ ȘI CASĂ PAROHIALĂ LA BISERICA ORTODOXĂ DE STIL VECHI „SF. ILIE” BACĂU, STR. NORDULUI, NR.54, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietatea municipiului Bacău, atribuit în folosință conform Deciziilor nr.35/1990 și 443/1990 și HCL nr.183/1999.

BENEFICIAR: BISERICA ORTODOXĂ DE STIL VECHI „SF. ILIE”, DIN BACĂU

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**39.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE HALĂ PRODUCȚIE – CONFECȚII ÎMBRĂCĂMINTE ȘI ÎMPREJMUIRE TEREN, STR. VADU BISTRIȚEI, SOLA 73, PARCELA 22, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară ( S= 600 m.p.) și proprietatea privată a municipiului Bacău (S= 128m.p.), conform Contractului de Concesionare nr.5660/08.02.2007 .

BENEFICIAR: SC LIGONE SRL din Suceava , cu punct de lucru în municipiul Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**40.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE LOCUINȚĂ P+M ȘI ÎMPREJMUIRE TEREN LA LIMITA PROPRIETĂȚII, STR. LUNCA BISTRIȚEI, NR.14 B, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: GHEORGHIAN MIRELA, DIN BACĂU

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**41. Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE BLOC DE LOCUINȚE P+2+M , ÎMPREJMUIRE ȘI LTE, STR.



AVIATORI, NR.1, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: ANTOHE MIHAI , DIN BACĂU

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**42. Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE LOCUINȚĂ ȘI ÎMPREJMUIRE TEREN, STR. LUPENI, NR.2A, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: FURTUNĂ COSTEL-DANIEL , DIN BACĂU

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**43. Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL, pentru CONSTRUIRE SUPERMARKET PRODUSE ALIMENTARE ȘI NEALIMENTARE, STR. NICU ENEA , NR.1, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: SC TERRA INVEST SRL , din Sibiu

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**44. Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL, pentru CONSTRUIRE LOCUINȚĂ P+1E, STR. TRIUMFULUI , NR.1 BIS, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: PROFIR FLORIN , din Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**45. Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL, pentru CONSTRUIRE SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BACĂU, STR. TRECĂTOAREA TECUCIULUI , din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate publică a Municipiului Bacău, atribuit în folosință gratuită pe durata existenței construcției, conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Bacău nr.98/2007.

BENEFICIAR: AUTORITATEA DE SĂNĂTATE PUBLICĂ A JUDEȚULUI BACĂU

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**46. Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL, pentru CONSTRUIRE COMPLEX COMERCIAL RETAIL PARC, STR. REPUBLICII , din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: SC BEL ROM CINCI SRL , din SIBIU

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**47. Proiect de hotărâre** privind respingerea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a contestației înregistrată la Primăria Bacău cu nr.13697 din 28.03.2007, formulată de către Botomei Vasile cu domiciliul în Bacău , str. Republicii , nr.27 , sc.A,ap.1.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

#### **48. DIVERSE**

**Peste ordinea de zi - 48.A Proiect de hotărâre** privind aprobarea documentației tehnico-economice faza PTH pentru proiectul CENTRUL DE AFACERI ȘI EXPOZIȚII.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**Dl. Secretar Nicolae – Ovidiu Popovici** face următoarea precizare :

În conformitate cu ART. 43 Alin. (1) din Legea nr. 215/ 2001 , republicată :

„Ordinea de zi a ședințelor se aprobă de consiliul local, la propunerea celui care, în condițiile art. 39, a cerut întrunirea consiliului. Suplimentarea ordinii de zi se poate face numai pentru probleme urgente, care nu pot fi amânate până la ședința următoare, și numai cu votul majorității consilierilor locali prezenți. Scoaterea unui proiect de hotărâre de pe proiectul ordinii de zi se face numai cu acordul inițiatorului sau dacă acesta nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 43.

**Dl. Secretar Nicolae – Ovidiu Popovici** face apelul domnilor consilieri pentru a-și exprima votul în legătură cu ordinea de zi prezentată , cu adăugarea punctului 48 A :

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	CONTRA	ABȚINERI
1.	BÎRZU ILIE	X		
2.	BLĂGAN COSTICĂ	X		
3.	BOGATU GEORGE	X		
4.	BOGDAN DAN	X		
5.	CORODEANU S. GABI	X		
6.	CRĂCIUN CONSTANTIN -DRAGOȘ	X		
7.	DAMIAN AUREL	X		
8.	DANCIU PETRU MARIUS	X		
9.	DIMA CARMEN	X		
10.	HÎRȚESCU V. VASILICĂ	X		
11.	ION N. RĂDUCAN	X		
12.	LUCAȘ LAURIAN – IULIAN	X		
13.	LUPU GABRIEL-STĂNICĂ	X		
14.	MARCU COSTICĂ	X		
15.	MIRONESCU ROXANA	Ieșită din sală		
16.	MUNTEANU M.PETRU	Ieșit din sală		
17.	PĂDUREANU RODICA-LENUȚA	X		
18.	PINTILIE EMIL	X		
19.	PLACINTĂ PETRU	X		
20.	POPESCU ADRIAN	X		
21.	SIBIȘTEANU LIVIA –LILIANA	X		
22.	VIERIU DORIN	X		
	<b>T O T A L</b>	<b>20</b>	-	-

Cu 20 de voturi „pentru“ ordinea de zi împreună cu completarea făcută , a fost aprobată.

**Dl. Secretar Nicolae – Ovidiu Popovici** întreabă DACĂ EXISTĂ VREO SITUAȚIE DE CONFLICT DE INTERESE ÎN LEGĂTURĂ CU PROIECTELE DE HOTĂRÂRE DE PE ORDINEA DE ZI, ÎN CONFORMITATE CU ART.46 DIN LEGEA ADMINISTRAȚIEI PUBLICE LOCALE NR.215/2001 , REPUBLICATĂ ȘI ART.77 DIN LEGEA NR.393/2004, ȘI ROAGĂ PE DOMNII CONSILIERI AFLAȚI ÎN

ACEASTĂ SITUAȚIE SĂ ANUNȚE.

**Nici un consilier nu a anunțat existența unei situații de conflict de interese.**

**1. Se trece la punctul 1 al ordinii de zi** și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea alocării de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a unei sume de bani în vederea premierii unui sportiv din cadrul Sport Club Municipal Bacău, pentru rezultate deosebite obținute la concursurile sportive.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectul de hotărâre.

Compartimentul de resort din cadrul Primăriei își dă acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă raportul favorabil.(Direcția Economică )

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1și 4 în vederea avizării proiectului de hotărâre, comisia 1 cu aviz favorabil iar comisia 4 cu aviz nefavorabil în sensul că propune micșorarea sumei care se va acorda sportivului Eusebiu Diaconu , până la cuantumul de 5000 RON. De asemenea se dorește elaborarea unui proiect de hotărâre prin care să se stabilească sumele care se vor acorda sportivilor, diferențiat în funcție de performanța obținută.

**Dl. Primar Ing. Romeo Stavarache**, este de acord cu cele propuse de dl. Popescu referitor la elaborarea proiectului respectiv și îl prezintă pe dl. Eusebiu Diaconu, campion european la lupte libere, pe care îl felicită în nume personal și în numele executivului și îi mulțumește în numele comunității bacăuane pentru excepționalul rezultat pe care l-a abținut la Campionatul European și pentru faptul că aduce notorietate municipiului nostru . Consideră că premiarea de astăzi este și o modalitate de a-l ține aproape de Bacău . Îi mulțumește de asemenea pentru faptul că nu a plecat la Clubul Dinamo deși a avut o invitație în acest sens. Are convingerea că dl. Diaconu va face din nou să se audă de municipiul nostru și la olimpiada viitoare.

**Dl. Eusebiu Diaconu** mulțumește executivului și consiliului local pentru faptul că i-au fost aproape și sunt aproape de sportul băcăuan.

**Dl. Bîrzu Ilie** propune, pentru a nu se repeta greșeala care s-a făcut atunci când a fost premiată numai Monica Roșu dar s-a omis premiarea antrenorului său dl. Agop, să fie premiat și dl. antrenor al d-lui Diaconu, măcar cu jumătate din suma care se acordă sportivului . Dorește ca propunerea sa să fie un amendament la proiectul de hotărâre.

**Dl. primar** propune ca acest amendament să se materializeze într-un proiect de hotărâre care va fi prezentat luna viitoare.

**D-ra Rodica Pădureanu** arată că în referatul întocmit de dl. Giosanu se propunea premiarea a trei sportivi și nu a unuia singur și întreabă ce s-a întâmplat cu ceilalți doi, respectiv de ce nu sunt premiați și aceștia.

**Dl. primar** precizează că și ceilalți doi sportivi vor fi premiați într-o ședință viitoare, după desfășurarea Campionatului European și după ce se vor primi documentațiile care vor sta la baza elaborării proiectului de hotărâre. Dumnealui crede că ar fi bine să fie

premiați toți cei cu merite și va propune pentru un Campion Olimpic – un premiu de 20.000-25.000 E, pentru un Campion Mondial – 15000 E, pentru un Campion European – 10000 E. Aceștia sunt ,din păcate, foarte puțini. De asemenea se va proceda în mod similar pentru olimpicii din învățământ și pentru cei din cultură.

**Dl. consilier Lucaș Laurian** arată că nu i se pare deloc mare suma care se propune spre acordare d-lui Eusebiu Diaconu și de asemenea sunt sumele foarte mici care se acordă olimpicii școlari care au făcut cinste Bacăului obținând locuri fruntașe , inclusiv la olimpiadele internaționale. Întreabă dacă avizul comisiilor este consultativ.

**Dl. secretar** precizează că într-adevăr este consultativ.

Nemaifiind discuții, se trece la procedura de vot secret și **dl. consilier Bîrzu Ilie** dă citire procesului verbal întocmit în acest sens, după cum urmează:

S-a procedat prin vot secret, pentru exprimarea opțiunii în legătură cu proiectul de hotărâre privind aprobarea alocării de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a unei sume de bani în vederea premierii unui sportiv din cadrul Sport Club Municipal Bacău, pentru rezultate deosebite obținute la concursurile sportive

1. Consilieri prezenți - 22
2. Numărul consilierilor care au votat - 22

Nr. crt.		NUMAR DE VOTURI		
		PENTRU	CONTRA	NULE
1.	<b>Art.1.</b> – Se aprobă alocarea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău , a sumei de 35.000 lei RON în vederea premierii sportivului Eusebiu Diaconu, component al secției de Lupte Greco-Romane din cadrul Sport Club Municipal Bacău pentru rezultate deosebite obținute – medalie de aur la Campionatul European de Seniori de lupte care s-a desfășurat la Sofia- Bulgaria în perioada 17-20 aprilie 2007 – <b>S-a adoptat</b>	20	2	-
2.	<b>Art.2.</b> – Suma va fi suportată de la Capitolul „Cultură, recreere și religie”, subcapitolul „ Sport”.– <b>S-a adoptat</b>	20	2	-

**Dl. primar** mulțumește încă o dată d-lui Diaconu Eusebiu și arată că aceasta este democrația, fiecare trebuie să-și spună cuvântul și nu trebuie să fie supărat pentru vot, cu atât mai mult cu cât 20 de consilieri au apreciat activitatea sa. Așteaptă o nouă medalie de la el.

**2. Se trece la punctul 2 al ordinii de zi** și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Bilanțului Contabil al Regiei Autonome de Gospodărie Comunală Bacău , pe anul 2006.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectul de hotărâre.

Compartimentul de resort din cadrul Primăriei își dă acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă raportul favorabil.(Direcția Economică ).

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1, 2 și 3 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabile.

Nefiind discuții, **dl. secretar Ovidiu Popovici** face apelul domnilor consilieri pentru a-și exprima votul în legătură cu proiectul de hotărâre, în forma prezentată:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	CONTRA	ABȚINERI
1.	BÎRZU ILIE	X		
2.	BLĂGAN COSTICĂ	X		
3.	BOGATU GEORGE	X		
4.	BOGDAN DAN	X		
5.	CORODEANU S. GABI			X
6.	CRĂCIUN CONSTANTIN -DRAGOȘ	X		
7.	DAMIAN AUREL	X		
8.	DANCIU PETRU MARIUS	X		
9.	DIMA CARMEN	X		
10.	HÎRȚESCU V. VASILICĂ	X		
11.	ION N. RĂDUCAN	X		
12.	LUCAȘ LAURIAN - IULIAN	X		
13.	LUPU GABRIEL-STĂNICĂ	X		
14.	MARCU COSTICĂ	X		
15.	MIRONESCU ROXANA	X		
16.	MUNTEANU M.PETRU	X		
17.	PĂDUREANU RODICA-LENUȚA	X		
18.	PINTILIE EMIL	X		
19.	PLACINTĂ PETRU	X		
20.	POPESCU ADRIAN	X		
21.	SIBIȘTEANU LIVIA –LILIANA	X		
22.	VIERIU DORIN	X		
	<b>T O T A L</b>	<b>21</b>	<b>-</b>	<b>1</b>

Cu 21 voturi „ pentru“ și o « abținere » , proiectul de hotărâre privind aprobarea Bilanțului Contabil al Regiei Autonome de Gospodărie Comunală Bacău , pe anul 2006 , a fost adoptat .

**3. Se trece la punctul 3 al ordinii de zi** și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-lui viceprimar Onica Nicolae pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Bacău, a unui bun - mijloc fix- aflat în administrarea Regiei Autonome de Gospodărie Comunală Bacău, în vederea scoaterii din funcțiune, casare și valorificare în condițiile legii.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectul de hotărâre.

Compartimentele de resort din cadrul Primăriei își dau acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă raportul favorabil. (Direcția Economică, Direcția Patrimoniu, Direcția Drumuri Publice).

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1, 2, 3 și 5 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabile.

Nefiind discuții, se trece la procedura de vot secret și **dl. consilier Bîrzu Ilie** dă citire procesului verbal întocmit în acest sens, după cum urmează:

S-a procedat prin vot secret, pentru exprimarea opțiunii în legătură cu proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Bacău, a unui bun- mijloc fix- aflat în administrarea Regiei Autonome de Gospodărie Comunală Bacău, în vederea scoaterii din funcțiune, casare și valorificare în condițiile legii.

1. Consilieri prezenți - 22

2. Numărul consilierilor care au votat 22

Nr. crt.		NUMAR DE VOTURI		
		PENTRU	CONTRA	NULE
1.	<b>Art. 1:</b> Se aprobă trecerea din domeniu public în domeniul privat al municipiului Bacău, a mijlocului fix, denumit „Conductă de apă potabilă” amplasată pe podul rutier Șerbănești, care alimentează cu apă potabilă cartierul Șerbănești, aflată în administrarea Regiei Autonome de Gospodărie Comunală Bacău, în vederea scoaterii din funcțiune, casarea și valorificarea acesteia în condițiile legii, așa cum este descrisă la art. 2. <b>- S-a adoptat</b>	22	0	0
2.	<b>Art. 2.</b> Se aprobă scoaterea din funcțiune și casare a mijlocului fix denumit „Conductă de apă potabilă” a cărei menținere în funcțiune nu se mai justifică, formată din două tronsoane și anume: a) conducta de apă potabilă amplasată pe podul Șerbănești având: ○ nr. de inventar: 181873 ○ Dn= 400 mm, L= 402 ml ○ An PIF: 04.1999 ○ Valoare de inventar: 33.239 lei ○ Durata normală de funcționare: 30 ani, neconsumată b) conducta de apă potabilă amplasată între podul Șerbănești (peste canalul de fuga UHE) și căminul de vizitare aval de traversare (parțial), având: ○ nr. de inventar: 205610 ○ Dn= 400 mm, L= 89 ml ○ An PIF: 12.1976 ○ Valoare de inventar: 9.203 lei ○ Durata normală de funcționare: 30 ani, consumată_ <b>S-a adoptat</b>	22	0	0
3.	<b>Art. 3.</b> Se numește comisia de casare și valorificare a mijlocului fix prevăzut la art. 2, în următoarea componență: 1. Scripăț Constantin – Viceprimar - președinte_ <b>S-a adoptat</b>	22	0	0

4.	2. Pircu Gavril - Director Direcția Patrimoniu - membru- 3. <b>S-a adoptat</b>	21	1	0
5.	4. Țurcanu Adrian - Inginer Direcția Drumuri Publice- membru - <b>S-a adoptat</b>	22	0	0
6.	5. Airinei Mihai - Șef birou IAR RAGC - membru - <b>S-a adoptat</b>	21	1	0
7.	6. Andronache Vasile – Șef Secție Apă- RAGC - membru - <b>S-a adoptat</b>	22	0	0
8.	Ca secretar al comisiei se numește Ec. Pătrașcu Silviu- Direcția Drumuri Publice. - <b>S-a adoptat</b>	22	0	0
9.	<b>Art. 4.</b> Sumele încasate din valorificarea bunurilor scoase din funcțiune vor fi făcute venit la bugetul local. - <b>S-a adoptat</b>	22	0	0
10.	<b>Art. 5.</b> După scoaterea din funcțiune, casare și valorificare în condițiile legii, Direcția de Patrimoniu, Direcția Economică și Regia Autonomă de Gospodărie Comunală Bacău, vor proceda la actualizarea datelor din inventarul domeniului public și privat al Municipiului Bacău, cantitativ și valoric. - <b>S-a adoptat</b>	22	0	0

**4. Se trece la punctul 4 al ordinii de zi** și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-lui viceprimar Onica Nicolae pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea plății unui premiu de 500 lei RON familiilor din municipiul Bacău care au împlinit și depășit 50 de ani de căsătorie în cursul anului 2006 și au depus cerere după data de 28 februarie 2007.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectul de hotărâre.

Compartimentele de resort din cadrul Primăriei își dau acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă raportul favorabil. (Direcția Economică și Serviciul Public de Evidență Informatizată a Persoanei).

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1 și 4 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabile.

**Dl. consilier Lucas Laurian** are o completare și anume, să se dea câte 500 de RON la primii născuți sau la cei care împlinesc 21,3 ani de căsătorie sau d-lui Onica care a împlinit un anumit număr de ani de căsătorie.

**Dl. viceprimar Onica Nicolae** precizează că se dau sume și pentru trusou nou născuți și pentru prima căsătorie, iar familia dumnealui nu are nevoie de acești bani.

Nemaifiind discuții, se trece la procedura de vot secret și **dl. consilier Bîrzu Ilie** dă citire procesului verbal întocmit în acest sens, după cum urmează:

S-a procedat prin vot secret, pentru exprimarea opțiunii în legătură cu proiectul de hotărâre privind aprobarea plății unui premiu de 500 lei RON familiilor din municipiul Bacău care au împlinit și depășit 50 de ani de căsătorie în cursul anului 2006 și au depus cerere după data de 28 februarie 2007.

1. Consilieri prezenți - 22

2. Numărul consilierilor care au votat - 22

Nr. crt.		NUMAR DE VOTURI		
		PENTRU	CONTRA	NULE
1.	<b>Art. 1.</b> Se aprobă plata unui premiu de 500 lei RON la un număr de 14 familii din municipiul Bacău, care au împlinit, în cursul anului 2006, 50 de ani de la căsătorie și au depus cerere după data de 28.02.2007. Cele 14 familii care vor primi premiu sunt prevăzute în Lista anexa ce face parte integrantă din prezenta hotărâre. – <b>S-a adoptat</b>	21	-	1
2.	<b>Art. 2.</b> Prezenta hotărâre va fi pusă în aplicare de către Direcția Economică care va face plata premiului către cele 14 familii. – <b>S-a adoptat</b>	21	-	1

**5. Se trece la punctul 5 al ordinii de zi** și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-lui viceprimar Onica Nicolae pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr.2 la Protocolul nr.11241/37233/460903 din 30.12.2005 încheiat între Consiliul Județean Bacău, prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău și Consiliul Local al Municipiului Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectul de hotărâre.

Compartimentele de resort din cadrul Primăriei își dau acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă raportul favorabil.(S.P.A.S.)

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1, 4 și 5 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabile.

**D-ra consilier Mironescu Roxana** întreabă ce se va întâmpla după data de 30.07.2006.

**D-na Calustian Ioana** precizează că se va renegocia protocolul sau poate se va găsi un spațiu propriu.

Nemaifind discuții, **dl. secretar Ovidiu Popovici** face apelul domnilor consilieri pentru a-și exprima votul în legătură cu proiectul de hotărâre, în forma prezentată:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	CONTRA	ABȚINERI
1.	<b>BÎRZU ILIE</b>	X		
2.	<b>BLĂGAN COSTICĂ</b>	X		
3.	<b>BOGATU GEORGE</b>	X		
4.	<b>BOGDAN DAN</b>	X		
5.	<b>CORODEANU S. GABI</b>	X		
6.	<b>CRĂCIUN CONSTANTIN -DRAGOȘ</b>	X		
7.	<b>DAMIAN AUREL</b>	X		
8.	<b>DANCIU PETRU MARIUS</b>	X		
9.	<b>DIMA CARMEN</b>	X		
10.	<b>HÎRȚESCU V. VASILICĂ</b>	X		
11.	<b>ION N. RĂDUCAN</b>	Ieșit din sală		



12.	LUCAȘ LAURIAN - IULIAN	X		
13.	LUPU GABRIEL-STĂNICĂ	X		
14.	MARCU COSTICĂ	X		
15.	MIRONESCU ROXANA	X		
16.	MUNTEANU M.PETRU	X		
17.	PĂDUREANU RODICA-LENUȚA	X		
18.	PINTILIE EMIL	X		
19.	PLACINTĂ PETRU	leșit din sală		
20.	POPESCU ADRIAN	X		
21.	SIBIȘTEANU LIVIA –LILIANA	X		
22	VIERIU DORIN	X		
	<b>T O T A L</b>	<b>20</b>	-	-

Cu 20 voturi „, pentru“ , proiectul de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr.2 la Protocolul nr.11241/37233/460903 din 30.12.2005 încheiat între Consiliul Județean Bacău, prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău și Consiliul Local al Municipiului Bacău, a fost adoptat . (Dl. secretar a anunțat 19 voturi « pentru ». Nu a numărat votul președintelui de ședință)

**6. Se trece la punctul 6 al ordinii de zi** și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind aprobarea listelor nominale pentru luna Mai 2007 a unor categorii de persoane defavorizate din municipiul Bacău care beneficiază de abonamente gratuite sau cu reducere de 50% pentru transportul urban cu mijloace de transport în comun pe o perioadă de o lună.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectul de hotărâre.

Compartimentele de resort din cadrul Primăriei își dau acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă raportul favorabil.(SPAS )

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1 și 4 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabile.

Nefiind discuții se trece la procedura de vot secret și **dl. consilier Bîrzu Ilie** dă citire procesului verbal întocmit în acest sens, după cum urmează :

S-a procedat prin vot secret, pentru exprimarea opțiunii în legătură cu proiectul de hotărâre privind aprobarea listelor nominale pe luna Mai 2007 a unor categorii de persoane defavorizate din municipiul Bacău care beneficiază de abonamente gratuite sau cu reducere de 50% pentru transportul urban cu mijloace de transport în comun pe o perioadă de o lună.

1. Consilieri prezenți - 22
2. Numărul consilierilor care au votat -21

3. 18 voturi pentru aprobarea listelor nominale pe luna Mai 2007 a unor categorii de persoane defavorizate din municipiul Bacău care beneficiază de abonamente gratuite sau cu reducere de 50% pentru transportul urban cu mijloace de transport în comun pe o perioadă de o lună. – **S-a adoptat**

4. 1 vot împotrivă.

5. 2 voturi nule.

**Dl. consilier Lucaș Laurian** întreabă care este suma aferentă acestor abonamente.

**Dl. primar** precizează că este o sumă de 2.860.000.000 lei lunar.

**7 -8. Se trece la punctele 7 și 8 ale ordinii de zi** și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a prezenta Expunerile de motive la :

**7. Proiect de hotărâre** privind modificarea HCL nr.9/25.01.2007, prin care s-a acordat un loc de veci în Cimitirul Învierea Domnului din Bacău , d-lui Hasan Gheorghe din Bacău, ca beneficiar al Legii nr.189/2000 .

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**8. Proiect de hotărâre** privind acordarea unui loc de veci în Cimitirul „ Sărata ” din Bacău , d-lui Brânzei Grigore Anton din Bacău, ca beneficiar al Legii nr.189/2000.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectele de hotărâre.

Compartimentul de resort din cadrul Primăriei își dă acordul de susținere pentru aceste proiecte de hotărâre și prezintă rapoartele favorabile. (Direcția Patrimoniului).

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1, 4 și 5 în vederea avizării proiectelor de hotărâre, favorabile.

**Dl. consilier Lucaș Laurian** întreabă ce vârstă are dl. Hasan.

**Dl. Iosfachi Ghiorghii** precizează că este vorba despre o persoană în vârstă de aproximativ 70 de ani, veteran de război.

Nemaifiind discuții se trece la procedura de vot secret și **dl. consilier Bîrzu Ilie** dă citire procesului verbal întocmit în acest sens, după cum urmează :

S-a procedat prin vot secret, pentru exprimarea opțiunii în legătură cu proiectul de hotărâre privind modificarea HCL nr. 9/25.01.2007, prin care s-a acordat un loc de veci în Cimitirul Învierea Domnului din Bacău, d-lui Hasan Gheorghe din Bacău, ca beneficiar al Legii nr. 189/2000.

1. Consilieri prezenți - 22

3. Numărul consilierilor care au votat - 20

Nr. crt.		NUMAR DE VOTURI		
		PENTRU	CONTRA	NULE
1.	<b>Art.1-</b> Se aprobă modificarea HCL nr. 9/25.01.2007, prin care s-a acordat un loc de veci în Cimitirul Învierea Domnului din Bacău, d-lui Hasan Gheorghe, ca beneficiar al Legii nr.189/2000, în sensul schimbării amplasamentului locului de veci atribuit, de la Cimitirul Învierea Domnului, la Cimitirul Sarata din municipiul Bacău – <b>S-a adoptat</b>	18	2	-

2.	<b>Art.2 - Societatea Comerciala „Luvis” SRL Bacau, care are concesionat Cimitirul Nou (Sarata) din municipiul Bacau, va pune in posesie beneficiarul de la art.1 – S-a adoptat</b>	19	1	-
----	---	----	---	---

S-a procedat prin vot secret, pentru exprimarea opțiunii în legătură cu proiectul de hotărâre privind acordarea unui loc de veci în Cimitirul „Sarata” din Bacău, d-lui Brânzei Grigore Anton din Bacău, ca beneficiar al Legii nr. 189/2000

1. Consilieri prezenți - 20
2. Numărul consilierilor care au votat - 20

Nr. crt.		NUMAR DE VOTURI		
		PENTRU	CONTRA	NULE
1.	<b>Art.1- Se acordă la cerere, cu titlu gratuit, domnului Brânzei Grigore Anton din Bacău str. Florilor, nr.10, Sc.A, apart. 3, un loc de veci în Cimitirul „Sarata” din Bacău, ca beneficiar al Legii nr.189/2000, pentru faptul că în perioada 06.09.1940 - 01.07.1941 și 15.03.1944-06.03.1945 a fost refugiat împreună cu familia, potrivit legii. – S-a adoptat</b>	19	1	-
2.	<b>Art.2 - Societatea Comerciala „Luvis” SRL Bacau, care are concesionat Cimitirul Nou (Sarata) din municipiul Bacau, va pune in posesie beneficiarul de la art.1 – S-a adoptat</b>	19	1	-

**9. Se trece la punctul 9 al ordinii de zi** și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-rei consilier Mironescu Roxana pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind soluționarea cererii S.C COMPLEX HOTELIER MOLDOVA S.A cu sediul în Bacău str. N.Bălcescu nr.16 , de stingere a unor datorii prin compensare, și de acceptare a unei donații.

Inițiatori – CONSILIERI LOCALI

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectul de hotărâre.

Compartimentele de resort din cadrul Primăriei își dau acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă raportul favorabil.( Direcția Economică, Direcția Urbanism și Direcția Patrimoniu )

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1, 2 și 5 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabile.

**D-ra consilier Mironescu Roxana** arată că este vorba despre aplicarea unui principiu al echității în sensul că parcare va rămâne în domeniul public al municipiului Bacău , este o amenajare utilă, iar ca sumă este în avantajul consiliului local .

Nemaifiind discuții se trece la procedura de vot secret și **dl. consilier Bîrzu Ilie** dă citire procesului verbal întocmit în acest sens, după cum urmează :

S-a procedat prin vot secret, pentru exprimarea opțiunii în legătură cu proiectul de hotărâre privind soluționarea cererii S.C. COMPLEX HOTELIER MOLDOVA S.A. cu sediul în Bacău str. N.Bălcescu nr. 16, de stingere a unor datorii prin compensare, și de acceptare a unei donații

1. Consilieri prezenți - 22

4. Numărul consilierilor care au votat -22

Nr. crt.		NUMAR DE VOTURI		
		PENTRU	CONTRA	NULE
1.	<b>Art. 1</b> – Se aprobă compensarea sumei de <b>164.718 lei fără T.V.A.</b> , reprezentând valoarea investiției realizată de SC COMPLEX HOTELIER MOLDOVA S.A. Bacău, conform contractului de concesiune nr. 21401/2002, până la concurența sumei de <b>54.389 lei</b> reprezentând redevența concesiunii aferentă perioadei 01.02.2005-20.07.2005 și a penalităților de întârziere calculate până la data de 30.04.2007, datorată de către societatea investitoare bugetului local al municipiului Bacău. – <b>S-a adoptat</b>	19	3	-
2.	<b>Art. 2</b> – Prin compensarea realizată la art. 1, se sting reciproc datoriile urmând să se facă operațiunile în contabilitatea celor doi debitori, Consiliul Local al Municipiului Bacău și S.C. Complex Hotelier Moldova S.A. Bacău. – <b>S-a adoptat</b>	19	3	-
3.	<b>Art. 3</b> Consiliul Local al Municipiului Bacău, acceptă donația fără sarcini oferită de investitorul S.C. Complex Hotelier Moldova S.A. Bacău, reprezentând diferența investiției executată și predată, rămasă necompensată, la art. 1, în sumă de 110.329. – <b>S-a adoptat</b>	19	3	-
4.	<b>Art. 4.</b> Investiția realizată de concesionar, repartizată prin art. 21 din contractul de concesiune, ca “Bun de preluare”, a fost predată Concedentului cu proces- verbal din 20.07.2005 și reprezintă o platformă carosabilă cu spații special amenajate pentru staționarea vehiculelor, în suprafață de 2.285 mp, construită de S.C. “COMPLEX HOTELIER MOLDOVA” S.A. BACĂU. – <b>S-a adoptat</b>	19	3	-
5.	<b>Art. 5.</b> Direcția de Patrimoniu, va înregistra în proprietatea publică a municipiului Bacău, bunul construit și donat, prevăzut la art. 3 din prezenta hotărâre, în baza contractului autentic încheiat la Notarul Public și a prezentei hotărâri. – <b>S-a adoptat</b>	19	3	-
6.	<b>Art. 6.</b> Se împuternicește Primarul Municipiului Bacău, să stabilească prin Dispoziție, persoana care să reprezinte interesele Consiliului Local al Municipiului Bacău la încheierea și semnarea donației în formă autentică la Notarul Public. – <b>S-a adoptat</b>	19	3	-

**10. Se trece la punctul 10 al ordinii de zi** și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea Anexei nr.6 din HCL nr.28/2007, în sensul înlocuirii unui membru din „Comisia pentru soluționarea contestațiilor, ce au fost depuse în urma afișării rezultatelor comisiilor de evaluare și aplicare a procedurii selecției publice de proiecte”, potrivit Legii nr.350/2005.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectul de hotărâre.

Compartimentul de resort din cadrul Primăriei își dă acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă raportul favorabil.(Compartimentul de lucru al consiliului local )

Se prezintă raportul comisiei de specialitate 5 în vederea avizării proiectului de

hotărâre, favorabil.

**D-ra consilier Mironescu Roxana** arată că nu are nici o problemă cu înlocuirea membrului din comisie, acest lucru fiind util deoarece dl. Jigău nu mai lucrează în primărie. Dorește însă să se ia în calcul, eventual pentru anul viitor, ca în momentul în care se declanșează procedura de licitație a proiectelor finanțate nerambursabil, să se invoce pe lângă Legea nr.350/2005 și alte acte normative, în așa fel încât să nu se mai întâmpine dificultățile procedurale de anul acesta, în legătură cu instituțiile și unitățile școlare.

**Dl. consilier Munteanu Petru** întreabă dacă dl. Jigău nu mai lucrează în primărie, deoarece era unul dintre puținii salariați competenți.

**Dl. primar** răspunde că, într-adevăr dl. Jigău nu mai lucrează în primărie și că afirmația d-lui consilier Munteanu ar putea însemna că restul salariaților sunt incompetenți, interpretare cu care dl. consilier nu este de acord.

Nemaifiind discuții, se trece la procedura de vot secret și **dl. consilier Bîrzu Ilie** dă citire procesului verbal întocmit în acest sens, după cum urmează:

S-a procedat prin vot secret, pentru exprimarea opțiunii în legătură cu proiectul de hotărâre privind modificarea Anexei nr.6 din HCL nr. 28/2007, în sensul înlocuirii unui membru din „Comisia pentru soluționarea contestațiilor, ce au fost depuse în urma afișării rezultatelor comisiilor de evaluare și aplicare a procedurii selecției publice de proiecte”, potrivit Legii 350/2005

1. Consilieri prezenți - 22
2. Numărul consilierilor care au votat - 22

Nr. crt.		NUMAR DE VOTURI		
		PENTRU	CONTRA	NULE
1.	<b>ART. 1.</b> - Se aprobă modificarea Anexei nr.6 din HCL nr.28/05.02.2007, în sensul înlocuirii d-lui Jigău Cristi din „Comisia pentru soluționarea contestațiilor, ce au fost depuse în urma afișării rezultatelor comisiilor de evaluare și aplicare a procedurii selecției publice de proiecte”, cu d-nul – Zală Cătălin – consilier la Compartimentul Autorizări din cadrul Primăriei Municipiului Bacău. <b>- S-a adoptat</b>	22	-	-
2.	<b>ART.2.</b> - Celelalte prevederi ale HCL nr.28/05.02.2007, modificată prin HCL nr.77/29.03.2007, rămân neschimbate <b>- S-a adoptat</b>	22	-	-

**11. Se trece la punctul 11 al ordinii de zi și dl. președinte de ședință** dă cuvântul d-lui primar pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea HCL nr.27/27.02.2006, prin care s-a aprobat constituirea unei comisii de atestare a persoanelor fizice pentru a îndeplini funcția de administrator de imobil.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectul de hotărâre.

Compartimentele de resort din cadrul Primăriei își dau acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă raportul favorabil.( Direcția Patrimoniu, Serviciul Public de Administrare a Fondului Locativ și Îndrumare Asociații de Proprietari )

Se prezintă raportul comisiei de specialitate 5 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabil.

**Dl. consilier Lupu Gabriel- Stănică** își manifestă dorința de a-l cunoaște pe dl. Adam Bogdan.

**Dl. primar** precizează că dl. Adam nu este în sală, însă este consilier la Direcția Economică și dl. Pădureanu Leonard, în al cărui subordine se află, ar putea da câteva referințe, dacă se dorește acest lucru.

**Dl. consilier Lucaș Laurian** arată că ar fi dorit totuși să cunoască persoana în cauză și nu să-i fie prezentată de dl. Pădureanu pe care îl cunoaște.

Nemaifiind discuții, se trece la procedura de vot secret și **dl. consilier Bîrzu Ilie** dă citire procesului verbal întocmit în acest sens, după cum urmează:

S-a procedat prin vot secret, pentru exprimarea opțiunii în legătură cu proiectul de hotărâre privind modificarea HCL nr.27/27.02.2006, prin care s-a aprobat constituirea unei comisii de atestare a persoanelor fizice pentru a îndeplini funcția de administrator de imobil.

1. Consilieri prezenți - 22
2. Numărul consilierilor care au votat - 22

Nr. crt.		NUMAR DE VOTURI		
		PENTRU	CONTRA	NULE
1.	<b>Art.1.</b> - Se aprobă modificarea H.C.L. nr.27/27.02.2006, prin care s-a aprobat constituirea unei comisii de atestare a persoanelor fizice pentru a îndeplini funcția de administrator de imobil, în sensul înlocuirii d-lui Tănăselea Sorin cu domnul Adam Bogdan-Mihai, consilier principal la Direcția Economică, ca membru în această comisie - <b>S-a adoptat</b>	20	1	1
2.	<b>ART.2.</b> - Celelalte prevederi ale HCL nr.27/27.02.2006, modificată prin HCL nr.234/2006 sunt și rămân în vigoare - <b>S-a adoptat</b>	20	1	1

**12. Se trece la punctul 12 al ordinii de zi** și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind actualizarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Bacău, ca urmare a inventarierii efectuate la încheierea anului 2006.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectul de hotărâre.

Compartimentele de resort din cadrul Primăriei își dau acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă raportul favorabil. (Direcția Patrimoniu, Direcția Economică)

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1, 2, 3, 4 și 5 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabile.

**Dl. consilier Lucaș Laurian** recunoaște că nu a parcurs în amănunt toate filele acestui proiect de hotărâre. Ar dori, dacă poate cineva din executiv, să spună punctual

care sunt schimbările din domeniul public sau privat , dacă a scăpat ceva anume, dacă sunt modificări sau este vorba despre inventarierea anuală și a fost preluat inventarul din anii anteriori.

**Dl. Secretar** arată că există obligația de a se actualiza anual inventarul domeniului public iar asupra modificărilor poate da lămuriri dl. Pircu Gavril, directorul Direcției de Patrimoniu.

**Dl. Pircu Gavril** arată că nu s-au făcut modificări față de situația anterioară.

**Dl. Primar** specifică faptul că ceea ce îl interesează pe dl. consilier Lucaș urmează să fie scos sau pus, funcție de cum va fi corect.

**Dl. consilier Lucaș Laurian** întreabă pe dl. primar, ce crede dumnealui că îl interesează și de unde știe acest lucru.

**Dl. primar** afirmă că știe chiar de la dumnealui.

**Dl. consilier Lucaș Laurian** arată că , dincolo de glumă, felul în care sunt trecute anumite bunuri , și cum se votează acest lucru, raportat la ce dă justiția, va putea conduce la situația în care cei care propun vor avea de suferit, deoarece se dovedește în mod continuu și agravant, reaua intenție.

**Dl. primar** face precizarea că un lucru este important și trebuie să fie clar - comunitatea nu trebuie să sufere ci trebuie să câștige.

**Dl. consilier Lucaș Laurian** arată că l-a atenționat pe dl. primar încă de la începutul mandatului asupra situației SC TRANSPORT PUBLIC SA și sunt câteva sentințe prin care li s-a dat dreptate celor de acolo. Datoria dumnealui este nu mai să atragă atenția asupra a ceea ce se poate întâmpla.

**Dl. primar** dorește și dumnealui să-l atenționeze pe dl. consilier că este în necunoștință de cauză și când va fi în cunoștință de cauză , atunci să îl atenționeze.

**Dl. consilier Lucaș Laurian** arată că nu se aștepta să fie astfel atenționat și din câte știe dumnealui, executivul a pierdut toate procesele cu SC TRANSPORT PUBLIC SA , înafară de contestația în anulare de la Ploiești. Aceasta nu are legătură cu ceea ce a rămas definitiv și irevocabil.

**Dl. primar** dorește să ia cuvântul dl. secretar pentru a da câteva lămuriri în legătură cu contestația în anulare , lucru care probabil că îl interesează pe dl. consilier.

**Dl. consilier Lucaș Laurian** menționează că nu îl interesează acest lucru și nici nu este pe ordinea de zi a ședinței. A dat numai un exemplu din trecut care s-a adevărit iar în rest judecata continuă și dacă se gândește bine, consideră că nici nu este treaba dumnealui.

**Dl. secretar** , la rugămintea d-lui primar, arată că în materie de procedură , nu există nici un fel de hotărâre definitivă și irevocabilă în legătură cu SC TRANSPORT PUBLIC SA, împotriva consiliului local sau a primarului. Contestația în anulare a fost admisă , astfel încât se rejudecă acest proces.

**Dl. consilier Bogatu George** arată că în expunerea de motive , după ce sunt prezentate date despre inventariere, apare o frază – „și celelalte care vor fi găsite”, care lasă loc de interpretare . La ce se referă?

**Dl. Pircu Gavril** precizează că este vorba de alte bunuri care dacă vor fi găsite ulterior, vor fi introduse în inventar tot prin hotărâre de consiliu local.

**Dl. consilier Popescu Adrian** consideră că este o mică problemă la art.1 unde se

constituie comisia specială pentru întocmirea inventarului unde este nominalizat dl. Tănăselea Sorin la poziția nr.7 , care nu mai face parte din executivul primăriei și ar trebui înlocuit.

**Dl. președinte de ședință** propune amendamentul înlocuirii d-lui Tănăselea cu dl. Pircu.

Nemaifiind discuții, **dl. secretar Nicolae-Ovidiu Popovici** face apelul domnilor consilieri pentru a-și exprima votul în legătură cu amendamentul propus :

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	CONTRA	ABȚINERI
1.	BÎRZU ILIE	X		
2.	BLĂGAN COSTICĂ	X		
3.	BOGATU GEORGE	X		
4.	BOGDAN DAN	X		
5.	CORODEANU S. GABI	X		
6.	CRĂCIUN CONSTANTIN -DRAGOȘ	X		
7.	DAMIAN AUREL			X
8.	DANCIU PETRU MARIUS	X		
9.	DIMA CARMEN	X		
10.	HÎRȚESCU V. VASILICĂ	X		
11.	ION N. RĂDUCAN	X		
12.	LUCAȘ LAURIAN - IULIAN			X
13.	LUPU GABRIEL-STĂNICĂ	X		
14.	MARCU COSTICĂ	X		
15.	MIRONESCU ROXANA	X		
16.	MUNTEANU M.PETRU	X		
17.	PĂDUREANU RODICA-LENUȚA			X
18.	PINTILIE EMIL	X		
19.	PLACINTĂ PETRU	X		
20.	POPESCU ADRIAN	X		
21.	SIBIȘTEANU LIVIA -LILIANA	X		
22.	VIERIU DORIN	X		
	<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>3</b>

Cu 19 voturi „ pentru“ și 3 « abțineri » , amendamentul , a fost adoptat .

**Dl. secretar Nicolae-Ovidiu Popovici** face apelul domnilor consilieri pentru a-și exprima votul în legătură cu proiectul de hotărâre privind actualizarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Bacău, ca urmare a inventarierii efectuate la încheierea anului 2006:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	CONTRA	ABȚINERI
1.	BÎRZU ILIE	X		
2.	BLĂGAN COSTICĂ	X		



3.	BOGATU GEORGE	X		
4	BOGDAN DAN	X		
5.	CORODEANU S. GABI	X		
6.	CRĂCIUN CONSTANTIN -DRAGOȘ	X		
7.	DAMIAN AUREL			X
8.	DANCIU PETRU MARIUS	X		
9.	DIMA CARMEN	X		
10.	HÎRȚESCU V. VASILICĂ	X		
11.	ION N. RĂDUCAN	X		
12.	LUCAȘ LAURIAN - IULIAN			X
13.	LUPU GABRIEL-STĂNICĂ	X		
14.	MARCU COSTICĂ	X		
15.	MIRONESCU ROXANA	X		
16.	MUNTEANU M.PETRU	X		
17.	PĂDUREANU RODICA-LENUȚA			X
18.	PINTILIE EMIL	X		
19.	PLACINTĂ PETRU	X		
20.	POPESCU ADRIAN	X		
21.	SIBIȘTEANU LIVIA -LILIANA	X		
22	VIERIU DORIN	X		
	<b>T O T A L</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>3</b>

Cu 19 voturi „ pentru“ și 3 « abțineri » , proiectul de hotărâre privind actualizarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Bacău, ca urmare a inventarierii efectuate la încheierea anului 2006 , a fost adoptat .

**13. Se trece la punctul 13 al ordinii de zi** și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-lui viceprimar Onica Nicolae pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind suplimentarea terenului necesar amplasării și construirii Spitalului Județean de Urgență Bacău , cu suprafața de 3121 m.p. (0,31 ha), care se atribuie în folosință gratuită pe durata existenței construcției, Autorității de Sănătate Publică a Județului Bacău, din domeniul public al municipiului Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectul de hotărâre.

Compartimentele de resort din cadrul Primăriei își dau acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă raportul favorabil. (Direcția Urbanism, Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru)

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1 și 2 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabile.

**Dl. consilier Bîrzu Ilie** roagă pe d-na director Popescu Mihaela să facă un mic rezumat a ceea ce urmează a se face .

**D-na Director Popescu Mihaela** arată că la data de 15 mai se va supune Comisiei Interministeriale spre aprobare , Indicatorii Tehnico economici ai studiului de fezabilitate pentru toate spitalele județene de urgență din țară, care urmează a fi construite. După

apariția H.G. , se va scoate la licitație pachetul întreg: proiect, execuție și dotare. După optimismul domnului Ministru Eugen Nicolaescu, probabil în octombrie se vor demara lucrările.

**Nemaifiind discutii, dl. secretar Nicolae-Ovidiu Popovici** face apelul domnilor consilieri pentru a-și exprima votul în legătură cu proiectul de hotărâre privind suplimentarea terenului necesar amplasării și construirii Spitalului Județean de Urgență Bacău , cu suprafața de 3121 m.p. (0,31 ha), care se atribuie în folosință gratuită pe durata existenței construcției, Autorității de Sănătate Publică a Județului Bacău, din domeniul public al municipiului Bacău:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	CONTRA	ABȚINERI
1.	BÎRZU ILIE	X		
2.	BLĂGAN COSTICĂ	X		
3.	BOGATU GEORGE	X		
4.	BOGDAN DAN	X		
5.	CORODEANU S. GABI	X		
6.	CRĂCIUN CONSTANTIN -DRAGOȘ	X		
7.	DAMIAN AUREL	X		
8.	DANCIU PETRU MARIUS	X		
9.	DIMA CARMEN	X		
10.	HÎRȚESCU V. VASILICĂ	X		
11.	ION N. RĂDUCAN	X		
12.	LUCAȘ LAURIAN - IULIAN	X		
13.	LUPU GABRIEL-STĂNICĂ	X		
14.	MARCU COSTICĂ	X		
15.	MIRONESCU ROXANA	X		
16.	MUNTEANU M.PETRU	X		
17.	PĂDUREANU RODICA-LENUȚA	X		
18.	PINTILIE EMIL	X		
19.	PLACINTĂ PETRU	X		
20.	POPESCU ADRIAN	X		
21.	SIBIȘTEANU LIVIA –LILIANA	X		
22.	VIERIU DORIN	X		
	<b>T O T A L</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Cu 22 voturi „ pentru“ , proiectul de hotărâre privind suplimentarea terenului necesar amplasării și construirii Spitalului Județean de Urgență Bacău , cu suprafața de 3121 m.p. (0,31 ha), care se atribuie în folosință gratuită pe durata existenței construcției, Autorității de Sănătate Publică a Județului Bacău, din domeniul public al municipiului Bacău, a fost adoptat

**14. Se trece la punctul 14 al ordinii de zi și dl. președinte de ședință dă cuvântul**

d-lui primar pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind alocarea unor terenuri din domeniul privat al municipiului Bacău în suprafață de 8,5585 ha pentru completarea amplasamentului realizării obiectivului de investiții „Managementul Integrat al Deșeurilor pentru Municipiul Bacău și Localitățile Limitrofe” precum și trecerea acestui teren în domeniul public al municipiului Bacău.

**Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU**

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectul de hotărâre.

Compartimentele de resort din cadrul Primăriei își dau acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă raportul favorabil. (Direcția Urbanism, Direcția Patrimoniu, Serviciul Cadastru, Direcția Economică)

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1 și 2 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabile.

**Dl. primar** aduce câteva precizări și anume faptul că Primăria Bacău a câștigat un proiect de 20 milioane E nerambursabili pentru mutarea gropii de gunoi și utilaje pentru salubritatea orașului. Acest proiect a fost deja licitat pentru proiectare. Invită pe dl. Pădureanu Leonard să dea câteva detalii.

**Dl. Pădureanu Leonard** arată că în conformitate cu Memorandumul de finanțare, sunt 3 condiționalități pentru acordarea tranșei a doua de avans . Prima tranșă de avans a venit din fondurile bugetare europene la aprobarea memorandumului. A doua tranșă de avans este condiționată de încheierea Acordului de credit pentru cofinanțare, ceea ce s-a întâmplat în iulie anul trecut, de demonstrarea disponibilității terenului iar a treia condiție era - formarea Unității de Implementare a proiectului , aprobată de Comisia Europeană. În ceea ce privește demonstrarea disponibilității asupra terenului, au fost destule discuții la Autoritatea de Management pentru Infrastructură. Primăria propusese ca o parte din teren să fie de la municipiu iar o parte de la comuna Nicolae Bălcescu. Unii factori de răspundere de la Autoritatea de Management pentru Infrastructură, au susținut că disponibilitatea în înțelesul lor înseamnă - în proprietatea municipiului. În această situație, s-a mai găsit o suprafață de 8,5 ha alipită de amplasamentul inițial al proiectului, aprobat prin SF, pentru a se reface totalul de 32 ha. În ce privește stadiul proiectului, din luna noiembrie au început licitațiile pentru asistența tehnică și după precalificare și licitația propriuzisă, se scontează ca în luna mai să se semneze proiectul cu asistența tehnică.

**Dl. consilier Bogatu George** întreabă dacă nu s-a putut rezolva cu terenul la Nicolae Bălcescu.

**Dl. primar** precizează că s-a primit o adresă din care rezulta că tot terenul trebuie să fie al municipiului Bacău. Nu se putea decât face un schimb , dar pentru a nu apărea probleme cu altă comunitate , s-a găsit această soluție. Există deja o hotărâre de consiliu în care exista teren în administrare, însă s-a solicitat teren proprietate.

**Dl. Pădureanu Leonard** reia explicația dată anterior.

**Dl. consilier Lucaș Laurian** arată că din ceea ce știe nu se putea purta o discuție cu autoritățile îndreptățite fără a se avea terenul și există o mare grabă pentru a se da acest teren, pentru că altfel , poate persoane, sau poate întreg consiliul , vor trebui să răspundă la întrebări la unii sau la alții. Nu știe în ce măsură se va putea repara greșeala

executivului sau a altcuiva, deoarece s-au făcut până acum discuții și diligențe fără a se avea terenul necesar în disponibilitate, proprietate, dar în mod cert ședința de azi se pare că va regla această disfuncționalitate.

**Dl. primar** precizează că terenul a fost în disponibilitate dar nu a fost în totalitate în proprietate. Nu scrie nicăieri că terenul trebuie să fie în proprietate. El poate să fie și în asociere așa cum este în cazul Centrului de Afaceri , unde terenul este a Consiliului Județean iar finanțarea vine de la consiliul local. Aici este totuși o situație mai aparte deoarece totul este finanțat de consiliul local și de aceea și terenul trebuie să fie de la municipiu.

**Nemaifiind discuții, dl. secretar Nicolae-Ovidiu Popovici** face apelul domnilor consilieri pentru a-și exprima votul în legătură cu proiectul de hotărâre privind alocarea unor terenuri din domeniul privat al municipiului Bacău în suprafață de 8,5585 ha pentru completarea amplasamentului realizării obiectivului de investiții „Managementul Integrat al Deșeurilor pentru Municipiul Bacău și Localitățile Limitrofe” precum și trecerea acestui teren în domeniul public al municipiului Bacău:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	CONTRA	ABȚINERI
1.	BÎRZU ILIE	X		
2.	BLĂGAN COSTICĂ	X		
3.	BOGATU GEORGE	X		
4.	BOGDAN DAN	X		
5.	CORODEANU S. GABI	X		
6.	CRĂCIUN CONSTANTIN -DRAGOȘ	X		
7.	DAMIAN AUREL	X		
8.	DANCIU PETRU MARIUS	X		
9.	DIMA CARMEN	X		
10.	HÎRȚESCU V. VASILICĂ	X		
11.	ION N. RĂDUCAN	X		
12.	LUCAȘ LAURIAN - IULIAN	X		
13.	LUPU GABRIEL-STĂNICĂ	X		
14.	MARCU COSTICĂ	X		
15.	MIRONESCU ROXANA	X		
16.	MUNTEANU M.PETRU	X		
17.	PĂDUREANU RODICA-LENUȚA	X		
18.	PINTILIE EMIL	X		
19.	PLACINTĂ PETRU	X		
20.	POPESCU ADRIAN	X		
21.	SIBIȘTEANU LIVIA -LILIANA	X		
22.	VIERIU DORIN	X		
	<b>T O T A L</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Cu 22 voturi „ pentru“ proiectul de hotărâre privind alocarea unor terenuri din domeniul privat al municipiului Bacău în suprafață de 8,5585 ha pentru completarea amplasamentului realizării obiectivului de investiții „Managementul Integrat al Deșeurilor pentru Municipiul Bacău și Localitățile Limitrofe” precum și trecerea acestui teren în domeniul public al municipiului Bacău, **a fost adoptat** .

**15 – 19. Se trece la punctele 15 – 19 ale ordinii de zi,** care se vor discuta în bloc la propunerea d-lui consilier Lucaș Laurian, și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a prezenta Expunerile de motive la :

**15. Proiect de hotărâre** privind aprobarea Documentațiilor tehnico - economice – faza SF – pentru obiectivele de investiții „ Supratraversare pârâu Trebeș cu conducta de apă și canalizare în Municipiul Bacău ” și „ Supratraversare pârâu Negel cu o conductă de apă potabilă și o conductă de apă uzată în Municipiul Bacău ”.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**16. Proiect de hotărâre** privind aprobarea documentației tehnico – economice – faza SF – pentru obiectivul de investiții „ Canalizare strada Gheorghe Glod ” din municipiul Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**17. Proiect de hotărâre** privind aprobarea documentației tehnico – economice – faza SF – pentru obiectivul de investiții „ Construire strada Șerbănești ” din municipiul Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**18. Proiect de hotărâre** privind aprobarea documentației tehnico – economice – faza SF – pentru obiectivul de investiții „ Construire strada Nordului ” din municipiul Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**19. Proiect de hotărâre** privind aprobarea documentației tehnico – economice – faza SF – pentru obiectivul de investiții „ Construire strada Crinului ” din municipiul Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectele de hotărâre.

Compartimentele de resort din cadrul Primăriei își dau acordul de susținere pentru aceste proiecte de hotărâre și prezintă rapoartele favorabile. (Direcția de Drumuri Publice, Direcția Economică, Direcția Tehnic-Achiziții)

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1 și 2 în vederea avizării proiectelor de hotărâre, favorabile.

**Dl. primar** face câteva precizări la punctul 15 și anume faptul că această conductă creiază de multe ori perturbații , așa cum spunea mai devreme și dl. consilier Bogatu și astfel se va rezolva o problemă destul de importantă fiind vorba de o investiție destul de mare care trebuia făcută mai demult. Banii pentru ea există abia acum.

**Nemai fiind discuții, dl. secretar Nicolae-Ovidiu Popovici** face apelul domnilor consilieri pentru a-și exprima votul în legătură cu proiectele de hotărâre de la nr.15 la nr.19:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	CONTRA	ABȚINERI
1.	BÎRZU ILIE	X		
2.	BLĂGAN COSTICĂ	X		
3.	BOGATU GEORGE	X		
4.	BOGDAN DAN	X		
5.	CORODEANU S. GABI	X		
6.	CRĂCIUN CONSTANTIN -DRAGOȘ	X		
7.	DAMIAN AUREL	X		
8.	DANCIU PETRU MARIUS	X		
9.	DIMA CARMEN	X		
10.	HÎRȚESCU V. VASILICĂ	X		
11.	ION N. RĂDUCAN	X		
12.	LUCAȘ LAURIAN - IULIAN	X		
13.	LUPU GABRIEL-STĂNICĂ	X		
14.	MARCU COSTICĂ	X		
15.	MIRONESCU ROXANA	X		
16.	MUNTEANU M.PETRU	X		
17.	PĂDUREANU RODICA-LENUȚA	X		
18.	PINTILIE EMIL	X		
19.	PLACINTĂ PETRU	X		
20.	POPESCU ADRIAN	X		
21.	SIBIȘTEANU LIVIA –LILIANA	X		
22.	VIERIU DORIN	Ieșit din sală		
	T O T A L	21	-	-

Cu 21 voturi „ pentru“ proiectele de hotărâre de la nr.15 la nr.19, respectiv:

**15. Proiect de hotărâre** privind aprobarea Documentațiilor tehnico - economice – faza SF –pentru obiectivele de investiții „ Supratraversare pârâu Trebeș cu conducta de apă și canalizare în Municipiul Bacău ” și „ Supratraversare pârâu Negel cu o conductă de apă potabilă și o conductă de apă uzată în Municipiul Bacău ”.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**16. Proiect de hotărâre** privind aprobarea documentației tehnico – economice – faza SF – pentru obiectivul de investiții „ Canalizare strada Gheorghe Glod ” din municipiul Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**17. Proiect de hotărâre** privind aprobarea documentației tehnico – economice – faza SF – pentru obiectivul de investiții „ Construire strada Șerbănești ” din municipiul Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**18. Proiect de hotărâre** privind aprobarea documentației tehnico – economice – faza SF – pentru obiectivul de investiții „ Construire strada Nordului ” din municipiul Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**19. Proiect de hotărâre** privind aprobarea documentației tehnico – economice – faza SF – pentru obiectivul de investiții „ Construire strada Crinului ” din municipiul Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**Au fost adoptate.** Votul a fost identic pentru toate.

**20. Se trece la punctul 20 al ordinii de zi** și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de venituri și cheltuieli și a Programului de investiții pe anul 2007, ale Consiliului Local al Municipiului Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectul de hotărâre.

Compartimentele de resort din cadrul Primăriei își dau acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă raportul favorabil. (Direcția Economică, Direcția Tehnic-Achiziții)

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1, 2, 3, 4 și 5 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabile.

**Nefiind discuții, dl. secretar Nicolae-Ovidiu Popovici** face apelul domnilor consilieri pentru a-și exprima votul în legătură cu proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de venituri și cheltuieli și a Programului de investiții pe anul 2007, ale Consiliului Local al Municipiului Bacău:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	CONTRA	ABȚINERI
1.	BÎRZU ILIE	X		
2.	BLĂGAN COSTICĂ	X		
3.	BOGATU GEORGE	X		
4.	BOGDAN DAN	X		
5.	CORODEANU S. GABI	X		
6.	CRĂCIUN CONSTANTIN -DRAGOȘ	X		
7.	DAMIAN AUREL	X		
8.	DANCIU PETRU MARIUS	X		
9.	DIMA CARMEN	X		
10.	HÎRȚESCU V. VASILICĂ	X		
11.	ION N. RĂDUCAN	X		
12.	LUCAȘ LAURIAN - IULIAN	X		
13.	LUPU GABRIEL-STĂNICĂ	X		
14.	MARCU COSTICĂ	X		
15.	MIRONESCU ROXANA	X		
16.	MUNTEANU M.PETRU	X		
17.	PĂDUREANU RODICA-LENUȚA	X		
18.	PINTILIE EMIL	X		
19.	PLACINTĂ PETRU	X		
20.	POPESCU ADRIAN	X		
21.	SIBIȘTEANU LIVIA -LILIANA	X		
22.	VIERIU DORIN	X		
	<b>T O T A L</b>	<b>22</b>	-	-

Cu 22 voturi „, pentru“ proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de venituri și cheltuieli și a Programului de investiții pe anul 2007, ale Consiliului Local al Municipiului Bacău, a fost adoptat .

**21. Se trece la punctul 21 al ordinii de zi** și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind alocarea din fondul de rezervă bugetară al anului 2007, a sumei de 3.805.048 lei RON pentru achitarea obligațiilor către SC CET SA Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectul de hotărâre.

Compartimentul de resort din cadrul Primăriei își dă acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă raportul favorabil. (Direcția Economică)

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1, 2, 3 și 5 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabile.

**Dl. consilier Bogatu George** arată că își vor păstra poziția de la ședința extraordinară în care s-au aprobat banii pentru SC CET SA, ședință care a creat atâta agitație în ceea ce privește votul , pentru faptul că dumnealor nu au ridicat mâna. Nu vor vota acest proiect , și nu pentru faptul că acest lucru nu ar trebui făcut, ci pentru a trage un semnal de alarmă asupra faptului că lucrurile nu se desfășoară normal la SC CET SA, așa cum rezultă din presă și de la colegii din AGA . După ce lucrurile vor intra în normalitate , vor avea toată deschiderea.

**Dl. consilier Bîrzu Ilie** dorește să facă o propunere în sensul corelării acestui punct cu cel anterior , adică să se prindă această sumă în rectificarea de buget, dacă se va aproba, deoarece din câte a observat , această sumă nu a fost prinsă.

**D-ra consilier Mironescu Roxana** dorea să facă același amendament iar pentru colegii de la P.S.D., cu tot respectul, îi roagă să ia în calcul faptul că la CET este o situație financiară destul de dificilă, cu o somație de plată de la E-ON Gaz, care este imperativa. La ședința care a avut loc la CET , consiliul, cu excepția PSD, a fost de acord cu virarea banilor către această societate , cu condiția ca banii să fie utilizați exclusiv pentru plata combustibililor la furnizori, la gaz și cărbune. Crede că problema funcționalității acestui agent economic și problema furnizării continue a agentului termic și apei calde către populație este o problemă foarte importantă , care poate să depășească niște rezerve sau niște orientări partinice. Face un apel către bunul simț și dorința de a ajuta populația Bacăului , nu neapărat pentru CET care este în subordinea consiliului local, consiliu care trebuie să decidă dacă ajută sau nu acest agent economic.

**Nemaifiind discuții, dl. secretar Nicolae-Ovidiu Popovici** face apelul domnilor consilieri pentru a-și exprima votul în legătură cu proiectul de hotărâre privind alocarea din fondul de rezervă bugetară al anului 2007, a sumei de 3.805.048 lei RON pentru achitarea obligațiilor către SC CET SA Bacău, fără amendament :



	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	CONTRA	ABȚINERI
1.	BÎRZU ILIE	X		
2.	BLĂGAN COSTICĂ		X	
3.	BOGATU GEORGE		X	
4.	BOGDAN DAN	X		
5.	CORODEANU S. GABI	X		
6.	CRĂCIUN CONSTANTIN -DRAGOȘ		X	
7.	DAMIAN AUREL			X
8.	DANCIU PETRU MARIUS	X		
9.	DIMA CARMEN	X		
10.	HÎRȚESCU V. VASILICĂ	X		
11.	ION N. RĂDUCAN	X		
12.	LUCAȘ LAURIAN - IULIAN			X
13.	LUPU GABRIEL-STĂNICĂ	X		
14.	MARCU COSTICĂ	X		
15.	MIRONESCU ROXANA	X		
16.	MUNTEANU M.PETRU	X		
17.	PĂDUREANU RODICA-LENUȚA			X
18.	PINTILIE EMIL		X	
19.	PLACINTĂ PETRU	X		
20.	POPESCU ADRIAN	X		
21.	SIBIȘTEANU LIVIA –LILIANA		X	
22.	VIERIU DORIN	X		
	<b>T O T A L</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>3</b>

Cu 14 voturi „ pentru“, 5 voturi « contra» și 3 voturi « abținere » proiectul de hotărâre privind alocarea din fondul de rezervă bugetară al anului 2007, a sumei de 3.805.048 lei RON pentru achitarea obligațiilor către SC CET SA Bacău, a fost adoptat

**22. Se trece la punctul 22 al ordinii de zi** și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea începând cu 01.05.2007 a funcțiilor publice, Organigramei, numărului de personal și Statului de Funcții pentru aparatul de specialitate al primarului și al serviciilor publice de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Bacău , precum și a fișelor de evaluare a posturilor nou create.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectul de hotărâre.

Compartimentele de resort din cadrul Primăriei își dau acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă raportul favorabil. (Direcția Economică, Direcția Tehnic Achiziții, Serviciul Resurse Umane)

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1, 3 și 5 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabile.

**D-ra consilier Mironescu Roxana** , a propus la ședința de comisie , un amendament referitor la modificarea organigramei , în sensul clarificării structurilor subordonate consiliului local și faptului că secretarul municipiului nu este subordonat nici primarului și nici consiliului local , și arată că este mulțumită de modul în care este propunerii au fost luate în considerare și operate de Serviciul Resurse Umane . (dumneai a intrat în posesia unei organigrame care conține aceste propunerii).

**Dl. consilier Crăciun Constantin-Dragoș** arată că a apărut o funcție nouă de administrator public și fiind vorba de ceva nou, ar dori câteva explicații.

**Dl. consilier Lupu Gabriel**, arată că din ceea ce cunoaște dumnealui, conform Legii nr.215/2001, republicată, pentru un municipiu de talia Bacăului, cu peste 170.000 de locuitori, se prevede un primar și doi viceprimari. Din organigramă, pe același palier cu aceștia mai apare un al treilea „viceprimar” . Bănuiește că această funcție nu e cu dedicație. Dorește de asemenea câteva explicații.

**Dl. consilier Lucaș Laurian** consideră că asistăm la „oranjerizarea” municipiului Bacău.

**Dl. consilier Bogatu George** revine la punctul anterior și arată că are o nelămurire în sensul că la adoptarea hotărârii anterioare cu alocarea sumei la SC CET SA , a fost nevoie de 15 voturi iar acum , la proiectul nr.21, a fost nevoie de numai 12 voturi. Care este explicația.

**Dl. secretar** precizează că Legea nr.215/2001, republicată prevede foarte clar, că proiectele de hotărâre care privesc bugetul se adoptă cu 12 voturi, respectiv majoritatea consilierilor în funcție. Cealaltă hotărâre, se referea la patrimoniu ( se preluau în patrimoniu niște obiective în schimbul cărora se plătea o sumă de bani) și de aceea s-a adoptat cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție, respectiv 15 voturi.

**Dl. consilier Bogatu George** întreabă dacă cu acești bani nu se iau obiectivele tot în patrimoniu, și dacă bugetul nu se adoptă tot cu 2/3 din numărul consilierilor în funcție .

**Dl. secretar** informează audiența că proiectul de hotărâre din această ședință se referă doar la o alocare bugetară iar problemele de buget se adoptă cu majoritatea consilierilor în funcție și nu cu 2/3 din numărul acestora.

**Dl. consilier Munteanu Petru** are aceiași întrebare ca și colegii care au luat cuvântul anterior. Organigrama conține acest post de administrator public iar dl. consilier Lupu Gabriel are dreptate în sensul că se creiază niște posturi pentru apropiații politici ai domnului primar . Există un primar și doi viceprimari iar aceștia ar trebui să iasă în stradă și să facă treabă , nu să stea la birou și să semneze documente. Dacă aceste atribuțiuni sunt date altor oameni care trebuiesc evident plătiți, atunci domnul primar ce mai are de făcut, numai politică? Dl. primar spune că nu trebuie politizate aceste ședințe , dar ele trebuie politizate deoarece dumnealui se degreveză încet-încet de toate atribuțiunile și în curând va rămâne numai cu funcția de reprezentare, la fel ca Președintele României. Nu crede că este corect să se aprobe această organigramă deoarece actualul executiv cu dl. primar, cei doi viceprimari și directorii din executiv trebuie să-și facă treaba. Bugetul consiliului local este un buget public, dar nu trebuie să fie la cheremul a doar câteva persoane. De asemenea , a observat că aparatul de specialitate al primarului se mărește cu 68 de posturi, dar scade numărul de posturi din serviciile publice aflate în subordinea

consiliului local. Din punctul dumnealui de vedere , se face un transfer de personal din subordinea consiliului local în subordinea primarului, motivat de faptul că se apropie campania electorală și se încearcă prin orice mijloc și mijloace să se obțină un scor electoral bun. Pentru a vota pentru acest proiect de hotărâre , solicită domnului primar să dovedească faptul că acest administrator public este necesar, dumnealui și domnii viceprimari au încărcare de 100%. Îi este greu să creadă că dl. primar va reuși acest lucru.

**Dl. consilier Lucaș Laurian** arată că nu poate decât să le dea dreptate conservatorilor deoarece de trei ani și jumătate organigrama nu a necesitat crearea de noi posturi de conducere și control. Dumnealui ar putea găsi o explicație pentru care acum se solicită crearea acestui post de administrator public , dar aceasta înseamnă fie că cei doi viceprimari nu se mai bucură de încrederea totală a domnului primar , fie au alte activități de făcut, deoarece nu se explică pentru volumul de investiții actual . Chiar este nevoie de o asemenea funcție? Dumnealui a fost de acord tot timpul să-l sprijine pe Primarul Stavarache, chiar dacă nu i-a convenit deoarece a pierdut puterea în favoarea dumnealui (ceea ce a fost un accident), și a mers pe ideea de a i se da o șansă ca împreună cu aparatul pe care îl conduce să demonstreze că știe ce vrea pe această funcție. Dacă venea cu această propunere la începutul mandatului, și din câte își amintește chiar i-a sugerat domnului primar înainte de a fi suspendat de dl. Berca să-și construiască atunci echipa de care are nevoie , ar fi fost rezonabil. În acest moment însă, spre finalul mandatului, venindu-se cu această propunere, este normal să-și pună întrebări. Dumnealui se va abține la exprimarea votului, dar dacă dl. primar o să-l convingă, va fi nevoit să-i dea dreptate .

**D-na consilier Sibîșteanu Livia** propune, pentru a nu exista nici o nedumerire, ca executivul să dea câteva lămuriri în legătură cu problemele ridicate. În ceea ce privește afirmația d-lui consilier Munteanu își exprimă nedumerirea și întreabă dacă toți oamenii ar trebui să muncească în stradă și nu fiecare la locul său de muncă.

**Dl. consilier Munteanu Petru** precizează că dumnealui s-a referit la modul de cheltuire a banului public și la faptul că nu este corect să se tot inventeze noi posturi, ca toți cei care pleacă de la diverse societăți să fie angajați la consiliul local și să nu mai existe șomaj. Nu este corect ca cetățenii să plătească taxe doar pentru a se crea posturi pentru niște prieteni. Dacă d-na consilier este de acord cu aceste lucruri, dumnealui nu o va contrazice , dar nu va fi de acord ca banul public să fie cheltuit fără chibzuință.

**Dl. consilier Bîrzu Ilie** , arată că din câte știe, de anul trecut , Legea 215/2001 a prevăzut abia în ultimul timp posibilitatea înființării acestui post de administrator public și de aceea până acum acesta nu a intrat în calcul. Ar trebui să i se dea credit primarului să-și organizeze aparatul de lucru așa cum dorește ( a existat și semnalul că nu toți salariații ,, au funcționat la foc mare ” , dar lucrurile se vor schimba mai ales că se dau acum și stimulente salariale) , iar peste un an se va vedea dacă această nouă organigramă a fost sau nu eficientă.

**Dl. Lucaș Laurian** are o curiozitate personală și îl întreabă pe dl. consilier Bîrzu Ilie dacă este adevărat că și-a depus cererea de adeziune la P.N.L., cerere care nu este încă aprobată deoarece și-ar pierde funcția de consilier în conformitate cu prevederile legale de combatere a migrației politice. Nu este nici măcar o intenție?

**Dl. consilier Bîrzu Ilie** arată că ultima sa prezență publică a fost la P.C., unde a avut calitatea de invitat. S-a crezut că dorește să devină membru al P.C. dar dumnealui face precizarea că nu se va duce nici la P.C. și nici în altă parte.

**Dl. consilier Marcu Costică** dorește să dea încă o temă de studiu și propune să fie numit un viceprimar pe funcția de administrator public, o funcție de viceprimar va rămâne liberă și se va alege din rândul consilierilor.

**D-ra consilier Mironescu Roxana** revine la amendamentul făcut la comisie. În această organigramă, trebuie remarcat că apar niște structuri noi care sunt dictate de aderarea la U.E. și de implementarea unor fonduri structurale. Pe ansamblu, organigrama conține mai puțin cu cca. 40 de posturi față de cea anterioară, așa că nu se pune problema cheltuielilor cu fondul de salarii. În ceea ce privește degrevarea de sarcini a primarului, administratorul public, va avea în subordine cele mai complexe direcții. Problema este că această funcție este prevăzută de Legea administrației publice locale, va fi scoasă la concurs, și este absolut necesară pentru ca Primăria Bacău să funcționeze operațional.

**Dl. primar** arată că în anul 2004, bugetul era de 1595 de miliarde lei. Acum este de cca. 3000 de miliarde și nu se poate executa un astfel de buget cu aceeași structură, în contextul în care sunt foarte multe investiții, numai bugetul acestora fiind anul acesta de 1500 miliarde. Mai mult de atât, chiar de la început și-a manifestat dorința de a avea un administrator public care să preia anumite sarcini, numai că legea nu a permis până la sfârșitul anului trecut. Sunt câteva investiții majore precum: cea în domeniul apei, în valoare de 52 milioane E, groapa ecologică - cu o valoare de 20 milioane E, centrul de afaceri în valoare de 13 milioane E, spitalul, investiții care nu pot fi acoperite doar de trei oameni, sau numai de primar. Personal se ocupă de direcții importante precum cea de Drumuri Publice, Economică, Serviciile Publice iar pentru ceilalți rămân câte două direcții. Și dumnealui rezolvă adesea probleme pe teren, dar sunt și multe activități care trebuie rezolvate la birou. Nimeni nu-și poate asuma responsabilitatea din executiv, înafara celor trei oameni. Pentru a-i răspunde d-lui Marcu, legea nu permite un alt viceprimar, ci doi viceprimari și un administrator public.

**Dl. secretar** arată că funcția de administrator public nu este o invenție a Consiliului Local Bacău sau a executivului primăriei. Este o creație a legiuitorului. Legea 286/2006 care a modificat și completat Legea nr.215 /2001 a instituit această funcție pentru a fi la dispoziția primarului. Administratorul public este un angajat contractual, nu este funcționar public, iar legea l-a pus la dispoziția primarului, respectiv a președintelui consiliului județean.

**Dl. consilier Bogatu George** arată că pentru dumnealui ar fi foarte important să știe cine va ocupa această funcție, pentru a vedea cum își dă votul.

**Dl. secretar** informează că pentru a se ști acest lucru trebuie mai întâi să se înființeze postul. Altfel se încalcă Codul Muncii.

**Dl. consilier Muteanu Petru** arată că legea prevede acest post dar nu este și obligatoriu ca el să fie votat. De asemenea, în legătură cu cele spuse de dl. primar, sigur că bugetul consiliului local a crescut foarte mult dar nedumerirea dumnealui se referă la faptul că vechea administrație cu un buget mult mai mic a asfaltat aproape tot orașul iar

actuala administrație abia a reușit să facă câteva străduțe. Îl întreabă pe dl. primar dacă poate să-i spună unde este restul de buget.

**Dl. primar** răspunde d-lui Munteanu că luna viitoare îi va spune cât a asfaltat anul trecut și cât va asfalta anul acesta. Consideră că nu merge prin Bacău, dacă nu a observat cât s-a asfaltat.

**Dl. consilier Munteanu Petru** reiterează rugămintea de a i se comunica datele promise în urmă cu trei luni despre publicația „Mesagerul”.

**Nemaifiind discuții, dl. secretar Nicolae-Ovidiu Popovici** face apelul domnilor consilieri pentru a-și exprima votul în legătură cu proiectul de hotărâre privind aprobarea începând cu 01.05.2007 a funcțiilor publice, Organigramei, numărului de personal și Statului de Funcții pentru aparatul de specialitate al primarului și al serviciilor publice de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Bacău, precum și a fișelor de evaluare a posturilor nou create:

Proiectul de hotărâre a obținut numai 10 voturi „pentru”.

**Dl. secretar** înțelege că este un amendament la acest proiect de hotărâre, referitor la funcția de administrator public deoarece dacă nu se adoptă proiectul de hotărâre, se blochează activitatea consiliului local și primăriei. Este oportun un amendament deoarece dumnealui crede că majoritatea consilierilor sunt împotriva acelei funcții.

**Dl. consilier Munteanu Petru** consideră că ar trebui respectată legalitatea iar dl. secretar ar trebui să aibă o poziție neutră.

**Dl. secretar** întreabă, pentru a înțelege dumnealui, dacă sunt obiecțiuni înafara acestui post de administrator public.

**Dl. consilier Lucaș Laurian** propune votarea acestui proiect de hotărâre cu amendamentul scoaterii postului de administrator public. De asemenea, ar dori să-i vadă pe cei doi viceprimari muncind odată în acest mandat de patru ani, să intre primii în primărie și să plece ultimii. Pentru aceasta nu este necesar un administrator public, ci o echipă, aflată mai jos pe scara ierarhică, care să se ocupe de proiecte.

**Dl. consilier Munteanu Petru**, arată că acest amendament nu este corect deoarece în momentul în care funcția de administrator public dispare, rămân două direcții care nu mai sunt subordonate nimănui.

**Dl. președinte de ședință** propune ca cele două direcții să fie subordonate direct primarului.

**Dl. consilier Munteanu** nu este de acord considerând că acestea sunt oricum în subordinea primarului.

**Dl. primar** îl întreabă pe dl. consilier Lucaș dacă în vremea când era viceprimar nu exista o funcție de Director general, oarecum similară cu cea care se dorește astăzi.

**Dl. consilier Lucaș Laurian** îl întreabă pe dl. primar, dacă știe cine intra primul și ieșea ultimul din primărie, în perioada când era dumnealui viceprimar. La răspunsul acestuia – directorul general, dl. Lucaș precizează că nu acesta, ci dumnealui, pentru că era responsabil și nu pentru că își organiza prost activitatea așa cum a sugerat d-na consilier Dima Carmen.

**Dl. primar** este de acord să preia și celelalte două direcții până la ședința următoare

când va avea loc o nouă discuție pe această temă, cu grupurile de consilieri. Atunci se va vedea dacă se va repune spre aprobare, înființarea postului de administrator public.

**Nemaifiind discuții, dl. secretar Nicolae-Ovidiu Popovici** face apelul domnilor consilieri pentru a-și exprima votul în legătură cu amendamentul propus de dl. consilier Lucaș Laurian , în sensul că dispăre postul de administrator public ( cele două direcții vor fi preluate în subordine directă de către dl. primar) , la proiectul de hotărâre privind aprobarea începând cu 01.05.2007 a funcțiilor publice, Organigramei, numărului de personal și Statului de Funcții pentru aparatul de specialitate al primarului și al serviciilor publice de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Bacău , precum și a fișelor de evaluare a posturilor nou create:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	CONTRA	ABȚINERI
1.	BÎRZU ILIE	X		
2.	BLĂGAN COSTICĂ	X		
3.	BOGATU GEORGE	X		
4	BOGDAN DAN	X		
5.	CORODEANU S. GABI	X		
6.	CRĂCIUN CONSTANTIN -DRAGOȘ	X		
7.	DAMIAN AUREL	X		
8.	DANCIU PETRU MARIUS	X		
9.	DIMA CARMEN			X
10.	HÎRȚESCU V. VASILICĂ	X		
11.	ION N. RĂDUCAN	X		
12.	LUCAȘ LAURIAN - IULIAN	X		
13.	LUPU GABRIEL-STĂNICĂ			X
14.	MARCU COSTICĂ			X
15.	MIRONESCU ROXANA	X		
16.	MUNTEANU M.PETRU			X
17.	PĂDUREANU RODICA-LENUȚA	X		
18.	PINTILIE EMIL	X		
19.	PLACINTĂ PETRU	X		
20.	POPESCU ADRIAN	X		
21.	SIBIȘTEANU LIVIA –LILIANA	X		
22	VIERIU DORIN	X		
	<b>T O T A L</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>4</b>

Cu 18 voturi „ pentru“ și 4 « abțineri », amendamentul propus de dl. consilier Lucaș Laurian , în sensul că dispăre postul de administrator public ( cele două direcții vor fi preluate în subordine directă de către dl. primar) , la proiectul de hotărâre privind aprobarea începând cu 01.05.2007 a funcțiilor publice, Organigramei, numărului de personal și Statului de Funcții pentru aparatul de specialitate al primarului și al serviciilor publice de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Bacău , precum și a fișelor de evaluare a posturilor nou create, **a fost adoptat**

Dl. consilier Lucaș Laurian roagă pe dl. primar să-și organizeze bine munca, deoarece a preluat și aceste două direcții .

Nemaifiind discuții, dl. secretar Nicolae-Ovidiu Popovici face apelul domnilor consilieri pentru a-și exprima votul în legătură cu , la proiectul de hotărâre privind aprobarea începând cu 01.05.2007 a funcțiilor publice, Organigramei, numărului de personal și Statului de Funcții pentru aparatul de specialitate al primarului și al serviciilor publice de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Bacău , precum și a fișelor de evaluare a posturilor nou create, cu amendamentul d-lui consilier Lucaș Laurian și cel deja prezentat de d-ra consilier Mironescu Roxana:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	CONTRA	ABȚINERI
1.	BÎRZU ILIE	X		
2.	BLĂGAN COSTICĂ	X		
3.	BOGATU GEORGE	X		
4	BOGDAN DAN	X		
5.	CORODEANU S. GABI	X		
6.	CRĂCIUN CONSTANTIN -DRAGOȘ	X		
7.	DAMIAN AUREL	X		
8.	DANCIU PETRU MARIUS	X		
9.	DIMA CARMEN			X
10.	HÎRȚESCU V. VASILICĂ	X		
11.	ION N. RĂDUCAN	X		
12.	LUCAȘ LAURIAN - IULIAN	X		
13.	LUPU GABRIEL-STĂNICĂ			X
14.	MARCU COSTICĂ			X
15.	MIRONESCU ROXANA	X		
16.	MUNTEANU M.PETRU			X
17.	PĂDUREANU RODICA-LENUȚA	X		
18.	PINTILIE EMIL	X		
19.	PLACINTĂ PETRU	X		
20.	POPESCU ADRIAN	X		
21.	SIBIȘTEANU LIVIA -LILIANA	X		
22	VIERIU DORIN	X		
	<b>T O T A L</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>4</b>

Cu 18 voturi „ pentru“ și 4 « abțineri » , proiectul de hotărâre privind aprobarea începând cu 01.05.2007 a funcțiilor publice, Organigramei, numărului de personal și Statului de Funcții pentru aparatul de specialitate al primarului și al serviciilor publice de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Bacău , precum și a fișelor de evaluare a posturilor nou create, cu amendamentul d-lui consilier Lucaș Laurian și cel deja prezentat de d-ra consilier Mironescu Roxana, **a fost adoptat**

**23. Se trece la punctul 23 al ordinii de zi** și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de Funcții și a numărului de personal la Poliția Primăriei Municipiului Bacău, începând cu data de 01.05.2007 și încetarea aplicării HCL nr.259/2005, prin care s-a aprobat Organigrama și Statul de Funcții, cu anexele nr.1 și 2, ale acestei hotărâri

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectul de hotărâre.

Compartimentul de resort din cadrul Primăriei își dă acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă raportul favorabil. (Poliția Primăriei Municipiului Bacău)

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1,3 și 5 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabile.

**Nefiind discuții, dl. secretar Nicolae-Ovidiu Popovici** face apelul domnilor consilieri pentru a-și exprima votul în legătură cu proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de Funcții și a numărului de personal la Poliția Primăriei Municipiului Bacău, începând cu data de 01.05.2007 și încetarea aplicării HCL nr.259/2005, prin care s-a aprobat Organigrama și Statul de Funcții, cu anexele nr.1 și 2, ale acestei hotărâri:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	CONTRA	ABȚINERI
1.	BÎRZU ILIE	Ieșit din sală		
2.	BLĂGAN COSTICĂ	X		
3.	BOGATU GEORGE	X		
4.	BOGDAN DAN	X		
5.	CORODEANU S. GABI	X		
6.	CRĂCIUN CONSTANTIN -DRAGOȘ	X		
7.	DAMIAN AUREL	X		
8.	DANCIU PETRU MARIUS	X		
9.	DIMA CARMEN	X		
10.	HÎRȚESCU V. VASILICĂ	X		
11.	ION N. RĂDUCAN	X		
12.	LUCAȘ LAURIAN - IULIAN	X		
13.	LUPU GABRIEL-STĂNICĂ	X		
14.	MARCU COSTICĂ	X		
15.	MIRONESCU ROXANA	X		
16.	MUNTEANU M.PETRU	X		
17.	PĂDUREANU RODICA-LENUȚA	X		
18.	PINTILIE EMIL	X		
19.	PLACINTĂ PETRU	X		
20.	POPESCU ADRIAN	X		
21.	SIBIȘTEANU LIVIA –LILIANA	X		



22	VIERIU DORIN	X		
	TOTAL	21	-	-

Cu 21 voturi „ pentru“, proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de Funcții și a numărului de personal la Poliția Primăriei Municipiului Bacău, începând cu data de 01.05.2007 și încetarea aplicării HCL nr.259/2005, prin care s-a aprobat Organigrama și Statul de Funcții, cu anexele nr.1 și 2, ale acestei hotărâri, **a fost adoptat**

**24. Se trece la punctul 24 al ordinii de zi** și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea începând cu 01.05.2007 a funcțiilor publice, Organigramei, numărului de personal și Statului de Funcții pentru Serviciul Public de Evidență a Persoanelor Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectul de hotărâre.

Compartimentele de resort din cadrul Primăriei își dau acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă raportul favorabil. (Direcția Economică, Direcția Tehnic-Achiziții, Serviciul Resurse Umane, Serviciul Public de Evidență a Persoanelor Bacău)

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1,3 și 5 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabile.

**Nefiind discutii, dl. secretar Nicolae-Ovidiu Popovici** face apelul domnilor consilieri pentru a-și exprima votul în legătură cu proiectul de hotărâre privind aprobarea începând cu 01.05.2007 a funcțiilor publice, Organigramei, numărului de personal și Statului de Funcții pentru Serviciul Public de Evidență a Persoanelor Bacău:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	CONTRA	ABȚINERI
1.	BÎRZU ILIE	Ieșit din sală		
2.	BLĂGAN COSTICĂ	X		
3.	BOGATU GEORGE	X		
4.	BOGDAN DAN	X		
5.	CORODEANU S. GABI	X		
6.	CRĂCIUN CONSTANTIN -DRAGOȘ	X		
7.	DAMIAN AUREL	X		
8.	DANCIU PETRU MARIUS	X		
9.	DIMA CARMEN	X		
10.	HÎRȚESCU V. VASILICĂ	X		
11.	ION N. RĂDUCAN	X		
12.	LUCAȘ LAURIAN - IULIAN	X		

13.	LUPU GABRIEL-STĂNICĂ	X		
14.	MARCU COSTICĂ	X		
15.	MIRONESCU ROXANA	X		
16.	MUNTEANU M.PETRU	X		
17.	PĂDUREANU RODICA-LENUȚA	X		
18.	PINTILIE EMIL	X		
19.	PLACINTĂ PETRU	X		
20.	POPESCU ADRIAN	X		
21.	SIBIȘTEANU LIVIA -LILIANA	X		
22	VIERIU DORIN	X		
	TOTAL	21	-	-

Cu 21 voturi „ pentru“, proiectul de hotărâre privind aprobarea începând cu 01.05.2007 a funcțiilor publice, Organigramei, numărului de personal și Statului de Funcții pentru Serviciul Public de Evidență a Persoanelor Bacău, a fost adoptat .

**25. Se trece la punctul 25 al ordinii de zi** și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea majorării tarifului la biletul de o călătorie cu mijloacele de transport auto in comun, activitate realizata in municipiul Bacău, de către S.C. Transport Public SA. Bacău, in calitate de operator - concesionar al serviciului de transport public de calatori, in municipiul Bacău.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectul de hotărâre.

Compartimentele de resort din cadrul Primăriei își dau acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă raportul favorabil.( Direcția Juridică și Administrație Locală, Compartimentul Autorizare Activitate Economică și Transport)

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1, 3 și 5 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabile.

**D-ra consilier Mironescu Roxana** arată că la Comisia nr.1 s-a formulat un amendament în sensul că tariful să crească numai până la 1,3 RON, luând în calcul niște elemente fundamentale și anume rata inflației , sporul cheltuielilor materiale și salariale . Nu are nimic împotriva investițiilor care trebuie făcute la SC TRANSPORT PUBLIC SA, însă deocamdată acestea nu sunt făcute și nu știe dacă este corect să se ia în considerare și amortizarea acestora. Prin nota de fundamentare, societatea a solicitat o majorare de preț la bilet de 20%.O cotă importantă revenea însă, amortizării unei investiții pe mijloacele de transport. A verificat contractul pe care îl are încheiat societatea cu primăria și a solicitat și un document din care să rezulte că aceste investiții au fost făcute. Acest document nu a fost furnizat, probabil investiția nu s-a realizat, însă la comisie nu au avut dovada investiției. De aceea nu au considerat oportună introducerea în tarif a cotei aferente amortizării, care era una consistentă. A acceptat faptul că rata inflației este de aproape 5%, că au crescut cheltuielile materiale ceea ce înseamnă: carburant, energie, întreținere la parcul auto existent, că există un Contract colectiv de muncă care impune

niște creșteri salariale și toate acestea s-au regăsit într-o creștere a tarifului de la 1,2 la 1,3 RON. Până la 1,5 RON, mai era amortizarea autobuzelor și asigurarea pe acestea.

**D-na Director Cocuz Teodora** informează că, într-adevăr cea mai mare parte a acestei creșteri o reprezintă cheltuielile de amortizare dar având în vedere istoricul relației cu consiliul local și știind că se obține foarte greu o majorare a tarifului, nu poate angaja un credit sau face o investiție dacă nu are o bază și se poate ajunge în incapacitate de plată. Deja SC TRANSPORT PUBLIC SA are în derulare un contract de leasing, iar acum se preconizau două noi investiții: cea de monitorizare a traficului care ar duce la ridicarea calității serviciilor pentru care există contract încheiat și avans plătit către furnizor și alta care se referă la dotarea autobuzelor cu platformă joasă unde s-au încheiat discuțiile numai.

Se trece la procedura de vot secret și **dl. consilier Bîrzu Ilie** dă citire procesului verbal întocmit în acest sens, după cum urmează:

S-a procedat prin vot secret, pentru exprimarea opțiunii în legătură cu proiectul de hotărâre privind aprobarea majorării tarifului la biletul de o calatorie cu mijloacele de transport auto în comun, activitate realizată în municipiul Bacău, de către S.C. Transport Public SA. Bacău, în calitate de operator - concesionar al serviciului de transport public de calatori, în municipiul Bacău

1. Consilieri prezenți - 22
2. Numărul consilierilor care au votat -21

Nr. crt.		NUMAR DE VOTURI				
		PENTRU	CONTRA	NULE		
1.	<p><b>Articol Unic:</b> Se aproba tariful majorat incepand cu data de 01mai 2007, la biletul de o calatorie cu mijloacele de transport auto în comun, efectuat de catre S.C. Transport Public S.A. Bacău, în municipiul Bacău astfel:</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"> Tarif practicat in prezent: 1,2 lei </td> <td style="width: 50%; text-align: center;"> Tarif majorat cu data de 01.05.2007 1,5 lei </td> </tr> </table> <p><b>Nu s-a adoptat</b></p>	Tarif practicat in prezent: 1,2 lei	Tarif majorat cu data de 01.05.2007 1,5 lei	4	16	1
Tarif practicat in prezent: 1,2 lei	Tarif majorat cu data de 01.05.2007 1,5 lei					

**D-ra consilier Mironescu Roxana** menționează că, dacă d-na Cocuz va aduce un contract la comisie, totul va fi bine și se va relua discuția în luna mai.

**Dl. consilier Corodeanu**, consideră că în momentul în care proiectul de hotărâre a fost respins, nu are sens să se mai facă amendamente.

**Dl. președinte de ședință** arată că votul a fost clar împotriva și d-nii consilieri și-au exprimat dorința de a se face mai întâi investițiile și apoi să se aprobe majorarea tarifului la bilet.

**Dl. consilier Plăcintă Petru** intervine arătând că trebuie găsită o soluție deoarece altfel societatea va ajunge la faliment. Trebuie reluat votul neapărat.

**D-na Sibîșteanu Livia** dorește să pună o problemă de principiu. Deoarece

procesele verbale de la comisii se întorc la aparatul primăriei , atunci ar trebui să vină buletinele de vot cu amendamentele făcute. Acum s-a votat deja proiectul în forma inițială deși nu s-a terminat încă de discutat și nu există buletine de vot și pentru proiectul amendat cu propunerile comisiilor, respectiv preț de 1,3 RON.

**Dl. președinte de ședință** precizează că amendamentul d-rei Mironescu propunea ca majorarea să se facă după realizarea investiției.

**Dl. consilier Lucaș Laurian** consideră că economia de piață este dură iar SC TRANSPORT PUBLIC nu poate da „vrabia din mână pe cioara din par”.

**Dl. consilier Plăcintă Petru** arată că s-a propus o creștere a tarifului la transportul în comun, cu care o comisie nu a fost de acord. Este discutabil și i se pare interpretabil că nu se poate mări tariful cu un amortisment care va veni. Se poate reveni cu un alt document luna viitoare și să se aprobe și acest amortisment. Dar a respinge azi în totalitate creșterea de tarif este o greșală , deoarece sunt cheltuieli materiale legate de combustibil, salarii, taxe pe clădiri, e.t.c., care trebuie plătite.

**Dl. primar** este de acord să inițieze un nou proiect de hotărâre luna viitoare, după ce d-na Cocuz va prezenta situația solicitată.

**D-na Cocuz Teodora** precizează că este vorba numai de semnarea contractului deoarece până la finalizare ar dura încă 3 luni.

**Dl. consilier Bogatu George** are o propunere în legătură cu abonamentele care se dau pentru pensionari. Nu toate sunt ridicate , însă consiliul local alocă banii pentru ele. În alte județe, cum ar fi Brașovul, se practică un alt mod de subvenționare. Pensionarii primesc în baza abonamentului un număr de 5 bilete, le epuizează, li se dau alte 5 bilete și astfel se reduc cheltuielile.

**Dl. primar** prezintă o analiză făcută de SC TRANSPORT PUBLIC din care rezultă că se ridică 14.800 de abonamente .

**Dl. consilier Crăciun Constantin** arată că a fost la Brașov și a discutat această problemă. Chiar dacă se ridică cele 14.800 de abonamente, acestea sunt folosite numai pentru 2-3 curse. Brașovenii pensionari ridică pe baza unei legitimații , de la orice chioșc de bilete, atâtea bilete câte au nevoie. Primăria decontează numai acele bilete care sunt folosite și astfel se fac economii foarte mari.

**Dl. primar** consideră că propunerea este excepțională, va fi discutată cu cei de la SC TRANSPORT PUBLIC SA pentru a se vedea cum poate fi pusă în aplicare. Situația va fi analizată și roagă consilierii PSD să vină cu propunerea făcută în ședință pentru a se discuta cu toate grupurile de consilieri.

**26. Se trece la punctul 26 al ordinii de zi** și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea concesionării directe a unor loturi de teren situate în intravilanul Municipiului Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectul de hotărâre.

Compartimentele de resort din cadrul Primăriei își dau acordul de susținere pentru

acest proiect de hotărâre și prezintă raportul favorabil.( Direcția Patrimoniu, Direcția Impozite și Taxe Locale, Direcția Urbanism, Direcția Drumuri Publice, Serviciul cadastru, Compartimentul Concesionări )

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1, 2 și 3 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabile.

Nefiind discuții, se trece la procedura de vot secret și dl. consilier Bîrzu Ilie dă citire procesului verbal întocmit în acest sens, după cum urmează:

S-a procedat prin vot secret, pentru aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea concesionării directe a unor loturi de teren situate în intravilanul Municipiului Bacău

1. Numărul consilierilor prezenți - 22

2. Numărul consilierilor care au votat -21

Nr. crt.	Nr. crt.	Numar de voturi		
		Pentru	Contra	Nule
1.	<b>ART. 1</b> – Se aproba concesionarea directa, a unor loturi de teren situate in intravilanul Municipiului Bacău, care se identifica prin ANEXA NR. 1, precum si taxa de concesionare anuala/m.p., conform calculului prezentate in ANEXELE NR. 2A, 3A, parti integrante din prezenta hotarare. – <b>Nu s-a adoptat</b>	13	7	1
2.	<b>ART. 2</b> – Amplasamentele terenurilor concesionate sunt mentionate in planurile de situatie, ANEXELE 2B, 3B, parti integrante din prezenta hotarare. <b>Nu s-a adoptat</b>	13	7	1

terenurile propuse pentru concesionare

NR. CR T	ADRESA TERENULUI	SUPR A-FAT A (m.p.)	DESTINATIA	Tea (lei RON/m. p. /an)	DURA TA CONC E-SIUNII	OBSERVATII	Numar de voturi		
							Pentru	Contra	Nule
3.	STR. ANA IPATESCU NR. 7, SC.B, AP.1 Nu s-a adoptat	12,00	EXTINDERE SPATIU PENTRU AMENAJARE CABINET MEDICAL	46,05	25 ANI	CONCES. DIRECTA catre C.M.L. DR.GRIGOR IU RADU	13	7	1
4.	STR. MĂRĂȘEȘTI NR.100 SC. B, AP.4 Nu s-a adoptat	14,37	EXTINDERE SPATIU PENTRU AMENAJARE SPAȚIU PRESTĂRI SERVICII –SALON DE COAFURĂ ȘI ÎNFRUMUȘETĂRE	41,66	25 ANI	CONCES. DIRECTA catre S.C HIMERA S.R.L.	13	7	1

**Dl. primar** propune să se discute mai întâi proiectul nr.48 deoarece celelalte proiecte sunt numai cu vot secret.

**48. Se trece la punctul 48 al ordinii de zi** și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico economice faza PTh pentru proiectul „CENTRU DE AFACERI ȘI EXPOZIȚII” Bacău, din cadrul Programului PHARE 2004-2006, Coeziune Economică și Socială, Proiecte mari de infrastructură.

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectul de hotărâre.

Compartimentele de resort din cadrul Primăriei își dau acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă raportul favorabil. (Direcția Economică, Direcția Tehnic-Achiziții, Serviciul Integrare Europeană)

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1 și 2 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabile.

**Dl. primar** face precizarea că acest proiect nu a fost trecut inițial pe ordinea de zi deoarece abia de cinci zile a venit aprobarea de la IGSIC București. Urmează să se facă licitația pentru execuție, de către Ministerul Dezvoltării. Sunt 4,7 milioane de E PHARE, 1,58 milioane E - Fond național, 5,335 milioane E – contribuție locală, TVA acoperit de la bugetul de stat conform unei ordonanțe de guvern – 2,211 milioane E.

**Nemaifiind discuții, dl. secretar Nicolae-Ovidiu Popovici** face apelul domnilor consilieri pentru a-și exprima votul în legătură cu proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico economice faza PTh pentru proiectul „CENTRU DE AFACERI ȘI EXPOZIȚII” Bacău, din cadrul Programului PHARE 2004-2006, Coeziune Economică și Socială, Proiecte mari de infrastructură:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	CONTRA	ABȚINERI
1.	BÎRZU ILIE	Ieșit din sală		
2.	BLĂGAN COSTICĂ	X		
3.	BOGATU GEORGE	X		
4.	BOGDAN DAN	X		
5.	CORODEANU S. GABI	X		
6.	CRĂCIUN CONSTANTIN -DRAGOȘ	X		
7.	DAMIAN AUREL	X		
8.	DANCIU PETRU MARIUS	X		
9.	DIMA CARMEN	X		
10.	HÎRȚESCU V. VASILICĂ	X		
11.	ION N. RĂDUCAN	X		
12.	LUCAȘ LAURIAN - IULIAN	X		
13.	LUPU GABRIEL-STĂNICĂ	X		
14.	MARCU COSTICĂ	X		

15.	MIRONESCU ROXANA	X		
16.	MUNTEANU M.PETRU	X		
17.	PĂDUREANU RODICA-LENUȚA	X		
18.	PINTILIE EMIL	X		
19.	PLACINTĂ PETRU	X		
20.	POPESCU ADRIAN	X		
21.	SIBIȘTEANU LIVIA –LILIANA	Ieșit din sală		
22	VIERIU DORIN	X		
	<b>T O T A L</b>	<b>20</b>	-	-

Cu 20 voturi „ pentru“, proiectul de hotărâre privind aprobarea documnetăției tehnico economice faza PTh pentru proiectul „ CENTRU DE AFACERI ȘI EXPOZIȚII” Bacău, din cadrul Programului PHARE 2004-2006, Coeziune Economică și Socială, Proiecte mari de infrastructură, **a fost adoptat .**

**47. Se trece la punctul 47 al ordinii de zi** și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind respingerea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a contestației înregistrată la Primăria Bacău cu nr.13697 din 28.03.2007, formulată de către Botomei Vasile cu domiciliul în Bacău , str. Republicii , nr.27 , sc.A,ap.1

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectul de hotărâre.

Compartimentul de resort din cadrul Primăriei își dă acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă raportul favorabil.( Direcția Juridică și Administrație Locală)

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1, 2, 3, 4 și 5 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabile.

Nefiind discuții, se trece la procedura de vot secret și **dl. consilier Bîrzu Ilie** dă citire procesului verbal întocmit în acest sens, după cum urmează:

S-a procedat prin vot secret, pentru exprimarea opțiunii în legătură cu proiectul de hotărâre privind respingerea de catre Consiliul Local al Municipiului Bacau a contestatiei înregistrată la Primăria Bacău cu nr. 13697 din 28.03.2007, formulata de către Botomei Vasile cu domiciliul în Bacău, str. Republicii, nr. 27, sc.A, ap.1

1. Consilieri prezenți - 22
2. Numărul consilierilor care au votat - 21



Nr. crt.		NUMAR DE VOTURI		
		PENTRU	CONTRA	NULE
1.	<b>Art. Unic</b> Se respinge contestatia nr. 13697 din 28.03.2007 formulata de către Botomei Vasile din Bacău, str. Republicii, nr. 27, sc.A, ap.1, prin care solicita revocarea HCL nr. 1103/02.03.2007, motivat de faptul că hotărârea la care face referire contestația, nu exista. – <b>S-a adoptat</b>	20	-	1

**27 – 46. Se trece la punctele 27 – 46 ale ordinii de zi** și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a prezenta Expunerile de motive la :

**27.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE LOCUINȚĂ ȘI ÎMPREJMUIRE TEREN STR. LT.COL. I. ZĂRNESCU, NR.1A, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: NANU CRISTIAN , din Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**28.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru MODERNIZARE ȘI EXTINDERE MAGAZIE ȘI ÎMPREJMUIRE PROPRIETATE, STR. PIEȚII, NR.4, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: SC BOCAGIS SRL , din Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**29.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE –EXTINDERE ȘI SUPRAETAJARE SPAȚIU COMERCIAL, STR. MILCOV, NR.128, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: SC HANUL CUCILOR SRL, din sat Tisa Silvestri, com. Secuieni , județul Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**30.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE EXTINDERE ȘI AMENAJARE SPAȚIU EXISTENT CE VA AVEA DESTINAȚIA DE ALIMENTAȚIE PUBLICĂ, STR. MĂRĂȘEȘTI, NR.149, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: SC BOULEVARD 18 SRL

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**31.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE LOCUINȚĂ , ÎMPREJMUIRE TEREN ȘI REALIZARE LTE, STR. DORULUI, NR. 28 B, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: GÂTLAN MIHAELA-RODICA , din Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**32.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE BLOC LOCUINȚE S+P+4E+5 RETRAS, STR. IONIȚĂ SANDU STURZA, NR. 35, din municipiul Bacău.

BENEFICIAR: SC WISE INVEST SRL , din București

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**33.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE ANSAMBLU DE LOCUINȚE , REALIZARE LUCRĂRI TEHNICO-EDILITARE ȘI ÎMPREJMUIRE TEREN, STR. AEROPORTULUI, SOLA 57, PARCELA 1647/13 din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: ICHIM ARISTOTEL , din Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**34.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE LOCUINȚĂ , STR. APUSULUI, NR.16, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: BRÂNZEI LUMINIȚA , din Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**35.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE RECONFORMARE SPAȚIU COMERCIAL ȘI RESTAURANT, B-DUL UNIRII, NR.17, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: SC CONTROL COMPROD SRL , din Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**36.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE LOCUINȚĂ S+P+1, PISCINĂ ȘI ÎMPREJMUIRE TEREN, STR. DEPOULUI, NR.98, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: PETREA DANA , din Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**37.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE CARTIER LOCUINȚE, REȚELE TEHNICO-EDILITARE ȘI ÎMPREJMUIRE TEREN, STR. TECUCIULUI, NR.58 A, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIARI: CIUBOTARU MARIUS ȘI CIUBOTARU DUMITRA-LĂCRĂMIOARA , din Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**38.Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE COMPLEX BISERICESC: CASĂ MORTUARĂ, TURN-CLOPOTNIȚĂ, CASĂ PRAZNICALĂ ȘI CASĂ PAROHIALĂ LA BISERICA ORTODOXĂ DE STIL VECHI „SF. ILIE” BACĂU, STR. NORDULUI, NR.54, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietatea municipiului Bacău, atribuit în folosință conform Deciziilor nr.35/1990 și 443/1990 și HCL nr.183/1999.

BENEFICIAR: BISERICA ORTODOXĂ DE STIL VECHI „SF. ILIE”, DIN BACĂU

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**39. Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE HALĂ PRODUCȚIE – CONFECȚII ÎMBRĂCĂMINTE ȘI ÎMPREJMUIRE TEREN, STR. VADU BISTRIȚEI, SOLA 73, PARCELA 22, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară ( S= 600 m.p.) și proprietatea privată a municipiului Bacău (S= 128m.p.), conform Contractului de Concesionare nr.5660/08.02.2007 .

BENEFICIAR: SC LIGONE SRL din Suceava , cu punct de lucru în municipiul Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**40. Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE LOCUINȚĂ P+M ȘI ÎMPREJMUIRE TEREN LA LIMITA PROPRIETĂȚII, STR. LUNCA BISTRIȚEI, NR.14 B, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: GHEORGHIAN MIRELA, DIN BACĂU

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**41. Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE BLOC DE LOCUINȚE P+2+M , ÎMPREJMUIRE ȘI LTE, STR. AVIATORI, NR.1, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: ANTOHE MIHAI , DIN BACĂU

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**42. Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE LOCUINȚĂ ȘI ÎMPREJMUIRE TEREN, STR. LUPENI, NR.2A, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: FURTUNĂ COSTEL-DANIEL , DIN BACĂU

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**43. Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL, pentru CONSTRUIRE SUPERMARKET PRODUSE ALIMENTARE ȘI NEALIMENTARE, STR. NICU ENEA , NR.1, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: SC TERRA INVEST SRL , din Sibiu

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**44. Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL, pentru CONSTRUIRE LOCUINȚĂ P+1E, STR. TRIUMFULUI , NR.1 BIS, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

BENEFICIAR: PROFIR FLORIN , din Bacău

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**45. Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL, pentru CONSTRUIRE SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BACĂU, STR. TRECĂTOAREA TECUCIULUI , din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren

proprietate publică a Municipiului Bacău, atribuit în folosință gratuită pe durata existenței construcției, conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Bacău nr.98/2007.

**BENEFICIAR: AUTORITATEA DE SĂNĂTATE PUBLICĂ A JUDEȚULUI BACĂU**

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

**46. Proiect de hotărâre** privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL, pentru CONSTRUIRE COMPLEX COMERCIAL RETAIL PARC, STR. REPUBLICII, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară.

**BENEFICIAR: SC BEL ROM CINCI SRL, din SIBIU**

Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Se prezintă avizele de legalitate favorabile la proiectele de hotărâre.

Compartimentele de resort din cadrul Primăriei își dau acordul de susținere pentru aceste proiecte de hotărâre și prezintă rapoartele favorabile. (Direcția de Drumuri Publice, Direcția Urbanism, Serviciul Energetic, Rețele și Avize)

Se prezintă rapoartele comisiei de specialitate 2 în vederea avizării proiectelor de hotărâre, favorabile.

**Dl. consilier Lucaș Laurian** dorește să facă câteva referiri în legătură cu punctul nr. 46. și roagă pe d-nii consilieri să fie puțin atenți înainte de a vota acest proiect. Aici este vorba despre un PUZ care are ca finalitate construirea unui hipermarket în zona de sud a orașului de către firma REAL împreună cu BAUMAX și Galerile Comerciale de specialitate. La această oră, această firmă decopertează de o lună și jumătate. Lucrările au fost sistate de către IGSIC dar constructorii nu se jenează și au continuat lucrările. Dumnealui, personal, nu are nimic împotriva acestei investiții, dar ceea ce îl deranjează este că se confruntă cu o situație nemaîntâlnită și anume cea referitoare la studiul de circulație aferent zonei. A încercat să explice această problemă și în Comisia de urbanism dar și-a dat seama repede că nu prea este ascultat deoarece toți liderii politici locali sunt într-un fel sau altul contractori sau subcontractori la această investiție. De aceea nu va fi surprins nici de rezultatul votului de astăzi. Ceea ce mai știe este că în certificatul de urbanism al acestei investiții nu s-au solicitat avizele legale, lucru care va face probabil obiectul unei reclamații. În altă ordine de idei, dacă toată lumea este de acord, și chiar și dumnealui este de acord să se facă această investiție - construirea unui centru comercial în această zonă a Municipiului Bacău, nu poate fi de acord cu studiul de circulație propus. Poliția a informat încă din anul 1999, asupra necesității efectuării unui studiu de circulație profesionist, care să înglobeze toate necesitățile de circulație pe tronsonul de drum din zona industrială la ieșirea spre București. Propunerea făcută de firma REAL este puerilă, iar dacă cineva poate să-l contrazică tehnic sau chiar și cu argumente politice, în legătură cu acuzațiile pe care le-a adus astăzi la ședință și față de propunerile pe care le are, roagă să fie făcut public acest lucru deoarece, altfel, va fi pus iar în situația în care dumnealui a anunțat consiliul local și executivul dar aceștia nu au știut. Concluzionează asupra acestei situații, că până astăzi nu sunt solicitate toate avizele la această documentație, nu a venit nici avizul Agenției Naționale de drumuri, nu există un studiu independent de circulație și nici unul al Consiliului Local Bacău pentru respectivul tronson de drum și în condițiile în care lucrările

sunt sistate, se solicită cu presiuni din toate direcțiile, aprobarea acestui PUZ. Propune un amendament la acest punct al ordinii de zi în sensul amânării formulei de acces pe terenul respectiv și reanalizarea modului de acces. Sensul giratoriu prins în documentația prezentată la comisie, nu numai că nu rezolvă problema, dar nici nu respectă legislația în vigoare și odată validat astăzi, beneficiarii vor avea argumente în instanță și se vor prevala de hotărârea consiliului local. Pe lângă faptul că este ilegală, soluția propusă nu duce nici la fluidizarea circulației în zonă. Acolo este vorba de cu totul altă soluție de circulație și acesta este amendamentul dumnealui. Propune comandarea unui studiu de circulație independent, care să ia în calcul toate posibilitățile. Nu trebuie uitat că acolo este o zonă comercială în dezvoltare și infrastructura necesită lucrări specifice de anvergură. Atrage atenția asupra faptului că în toate orașele din România sunt probleme la intrarea și ieșirea din oraș. Bucureștiul este primul care și-a rezolvat această problemă în tronsoanele de poduri de la Băneasa. Zonele aglomerate în circulație necesită lucrări de anvergură deoarece, în caz contrar, va exista o „sufocare” a intrării în oraș. Speră că alocuțiunea dumnealui a fost înregistrată, punctul său de vedere a fost trecut și în raportul Comisiei de urbanism. Propune încă o dată, ca punctul 46 de pe ordinea de zi să fie supus la vot împreună cu amendamentul de amânare a soluției de acces. Nu se opune realizării acestei investiții (nici nu ar fi bine pentru oraș) deoarece va duce la crearea unei concurențe reale în ceea ce privește hipermarketurile de specialitate și de generația a doua, așa cum sunt ele venite în momentul actual. Blocarea circulației pe E 85 la ieșirea din oraș este o realitate și trebuie analizată separat și profesionist. Roagă pe dl. secretar și pe dl. președinte de ședință să supună atenției la punctul 46 acest amendament, pentru vot direct.

**Dl. consilier Munteanu Petru** arată că este clar că în această zonă este vorba de o luptă. Este vorba de interesul asupra locului în care va fi amplasat acest sens giratoriu. Este sigur de faptul că toți d-nii consilieri sunt de acord cu derularea mai departe a acestui contract mare, care va fi și o sursă de locuri de muncă, chiar dacă majoritatea vor fi pentru vânzători. Nu înțelege însă de ce a apărut această bătălie. Îi dă dreptate în parte d-lui consilier Lucaș și consideră că trebuie găsită o soluție care să mulțumească pe toată lumea. Acest război al declarațiilor, care în definitiv se rezumă la locul de amplasare al sensului giratoriu, la REAL sau la DEDEMAN (și trebuie avută grijă și de această societate deoarece și această societate își are sediul pe raza municipiului Bacău), trebuie să aibă o finalitate corectă, fără a se lua în seamă niște interese mărunte sau niște orgolii. Consideră că societatea respectivă și societățile care construiesc își pot derula activitatea mai departe, au dreptul să construiască și ceea ce trebuie făcut este numai să se găsească acea soluție combinată care să fie mulțumitoare pentru toți.

**Dl. consilier Lucaș Laurian** arată că pe E85 ne confruntăm cu o circulație care are de rezolvat încă problemele legate de accesul la groapa de gunoi și la societățile angrosiste din zonă pe de o parte și cu circulația autobuzelor la limită intravilan din Bacău, care este un serviciu public necesar orașului, pe de altă parte. Peste acestea, nu există agent comercial care are sediu sau activitate după podul de fier spre București, care să nu solicite acces de viraj stânga spre oraș, pe care nu îl poate primi, deoarece există marcaj cu linie continuă. Cei care au mașini, știu că la ieșirea din oraș, cei care vor să facă stânga, se opresc și merg pe sens interzis, creind astfel ambuteiaje în circulație. Care va fi situația

atunci când viitorii clienți ai REAL-ului vor fi obligați să vireze la stânga și vor intra pe contrasens, pe partea stângă, spre ieșirea din oraș. Soluția care este propusă astăzi nu corespunde cu avizarea din lege. Așa se explică de ce astăzi nu poate fi prezentat avizul AND. Această problemă este complexă deoarece implică populația Bacăului, SC REAL care dorește să intre în concurență cu societățile băcăuane și nu în ultimul rând Poliția Rutieră împreună cu AND. De aceea trebuie să fie solicitat un proiectant de specialitate, contractat de către Consiliul Local Bacău pentru a se realiza un studiu de circulație care este o problemă de interes public. Studiul de circulație aflat la documentație, a fost realizat de către SC REAL și de aceea reflectă cu precădere interesul acestei societăți. Nu știe cum se va desfășura modalitatea de vot la acest punct, dar dumnealui solicită încă o dată acest amendament, de amânare a soluției de acces. Repetă încă de două ori faptul că nu este împotriva realizării investiției de către SC REAL, care este necesară, dar este împotriva soluției de acces pe sens giratoriu care ar trebui să facă obiectul unui studiu comandat de Consiliul Local Bacău și de Primăria Bacău, care să reglementeze întreg sistemul de la zona industrială spre ieșirea din oraș.

**Dl. consilier Pintilie Emil** speră că nu apare problema „drobului de sare” deoarece zona respectivă este în interiorul orașului iar circulația pe E85 se va rezolva odată cu Centura de ocolire a orașului care deja a înțeles că este într-o fază avansată de realizare. Crede că astfel va dispărea această problemă.

**Dl. Cortez Silvian** arată că este arhitectul șef al orașului de 7 ani și în această perioadă s-a urmărit această zonă a orașului ca să se dezvolte cu un regim de aliniere foarte strict, detașat de zona de drum, cu o respirație specială, degajată, cu materiale moderne. S-a intervenit cu elemente noi de arhitectură, care îmbunătățesc intrarea în municipiu. Din fericire pentru Municipiul Bacău, pe acea porțiune există numai 2-3 proprietari esențiali. Dacă aceștia vin cu investiții deosebite, orice accesibilitate își pot propune pentru a le fi de folos lor, dar și celorlăți. În acest moment nu se autorizează construirea unui complex ci se exprimă numai o opțiune de a-i încuraja să-și facă demersurile necesare pentru realizarea unor obiective private importante pentru municipiu. Este momentul în care se aprobă un PUZ cu premise de rezolvare a unor circulații sub forma unor sensuri giratorii care categoric sunt cele mai bune pentru orice tip de investiție mare, aducătoare de venituri, locuri de muncă și calitate.

**Dl. consilier Lucaș Laurian** întreabă dacă s-a pus la vot amendamentul sau nu.

**Dl. consilier Corodeanu Gabi** arată că avem de a face cu o situație similară cu cea de la votul tarifului la biletul SC TRANSPORT PUBLIC SA.

**Dl. secretar** face precizarea că nu este vorba despre aceeași situație. Aici este vorba despre un PUZ solicitat prin certificatul de urbanism. În situația unui proiect de hotărâre pe articole, s-ar fi putut introduce un amendament. În acest caz este vorba despre un proiect tehnic și se întreabă dacă se poate cineva erija în rolul proiectantului.

**Dl. consilier Lucaș Laurian** afirmă că, cu alte cuvinte, dl. secretar este în stare și de acest lucru.

**Dl. secretar** arată că dorea numai să lămurească problema.

**Dl. viceprimar Onica Nicolae** dorește să facă o completare pentru toți consilierii care vor să știe exact situația aceluia sens giratoriu. Roagă pe d-nii consilieri să meargă la

acel amplasament pentru a observa unde este loc de amplasare a acestuia, deoarece în zonă sunt și case și diferite clădiri.

Nemaifînd discuții se trece la procedura de vot secret și dl. consilier Bîrzu Ilie dă citire procesului verbal întocmit în acest sens, după cum urmează:

S-a procedat prin vot secret, pentru exprimarea opțiunii în legătură cu proiectele de hotărâre privind aprobarea unor PUD-uri și a unor PUZ-uri.

1. Consilieri prezenți - 22

2. Numărul consilierilor care au votat -22

Nr. crt.		Numar de voturi		
		Pentru	Contra	Nule
1.	<b>27.Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE LOCUINȚĂ ȘI ÎMPREJMUIRE TEREN STR. LT.COL. I. ZĂRNESCU, NR.1A, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară <b>BENEFICIAR: NANU CRISTIAN , din Bacău</b> <b>Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU – S-a adoptat</b>	19	2	1
2.	<b>28.Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru MODERNIZARE ȘI EXTINDERE MAGAZIE ȘI ÎMPREJMUIRE PROPRIETATE, STR. PIETII, NR.4, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară. <b>BENEFICIAR: SC BOCAGIS SRL , din Bacău</b> <b>Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU – S-a adoptat</b>	18	3	1
3.	<b>29.Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE –EXTINDERE ȘI SUPRAETAJARE SPAȚIU COMERCIAL, STR. MILCOV, NR.128, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară. <b>BENEFICIAR: SC HANUL CUCILOR SRL, din sat Tisa Silvestri, com. Secuieni , județul Bacău</b> <b>Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU – S-a adoptat</b>	21	1	0
4.	<b>30.Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE EXTINDERE ȘI AMENAJARE SPAȚIU EXISTENT CE VA AVEA DESTINAȚIA DE ALIMENTAȚIE PUBLICĂ, STR. MĂRĂȘEȘTI, NR.149, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară. <b>BENEFICIAR: SC BOULEVARD 18 SRL</b> <b>Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU – S-a adoptat</b>	21	1	0
5.	<b>31.Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE LOCUINȚĂ , ÎMPREJMUIRE TEREN ȘI REALIZARE LTE, STR. DORULUI, NR. 28 B, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară. <b>BENEFICIAR: GÂTLAN MIHAELA-RODICA , din Bacău</b> <b>Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU – S-a adoptat</b>	19	2	1
6.	<b>32.Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE BLOC LOCUINȚE S+P+4E+5 RETRAS, STR. IONIȚĂ SANDU STURZA, NR. 35, din municipiul Bacău. <b>BENEFICIAR: SC WISE INVEST SRL , din București</b> <b>Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU – S-a adoptat</b>	18	3	1

7.	<b>33.Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE ANSAMBLU DE LOCUINȚE , REALIZARE LUCRĂRI TEHNICO-EDILITARE ȘI ÎMPREJMUIRE TEREN, STR. AEROPORTULUI, SOLA 57, PARCELA 1647/13 din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară. <b>BENEFICIAR: ICHIM ARISTOTEL , din Bacău</b> <b>Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU – S-a adoptat</b>	19	2	1
8	<b>34.Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE LOCUINȚĂ , STR. APUSULUI, NR.16, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară. <b>BENEFICIAR: BRÂNZEI LUMINIȚA , din Bacău</b> <b>Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU –S-a adoptat</b>	18	1	3
9.	<b>35.Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE RECONFORMARE SPAȚIU COMERCIAL ȘI RESTAURANT, B-DUL UNIRII, NR.17, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară. <b>BENEFICIAR: SC CONTROL COMPROD SRL , din Bacău</b> <b>Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU – S-a adoptat</b>	17	2	3
10.	<b>36.Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE LOCUINȚĂ S+P+1, PISCINĂ ȘI ÎMPREJMUIRE TEREN, STR. DEPOULUI, NR.98, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară. <b>BENEFICIAR: PETREA DANA , din Bacău</b> <b>Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU – S-a adoptat</b>	18	1	3
11.	<b>37.Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE CARTIER LOCUINȚE, REȚELE TEHNICO-EDILITARE ȘI ÎMPREJMUIRE TEREN, STR. TECUCIULUI, NR.58 A, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară. <b>BENEFICIARI: CIUBOTARU MARIUS ȘI CIUBOTARU DUMITRA-LĂCRĂMIOARA , din Bacău</b> <b>Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU – S-a adoptat</b>	16	3	3
12.	<b>38.Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE COMPLEX BISERICESC: CASĂ MORTUARĂ, TURN- CLOPOTNIȚĂ, CASĂ PRAZNICALĂ ȘI CASĂ PAROHIALĂ LA BISERICA ORTODOXĂ DE STIL VECHI „SF. ILIE” BACĂU, STR. NORDULUI, NR.54, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietatea municipiului Bacău, atribuit în folosință conform Deciziilor nr.35/1990 și 443/1990 și HCL nr.183/1999. <b>BENEFICIAR: BISERICA ORTODOXĂ DE STIL VECHI „SF. ILIE”, DIN BACĂU</b> Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU – S-a adoptat	18	1	3



13.	<b>39.Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE HALĂ PRODUCȚIE – CONFECȚII ÎMBRĂCĂMINTE ȘI ÎMPREJMUIRE TEREN, STR. VADU BISTRIȚEI, SOLA 73, PARCELA 22, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară ( S= 600 m.p.) și proprietatea privată a municipiului Bacău (S= 128m.p.), conform Contractului de Concesionare nr.5660/08.02.2007 . <b>BENEFICIAR: SC LIGONE SRL din Suceava , cu punct de lucru în municipiul Bacău</b> <b>Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU – S-a adoptat</b>	17	2	3
14.	<b>40.Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE LOCUINȚĂ P+M ȘI ÎMPREJMUIRE TEREN LA LIMITA PROPRIETĂȚII, STR. LUNCA BISTRIȚEI, NR.14 B, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară. <b>BENEFICIAR: GHEORGHIAN MIRELA, DIN BACĂU</b> <b>Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU – S-a adoptat</b>	18	1	3
1	<b>41. Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE BLOC DE LOCUINȚE P+2+M , ÎMPREJMUIRE ȘI LTE, STR. AVIATORI, NR.1, din municipiul Bacău, Obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară. <b>BENEFICIAR: ANTOHE MIHAI , DIN BACĂU</b> <b>Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU – S-a adoptat</b>	22	0	0
16.	<b>42. Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE LOCUINȚĂ ȘI ÎMPREJMUIRE TEREN, STR. LUPENI, NR.2A, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară. <b>BENEFICIAR: FURTUNĂ COSTEL-DANIEL , DIN BACĂU</b> <b>Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU – S-a adoptat</b>	19	2	1
17.	<b>43.Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL, pentru CONSTRUIRE SUPERMARKET PRODUSE ALIMENTARE ȘI NEALIMENTARE, STR. NICU ENEA , NR.1, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară. <b>BENEFICIAR: SC TERRA INVEST SRL , din Sibiu</b> <b>Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU – S-a adoptat</b>	18	3	1
18.	<b>44.Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL, pentru CONSTRUIRE LOCUINȚĂ P+1E, STR. TRIUMFULUI , NR.1 BIS, din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară. <b>BENEFICIAR: PROFIR FLORIN , din Bacău</b> <b>Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU – S-a adoptat</b>	19	2	1
19.	<b>45.Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL, pentru CONSTRUIRE SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BACĂU, STR. TRECĂTOAREA TECUCIULUI , din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate publică a Municipiului Bacău, atribuit în folosință gratuită pe durata existenței construcției, conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Bacău nr.98/2007. - <b>BENEFICIAR: AUTORITATEA DE SĂNĂTATE PUBLICĂ A JUDEȚULUI BACĂU</b> <b>Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU – S-a adoptat</b>	19	2	1

20.	<b>46.Proiect de hotărâre</b> privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL, pentru CONSTRUIRE COMPLEX COMERCIAL RETAIL PARC, STR. REPUBLICII , din municipiul Bacău, obiectiv ce se va realiza pe teren proprietate particulară. <b>BENEFICIAR: SC BEL ROM CINCI SRL , din SIBIU</b> <b>Inițiator – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU – S-a adoptat</b>	18	3	1
-----	--	----	---	---

Nemaifiind discuții, dl. președinte de ședință mulțumește asistenței și declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un exemplar.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
DANCIU PETRU MARIUS**

**SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU,  
Cons.Jr. NICOLAE-OVIDIU POPOVICI**

RT/ Ds.I-A-4/ Ex.1

