



România
Județul Bacău
Consiliul Local al Municipiului Bacău

HOTĂRÂREA nr. 222 din 29.07.2016

privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării formulate în dosarul nr. 15717/3/2016

Consiliul Local al Municipiului Bacău întrunit în ședință ordinară la data de 29.07.2016, potrivit art.39(1) din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere :

- Referatul nr. 28482/ 03.06.2016 al Serviciului Juridic și Aplicarea Legilor Proprietății;
- Expunerea de motive a Primarului Municipiului Bacău înregistrată cu nr. 4956/ 06.07.2016;
- Raportul compartimentului de resort înregistrat cu nr. 4957/ 06.07.2016;
- Rapoartele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local al Municipiului Bacău, întocmite în vederea avizării proiectului de hotărâre: nr.879/27.07.2016 al Comisiei de specialitate nr.1, nr. 928/28.07.2016 al Comisiei de specialitate nr.2 , nr. 904/28.07.2016 al Comisiei de specialitate nr.3 , nr. 916/28.07.2016 al Comisiei de specialitate nr.4 și raportul nr.893/27.07.2016 al Comisiei de specialitate nr. 5, favorabile;
- Prevederile art. 34 (1) lit. „i” și ale art. 79³ din OG nr. 35/ 2002 pentru aprobarea Regulamentului – cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, cu modificările și completările aduse prin Legea nr.673 din 2002;
- Prevederile art. 21 (3), ale art. 23, ale art. 47 (1), ale art. 48 (2), ale art. 61 (2), ale art. 115 (1) lit. „b” și ale art. 117 lit. „a” din Legea nr. 215/ 2001 privind administrația publică locală republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Bacău nr. 38/ 2010 privind mandatarea Primarului Municipiului Bacău, de a împuternici o persoană să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Bacău în justiție, completată prin HCL nr. 135/ 2010;

În baza dispozițiilor art. 36 alin. (9) și art. 45(1) din Legea nr. 215/ 2001 a administrației publice locale republicată, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

ART. 1. – Se însușește de către Consiliul Local al Municipiului Bacău întâmpinarea (apărările) formulată în dosarul nr. 15717/3/2016, conform Anexei – parte integrantă din prezenta hotărâre.

ART. 2. – Se mandatează Primarul Municipiului Bacău, să împuternicească un apărător ales care să apere interesele Consiliului Local al Municipiului Bacău în cauza ce face obiectul dosarului nr. 15717/3/2016, pe tot parcursul derulării procesului până la soluționarea lui definitivă.

ART. 3. – Primarul Municipiului Bacău va aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri prin Serviciul Juridic și Aplicarea Legilor Proprietății.

ART. 4. – Hotărârea va fi comunicată Serviciului Juridic și Aplicarea Legilor Proprietății.

ART. 5. Prin grija Secretarului Municipiului Bacău, prezenta hotărâre se comunică în termen legal Instituției Prefectului Județul Bacău pentru verificarea legalității.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
COSTAN CODRIN-VASILE



CONTRASEMNEAZĂ
SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU
NICOLAE-OVIDIU POPOVICI

ROMANIA
JUDEȚUL BACAU
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACAU
Sediu: Bacau, str. Marasesti, nr. 6, judetul Bacau
TELEFON: 0234/581650
FAX: 0234/588757
NR. 28482/03.06.2016

TRIBUNALUL BUCURESTI - Sectia a-II-a Contencios Administrativ si Fiscal
Bucuresti, B-dul Unirii, nr. 37, Sector 3

DOSAR NR. 15717/3/2016,C7 Fond-CA

Consiliul Local al municipiului Bacau cu sediul in Bacau, str. Marasesti, nr. 6, judetul Bacau, in temeiul art. 205 si urmatoarele din Noul Cod de Procedura Civila, formuleaza

INTAMPINARE

prin care solicita instantei de judecata respingerea actiunii formulata de reclamantul **Micu Adrian Mihai** prin Sindicatul National al Politistilor si Vamesilor "PRO LEX", pentru urmatoarele motive si considerente:

PE EXCEPTIE:

Invocam **EXCEPTIA NECOMPETENTEI TERITORIALE** a Tribunalului Bucuresti, Sectia a-II-a Contencios Administrativ si Fiscal, avand in vedere urmatoarele:

Potrivit prevederilor art. 107, alin. (1) din NCPC, Regula generala, "cererea de chemare în judecată *se introduce la instanța în a cărei circumscripție domiciliază sau își are sediul pârâtul*, dacă legea nu prevede altfel", iar potrivit prevederilor art. 111 NCPC, "cererile îndreptate împotriva statului, autorităților și instituțiilor centrale sau locale, precum și a altor persoane juridice de drept public *pot fi introduse la instanța de la domiciliul sau sediul reclamantului ori la instanța de la sediul pârâtului*".

In aceste conditii, avand in vedere ca sediul ambilor parati este in localitatea Bacau si nu in Bucuresti, precum si faptul ca inclusiv domiciliul reclamantului Micu Adrian Mihai este tot in localitatea Bacau, apreciem ca, la oricare situatie din cele mai sus expuse ne-am raporta, competent teritorial sa judece acest litigiu este Tribunalul Bacau si in nici un caz Tribunalul Bucuresti, sens in care solicitam instantei de

judecata admiterea exceptiei invocate, respectiv necompetenta teritoriala a Tribunalului Bucuresti si, pe cale de consecinta, declinarea competentei solutionarii prezentului litigiu catre instanta competenta teritorial.

IN FAPT:

In ceea ce priveste EXCEPTIA DE NELEGALITATE invocata de reclamant cu privire la art. 2, ultima liniuta din H.C.L. nr. 304/29.12.2014 si art. 2, ultima liniuta din H.C.L. nr. 51/31.03.2015, solicitam respingerea acesteia si invederam instantei de judecata urmatoarele:

Prin art. 35¹ din Legea nr. 155/2010, republicata si actualizata s-a statuat ca, **“(1) Autoritățile administrației publice locale pot acorda în limita bugetului aprobat, prin hotărâre a consiliului local, norma de hrană personalului poliției locale conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, republicată, cu modificările și completările ulterioare.(2) Metodologia și regulile de aplicare a drepturilor prevăzute la alin. (1) se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice”**.

Ulterior, raportat la prevederile alin. (2) al art. 35¹ din Legea nr. 155/2010 a fost emisa H.G. nr. 171/2015, privind stabilirea metodologiei și a regulilor de aplicare a drepturilor prevăzute la art. 35¹ alin. (1) din Legea poliției locale nr. 155/2010 in care se prevede la art. 2, alin. (1) ca, **“consiliul local poate aproba, prin hotărâre, acordarea normei de hrană pentru personalul poliției locale, în limita bugetului aprobat, conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentei hotărâri”, iar la alin. (2) ca, “în înțelesul prezentei hotărâri, *norma de hrană reprezintă alocația de hrană zilnică de care beneficiază personalul poliției locale în activitate*, în limita plafoanelor calorice”**.

In acest sens, in baza actelor normative mai sus aratate, a fost emisa de catre Consiliul Local al municipiului Bacau H.C.L. nr. 304/29.12.2014 privind acordarea normei de hrana personalului din cadrul Politiei Locale a municipiului Bacau, modificata ulterior prin H.C.L nr. 51/31.03.2015.

Prin cele doua acte mai sus aratate s-a aprobat, in baza Legii nr. 155/2010, a H.G. nr. 171/2015 si a O.G. nr. 26/1994, acordarea normei de hrana personalului din cadrul Politiei Locale a Municipiului Bacau incepând cu data de 01.01.2015 si s-au stabilit, totodata, situatiile in care acest drept nu se va acorda, inclusiv pe perioada concediilor medicale.

Referitor la motivele de fapt si de drept invocate de reclamant in sustinerea exceptiei de nelegalitate a art. 2, ultima liniuta din H.C.L. nr. 304/29.12.2014 si art. 2, ultima liniuta din H.C.L. nr. 51/31.03.2015, solicitam respingerea acestora ca fiind neintemeiate, fata de urmatoarele aspecte:

In primul rand, asa cum am aratat si mai sus, cele doua hotarari ale Consiliului Local al municipiului Bacau au fost emise in baza unor prevederi legale in materie care stipulau, in mod expres, faptul ca norma de hrana poate fi acordata prin hotarare de consiliu local conform prevederilor O.G. nr. 26/1994, sens in care consideram ca nu se poate vorbi nici o secunda despre nelegalitatea acestora.

Totodata, apreciem ca nu se poate vorbi nici despre faptul ca cele doua hotarari exced prevederilor legale mai sus mentionate in conditiile in care, nici prin Legea nr. 155/2010 si nici prin H.G. nr. 171/2015, nu se prevad ingradiri in ceea ce priveste

cuprinsul hotararilor de consiliu local, ci, din contra, legiuitorul a inteles sa lase la aprecierea fiecarei autoritati a administratiei publice locale modalitatea de stabilire a regulilor de aplicare a dreptului in cauza.

In atare situatie, contrar celor sustinute de reclamant, consideram ca au fost respectate intocmai prevederile art. 2, alin. (1), lit.c) din Legea nr. 554/2004, legea contenciosului administrativ, actualizata, in conditiile in care, asa cum bine se poate observa, cele doua hotarari de consiliu local contestate au fost emise in baza prevederilor legale in materie, in scopul executarii in concret a legii pentru personalul Politiei Locale a municipiului Bacau.

Apreciem, asadar, ca in nici un caz nu poate fi vorba despre faptul ca prin cele doua hotarari de consiliu local a fost modificata sfera de cuprindere a raporturilor juridice reglementate de Legea nr. 155/2010 si H.G. 171/2015 sau ca ele ar contine limitari/prevederi care nu au fost reglementate de legiuitor, in conditiile in care se poate observa clar ca ele se adreseaza personalului prevazut de legislatia in materie si nu fac nimic altceva decat sa stabileasca, in concret, aplicarea acestor prevederi si in cadrul Politiei Locale a municipiului Bacau.

Mai mult decat atat, in vederea instantei de judecata faptul ca atat in Legea nr. 155/2010 cat si in H.G. nr. 171/2015 se arata foarte clar ca, consiliul local poate aproba, prin hotărâre, acordarea normei de hrană conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 26/1994 in care se arata foarte clar, la art. 3, alin. (3) ca **regulile de aplicare a normelor de hrana se stabilesc de catre conducatorii institutiilor publice.**

In aceste conditii, apreciem ca nu se poate vorbi despre o eventuala incalcare/limitare sau depasire a prevederilor legale in materie, ci despre respectarea intocmai a prevederilor actelor normative mai sus indicate in sensul stabilirii concrete a regulilor de aplicare a dreptului cu privire la norma de hrana.

In alta ordine de idei, consideram ca o importanta deosebita in tratarea acestor aspecte o reprezinta insasi definitia data de catre legiuitor termenului de "norma de hrana".

Astfel, asa cum rezulta din art. 2, alin. (2) din H.G. nr. 171/2015, "norma de hrana reprezinta alocatia de hrana zilnica de care beneficiaza **personalul politiei locale in activitate**, in limita plafoanelor calorice".

Ori, in conditiile in care asa cum insasi reclamantul arata in cererea de chemare in judecata, acesta s-a aflat in concediu medical in perioada 16.03.2015-14.04.2015, rezulta, in mod clar si fara nici un dubiu ca in aceasta perioada acesta nu isi desfasura activitatea efectiv, ci se afla in incapacitate temporara de munca, sens in care nu putea beneficia de acordarea acestui drept.

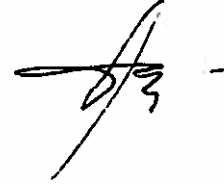
In consecinta, avand in vedere faptul ca norma de hrana se acorda pentru zile calendaristice (conform art. 5, lin. (2) din H.G. nr. 171/2015), precum si faptul ca in perioada mai sus aratata reclamantul nu si-a desfasurat in mod efectiv activitatea la locul de munca, apreciem ca nu se justifica acordarea acestui drept si ca in mod corect, prin cele doua hotarari de consiliu local au fost stabilite aceste situatii de exceptare de la acordarea dreptului, sens in care solicitam instantei de judecata respingerea, ca neintemeiata, a exceptiei invocata de reclamant, respectiv exceptia de nelegalitate a art. 2, ultima liniuta din H.C.L. nr. 304/29.12.2014 si art. 2, ultima liniuta din H.C.L. nr. 51/31.03.2015.

IN DREPT:

Ne intemeiem prezenta pe dispozitiile Noului Cod de Procedura Civila, Legii nr. 554/2004, Legii nr. 155/2010, H.G. nr. 171/2015, O.G. nr. 26/1994.

Consiliul Local al municipiului Bacau,
Presedinte de sedinta,

**ŞEF SERVICIU
CORNELIU GAVRILESCU**



**PRESEDINTE DE ŞEDINŢĂ
COSTAN CODRIN VASILE**



**CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU
NICOLAE-OVIDIU POPOVICI**

