



România
Judetul Bacău
Consiliul Local al Municipiului Bacău

HOTĂRÂRE

privind însușirea de către Consiliul Local al Municipiului Bacău a întâmpinării formulate în dosarul nr. 1815/110/2015

**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACĂU, ÎNTRUNIT ÎN ȘEDINȚĂ ORDINARĂ
LA DATA DE 29.07.2015;**

Avand in vedere:

- Referatul nr. 5832/ 23.07.2015 al Serviciului Juridic și Aplicarea Legilor Proprietății;
- Expunerea de motive a Viceprimarului Municipiului Bacău înregistrată cu nr. 5833/ 23.07.2015;
- Raportul compartimentului de resort înregistrat cu nr. 5834/ 23.07.2015;
- Rapoartele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local al Municipiului Bacău, întocmite în vederea avizării proiectului de hotărâre: nr. 657/29.07.2015 al Comisiei de specialitate nr.1, nr. 658/28.07.2015 al Comisiei de specialitate nr.2, nr. 659/28.07.2015 al Comisiei de specialitate nr.3, nr. 660/28.07.2015 al Comisiei de specialitate nr.4 și nr. 661/28.07.2015 al Comisiei de specialitate nr. 5, favorabile;
- Prevederile art. 79³ din OG nr. 35/ 2002 pentru aprobarea Regulamentului – cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, actualizată;
- Prevederile art. 21 (3), ale art. 23, ale art. 47 și ale art. 117 lit. „a” din Legea nr. 215/ 2001 privind administrația publică locală republicată și actualizată;
- Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Bacău nr. 38/ 2010 privind mandatarea Primarului Municipiului Bacău, de a împuternici o persoană să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Bacău în justitie, completată prin HCL nr. 135/ 2010;

În baza dispozițiilor art. 36 alin. (9) și art.45(1) din Legea nr. 215/ 2001 a administrației publice locale republicată și actualizată,

HOTĂRĂȘTE :

ART. 1. – Se însușește de către Consiliul Local al Municipiului Bacău întâmpinarea formulată în dosarul nr. 1815/110/2015, conform Anexei – parte integrantă din prezenta hotărâre.

ART. 2. – Se mandatează Primarul Municipiului Bacău – dl. Romeo Stavarache să împuternicească un apărător ales care să apere interesele Consiliului Local al Municipiului Bacău în cauza ce face obiectul dosarului nr. 1815/110/2015, pe tot parcursul derulării procesului până la soluționarea lui definitivă și irevocabilă.

ART. 3. – Hotărârea va fi comunicată Serviciului Juridic și Aplicarea Legilor Proprietății.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
STANCIU ȘTEFAN-BOGDAN



CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU
NICOLAE-OVIDIU POPOVICI

NR. 150
DIN 29.07.2015

G.C., I.D./R.T./Ex.1/Ds.1-A-2

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
CONSILIUL LOCAL BACĂU

Anexă la HCL nr. 150 / 29.07.2015

ROMANIA
JUDETUL BACAU
MUNICIPIUL BACAU
CONSILIUL LOCAL BACAU

Ds. 1815/110/2015

Tribunalul Bacau
str. Stefan cel Mare nr. 4

Consiliul Local al Municipiului Bacau in calitate de autoritate publica locala,
formulează următoarea:

INTAMPINARE

cu privire la cererea de chemare in judecata formulate de Necula Cosmin – deputat in Parlamentul Romaniei – prin care solicita anulara Hotararii de Consiliu Local nr. 28/18.02.2015 si a Hotararii de Consiliu Local nr. 69/31.03.2015 pe care va rugam sa o respingeti ca nefondata.

MOTIVE:

Prin cererea formulata Necula Cosmin a solicitat anulara Hotararii de Consiliu Local nr. 28/18.02.2015 privind aprobarea Bugetului de Venituri si cheltuieli, a Programului de Investitii pe anul 2015 si a prognozei pe urmatoorii trei ani , precum si anuluarea Hotararii de Consiliu Local nr. 69/31.03.2015 privind solutionarea plangerii prealabile inregistrata cu nr. 22002/04.03.2015.

Pe exceptie:

Apreciem ca justificata invocarea exceptiei lipsei de interes a dlui. Necula Cosmin in promovarea cererii formulate cu privire la anulara HCL 28/2015.

Potrivit art. 1 alin.1 teza finala , coroborat cu art. 2 alin. 1 lit.a din Legea nr. 554/2004 vatamarea unui interes public printr-un act administrative poate fi invocata doar de organisme sociale in timp ce o persoana fizica sau juridica, pot invoca numai vatamarea unor drepturi subiective sau interese legitime private.

In acest sens reclamantul este tinut in a justifica existenta unui interes legitim privat in sensul art.2 ali. 1 lit. "p" din Legea 554/2004.

Noi apreciem ca reclamantul nu poate actiona ca atare in contenciosul administrativ **subiectiv** decat daca si sub conditia in care dovedeste ca este titularul unui drept subiectiv sau interes legitim privat (art. 2 alin.1 lit.a) si ca atare nu poate formula o actiune in contencios **obiectiv**, respectiv de a cere anulara unui act administrative pornind de la premise lezarii unui interes legitim public decat daca si sub conditia in care probeaza ca vatamarea interesului legitim public exhibit decurge logic din incalcarea dreptului subiectiv sau interesului legitim (art.8 alin. 1[^]1 din Legea contenciosului administrativ)

Apreciem ca legiutorul a permis in mod exceptional , persoanelor fizice sa formuleze cereri intemeiate pe incalcarea unui interes legitim public, doar cu conditia ca afirmarea incalcarii acestuia sa aiba un caracter subsidiar fata de invocarea unui drept subiectiv sau a unui interes legitim privat , in conditiile art.8 alin. 1[^]1 si alin. 1[^]2 din Legea 554/2004.

Restrictionarea in exercitarea actiunii in contencios administrativ , isi are ratiunea in eliminarea asa numitelor "actiuni populare" *actio popularis* – fapt care ar putea fi si situatia de fata avand in vedere calitatea reclamantului si intentiile acestuia politice de a candida la functia de Primar - inaintate de diverse persoane de drept privat , care nu erau in masura sa justifice prin raportare la propria persoana , o vatamare a unui drept sau interes legitim privat.

In acest sens apreciem ca reclamantul nu justifica un interes in promovarea cererii de anulare a HCL 28/2015 si va rugam sa admiteti exceptia invocate ca atare.

Pe fond:

In plangerea formulata , reclamantul invoca nelegalitatea Hotararii Consiliului Local prin incalcarea art.8 si art. 39 din Legea 273/2006 si prin nesocotirea principiilor transparentei decizionale reglementate de art. 1 alin. 2, art.2 lit. a,b si c , art.7 si art.9 din Legea nr.52/2003.

Noi apreciem ca invocarea principiilor transparentei decizionale (Legea nr. 52/2003) acestea nu au relevanta in cauza datorita principiului de drept *specialia generalibus derogant*

Acest principiu consacra faptul ca aplicarea legii generale este inlaturata ori de câte ori există o dispoziție specială într-o materie dată.

In contextul in care prin Legea nr. 273/2006 privind finantele publice locale se reglementeaza in mod expres modalitatea elaborării, aprobării, executării și raportării bugetelor locale a municipiilor – fiind legea speciala in materie – acest fapt inlatura aplicarea principiilor transparentei decizionale (Legea nr. 52/2003) cu privire la aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli si consacra faptul ca singurele prevederi care trebuiesc aplicate si in privinta transparentei decizionale sunt cele prevazute in Legea nr. 273/2006.

Asa cum am aratat , reclamantul a indicat ca motive de nelegalitate si incalcarea prevederilor art. 8 si art. 39 din Legea nr. 273/2006 privind finantele publice locale.

Referitor la incalcarea prevederilor art. 8 din legea amintita invederam urmatoarele aspecte :

Proiectul de buget local pe anul 2015 a fost afisat la sediul institutiei cu mentiunea faptului unde persoanele interesate pot studia proiectul si intreaga documentie asa cum rezulta din inscrisurile care au stat la baza emiterii hotararii – art.8 lit a.

Proiectul de buget local a fost dezbatut cu ocazia aprobarii acestuia , fapt consemnat in procesul verbal al sedintei extraordinare Consiliului Local al municipiului Bacau din 18.02.2015 – art.2 lit.b.

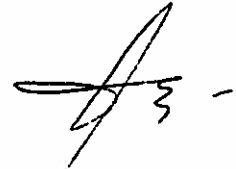
Cu privire la incalcarea dispozitiilor art.39 din Legea nr. 273/2006, reclamantul face referiri exprese la alineatele 3,4 si 5 ale acestui articol dar din care nu rezulta ca obligatiile stabilite in sarcina ordonatorilor principali de credite si in sarcina autoritatilor deliberative atat cu privire la transparenta cat si cu privire la respectarea termenelor impuse de legiuitor nu au fost respectate.

In acest context in data de 14.01.2015 a fost publicat la sediul institutiei noastre procesul verbal de afisare nr. 301/1 care insotea "Anuntul" nr.301 conform caruia proiectul previzionat privind bugetul de venituri si cheltuieli pe anul 2015 al Consiliului Local al Municipiului Bacau putea fi studiat de persoanele interesate la cam.20 si cam. 31 din Primaria Municipiului Bacau, iar pana la data de 25.01.2015 acestea puteau formula, in scris, propuneri , sugestii sau opinii referitoare la proiectul de buget, nefiind inregistrata nici o solicitare la sediul institutiei noastre in perioada indicata in "Anunt".

Afirmatiile privitoare la adresele DGFP comunicate ulterior afisarii proiectului previzionat nu ne sunt imputabile atat timp obligatia de a respecta termenele prevazute de art. 39 alin.1 si 2 incumba si Directiei Generale a Finantelor Publice care trebuia in termen de 10 zile – 09.01.2015 – sa ne comunice sumele defalcate din taxa pe valoarea adaugata si cotele din impozitul pe venit.

In concluzie noi apreciem ca la aprobarea Hotararii Consiliului Local al Municipiului Bacău nr. 28/18.02.2015 privind bugetul de venituri si cheltuieli a Municipiului Bacau pentru anul 2015 au fost respectate dispozitiile legale in materie si in consecinta va solicitam sa respingeti actiunea formulata de reclamant ca nefondata.

**Şef Serviciu,
Corneliu Gavrilescu**



**PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ
STANCIU ŞTEFAN BOGDAN**



**CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU
NICOLAE-OVIDIU POPOVICI**

