



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor

Instrumente Structurale  
2007-2013

## Riscuri naturale

Așezat în bazinul hidrografic al râului Trotuș, pe cursul inferior al Bistriței și pe cel mijlociu al Siretului, pe culmile munților Carpați de curbură și zona subîmpințată, până pe interfluviile dintre râurile Zeletin, Pereschiv și colinele Tutovei, județul Bacău este supus următoarelor categorii de potențiali factori de risc natural, cu consecințe însemnate pentru populație (*Sursa: Planul de analiză și acoperire a riscurilor de pe teritoriul județului Bacău, aprobat prin Hotărârea CJ Bacău nr. 109 din 28.06.2013*):

- inundații;
- secetă;
- cutremure (seisme);
- alunecări de teren;
- incendii.

Din analiza fenomenelor meteorologice periculoase înregistrate în ultima perioadă de timp se poate concluziona că inundațiile cele mai mari s-au produs în intervalul anilor 2008-2010, ca urmare a ploilor torențiale însemnate cantitativ, scurgerilor de pe versanți și revărsărilor cursurilor de apă. Inundațiile din această perioadă au dus la producerea de pagube materiale, distrugerea de locuințe și terenuri agricole în 110 localități din județul Bacău.

În județul Bacău riscul de secetă este de la foarte rară la frecventă, cu excepția zonei de sud-est a județului, unde este frecventă. Cauzele care au dus la apariția secetei pe teritoriul județului Bacău în anul 2012 sunt legate de climă, seceta prelungită din ultimii ani, cât și de intervenția umană. Secetele și fenomenele generate de acestea sunt cauzate atât de modificări în circulația generală a atmosferei, determinate de manifestarea efectului de seră, cât și de anumite cauze antropice, datorate utilizării nerăționale, defrișărilor sau modificărilor de peisaj cu efecte negative asupra bilanțului apei.

Ca urmare a condițiilor geografice și geologice din județul Bacău, există pericolul apariției unor mișcări seismice, de origine tectonică, cu epicentrul în zona Vrancea.

În județul Bacău alunecările de teren sunt legate de tipurile genetice de relief derivate prin modelarea externă din vechea câmpie samariană de acumulare marină. Riscul alunecărilor de teren prin alunecarea depozitelor deluviale este prezent pe toată suprafața județului, dar active sunt un număr de 26 de zone, printre care și orașul Buhuși.

- Incendiile de pădure sunt favorizate, în principal, de următoarele fenomene: seceta prelungită, vântul, fulgere, lipsa fâșilor contra focului în păduri. Cauza principală a incendiilor de pădure o constituie neglijențele umane și mai rar fenomenele naturii. În anul 2012, pe raza județului Bacău au avut loc incendii de litieră, astfel: comuna Dofteana, zona Nemira - Popici; comuna Mănăstirea Cașin, zona Vârful Măgura; comuna Brusturoasa, sat Camenca.

## 2.4 Infrastructura

Rețelele de infrastructură rutieră, de apă și canalizare provoacă probleme în majoritatea județelor din nord-estul țării. Tehnologia industrială și agricolă este în mod evident învecită, personalul are un nivel scăzut de calificare, există totodată probleme de mediu cauzate de lipsa resurselor de apă, despăduriri, alunecări de teren de amploare și existența stratului freatic la mare adâncime.

Densitatea căilor feroviari în regiunea de nord-est este de 40,9/1000 km<sup>2</sup>, fiind traversată de două din cele nouă rute feroviare naționale: V (București-Suceava) și VI (București-Iași).

Numai 2,1 % din numărul total al localităților din regiunea de nord-est sunt conectate la rețeaua de distribuție a gazelor. Cel mai mare procent este atins în județele Bacău, Iași și Neamț.

## 2.5 Evaluare socio-economică

Evoluțiile demografice și economice recente din România au fost influențate de schimbările politice ale anilor '90. Raportul arată că populația României a început să SCADA încă din 1992, în mare parte datorită sporului natural negativ (rata scăzută a nașterilor și o creștere moderată a speranței de viață la naștere) și a balanței negative a migrației externe (deși aceasta s-a îmbunătățit de-a lungul ultimilor ani). Cu toate acestea, dacă se ia în considerare recenta aderare a României la structurile europene, care va contribui la creșterea economică și a standardului de viață al populației, migrația externă netă va deveni pozitivă, fapt ce va avea impact asupra dezvoltării populației în ansamblu. De asemenea, vor avea loc schimbări în structura pe grupe de vîrstă a populației, care va fi caracterizată de un fenomen de îmbătrânire.

Anul 2012 a consemnat o încetinire semnificativă a dinamicii PIB real (până la 0,7%, de la 2,2% în anul 2011), rezultat care evidențiază, încă o dată, dependența pronunțată a creșterii economice interne de evoluția producției agricole. Acest sector a exercitat o dublă influență în direcția decelerării ratei de creștere a PIB – pe de o parte, recolta modestă din anul curent, determinată de condițiile climatice adverse, iar pe de altă parte, efectul de bază asociat producției vegetale de excepție din anul 2011. Pe traectorii descrescătoare, dar cu pante mult mai atenuate comparativ cu agricultura, s-au plasat și alte două sectoare economice: (i) industria, a cărei valoare adăugată brută s-a redus cu 1 la sută, performanțe inferioare anului precedent înregistrând atât livrările pe piața internă, cât și exporturile; (ii) construcțiile, cu o scădere de 0,3 la sută, pe seama restrângerii volumului de lucrări pe segmentul rezidențial. În sens ascendent a evoluat sectorul serviciilor, contribuțiile cele mai importante revenind accelerărilor de ritm ale încasărilor din comerțul cu amănuntul și din serviciile IT&C, dar și întreruperii traectoriei descrescătoare a activității de transport.

Din perspectiva cererii, frâna creșterii economice în anul 2012 a fost imprimată de cererea de investiții și de exportul net. Astfel, formarea brută de capital fix și-a diminuat cu 2,4 puncte procentuale ritmul de creștere (până la 4,9 la sută), în condițiile în care dinamizarea achizițiilor de echipamente (inclusiv mijloace de transport) la nivelul sectorului corporatist a fost insuficientă pentru a contrabalașa restrângerea cheltuielilor publice de capital și întârzierea relansării investițiilor efectuate de populație – această din urmă tendință, marcată de contracția volumului lucrărilor de construcții rezidențiale noi (cu peste 13 la sută).

Cererea de consum s-a menținut pe o traекторie moderat ascendentă (+1,2 %), susținută atât de componenta guvernamentală, cât și de cea privată. În cazul celei din urmă, tendința s-a datorat achizițiilor de bunuri de

larg consum, pe fondul unei modificări de comportament observate la nivelul populației, în sensul orientării către produse cu prețuri mai mici, evoluție stimulată de factori de natură ofertei (extinderea rețelei de hiper/supermarketuri, de magazine de tip discount și magazine specializate; promovarea pe scară largă a unor produse mai ieftine, de tipul mărcilor private).

Acest segment de piață a captat, practic, ușoara redresare a venitului disponibil al populației, cererea de bunuri durabile fiind limitată de continuarea procesului de dezintermediere financiară și de accentuarea înclinației către economisire. Contrația înregistrată în anul 2012 de economiile din Uniunea Europeană, concomitent cu deteriorarea performanțelor economice ale principalilor parteneri comerciali din afara acestei regiuni au condus la o inversare a traiectoriei aferente volumului exporturilor românești de bunuri și servicii (de la +10,3 % în anul 2011 la -3 %). O evoluție asemănătoare, dar de amplitudine inferioară, au consemnat și importurile, astfel încât contribuția cererii externe nete la dinamica PIB s-a deteriorat până la -0,8 puncte procentuale.

Conform evaluării Comisiei Europene, deficitul structural se situa la finele anului 2012 la un nivel de 2,7 la sută din PIB, în scădere semnificativă comparativ cu cel de 4 la sută din PIB consemnat în anul anterior. În urma actualizării proiecțiilor privind costul îmbătrânirii populației, obiectivul pe termen mediu al României privind poziția bugetară structurală a fost reevaluat la un nivel de -1 la sută din PIB (anterior, obiectivul era de -0,7 la sută din PIB), acesta fiind deficitul maxim permis de Tratatul privind stabilitatea, coordonarea și guvernanța în Uniunea Economică și Monetară pentru statele cu un stoc redus de datorie publică.

Pe ansamblul anului 2012, aproape două treimi din finanțarea deficitului de cont curent s-a realizat pe seama fluxurilor nete nepurtătoare de dobândă – investiții directe (alcătuite, în proporție de peste 50 la sută, din credite intragrup) și transferuri de capital, dominate de fonduri nerambursabile destinate retehnologizării.

Din punct de vedere al regiunilor de dezvoltare, cel mai ridicat nivel de venit per gospodărie se înregistrează în Regiunea Bucuresti-Ilfov. Alte regiuni de dezvoltare cu niveluri ale venitului mediu peste media națională sunt Regiunea Nord Vest și Regiunea Centru. Notabil sub media națională se situează regiunile Nord Est, Sud Vest și Sud. În 2012, Regiunea Sud –Vest Oltenia a înregistrat un salariu mediu net lunar de 1.377 RON/luna și un venit mediu brut pe gospodărie de 2.251,5 RON/luna. Venitul pe cap de gospodărie în 2012 a fost de 775 RON.

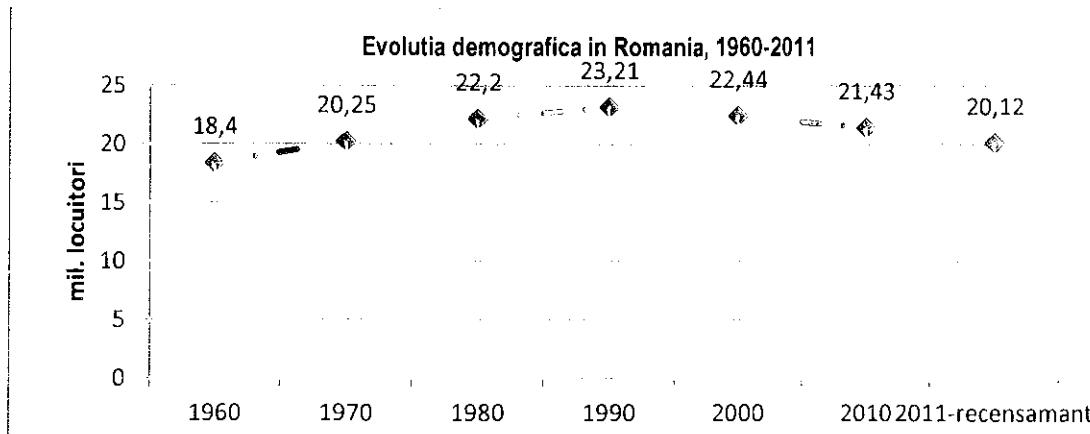
In ceea ce privește cheltuielile gospodăriilor, gospodăria medie din România a alocat cea mai mare parte a cheltuielilor monetare pentru procurarea alimentelor și băuturilor (22%) și bunurilor nealimentare (22%), urmate de servicii (18%) și taxe și contributii sociale (13%). Se asteaptă că odata cu creșterea reală a veniturilor, cota cheltuielilor pentru nevoi de bază cum ar fi alimentele va scădea în timp ce cota pentru taxe și contributii sociale va crește (în general, gospodăriile mai bine remunerate sunt taxate mai mult decat cele cu venituri scazute).

## 2.5.1 Profilul socio – economic al României

### 2.5.1.1 Populația și condițiile de trai

Conform datelor furnizate de Institutul Național de Statistica (INS), la recensământul din 2011, România avea o populație de 20,12 milioane de locuitori, în scădere cu 1,5 mil locuitori fata de anul 2005. Structura populației pe sexe a fost de 48,6% barbati și 51,4% femei. Rezultatele recensământului, realizat în anul 2011 vizează populația stabilă.

Evoluția demografică recentă din România a fost puternic marcată de procesul de transformare socială și economică datorat schimbărilor politice de la începutul anilor 1990. După cum arată și următorul grafic, populația României a atins maximul său în anul 1992 și a început să descrească de atunci.



Sursa INS

**Figura 2.51 Evoluția demografică în România, 1960 - 2011**

Declinul este în principal consecința sporului natural negativ și ponderii negative a migrației externe. Totuși, după maximul înregistrat la începutul anilor '90, migrația netă s-a redus semnificativ în intensitate. Motivele care stau la baza sporului natural negativ sunt rata redusă de fertilitate (1.3 copii per femeie comparativ cu media de 1.5 pentru UE-25) și o creștere lentă a speranței de viață la naștere.

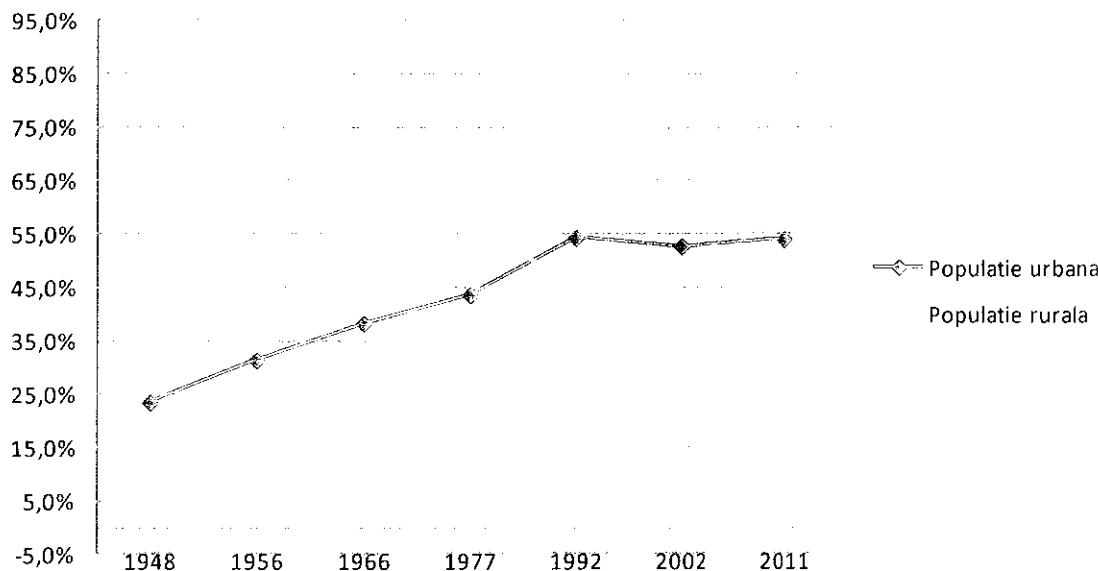
Deși prognozele oficiale ale INS indică o tendință negativă până în anul 2025, ținându-se cont de poziția geo-politică a României, că graniță de est a Uniunii Europene extinse, și de asemenea, de îmbunătățirile scontate ale standardelor de viata prin reducerea decalajului comparativ cu Europa de Vest, economiștii implicați în proiect estimează o tendință de scădere a populație similară celei optimiste, furnizate de statisticile oficiale.

**Tabelul 2.5-1 Indicatori demografici pentru România, 1990 - 2011**

| Indicator                                | U.m.                   | 1990     | 1992    | 1996     | 2000    | 2006    | 2011    |
|--|------------------------|----------|---------|----------|---------|---------|---------|
| Populația totală (la 1 Iulie/ octombrie) | 1000 persoane          | 23,207   | 22,789  | 22,608   | 22,435  | 21,584  | 20,12   |
| Spor natural                             | Persoane               | + 67.660 | - 3.462 | - 54.810 | -21.299 | -41.081 | -55.197 |
|  | Per 1000 locuitori     | 3.0      | - 0.2   | - 2.5    | - 0.9   | - 1.9   | - 0.27  |
| Speranta de viata                        | Ani                    | 69,56    | 69,78   | 69,05    | 70,53   | 71,76   | 73,7    |
| Rata totală de fertilitate               | Nascuti vii/1000 femei | 56,2     | 46,6    | 39,9     | 40,3    | 39,5    | 36,6    |
| Emigranti                                | Persoane               | 96.929   | 31.152  | 21.152   | 14.753  | 14.753  | 18.307  |
| Migrație netă                            | Persoane               | n.a.     | n.a.    | n.a.     | -3.729  | -6.483  | -2.769  |

Sursa: INS

In 2011, populația urbană a constituit 53,97% din totalul populației, cu importante variații pe regiuni, plasând România printre cele mai slab urbanizate state din Europa. Un fapt notabil este că, în ciuda unei creșteri a numărului de aglomerări urbane (municipii și orașe), procentajul populației urbane din România a rămas practic neschimbat începând cu anul 1990, după cum arată și graficul de mai jos. Acesta se explică printr-o puternică migrație a locuitorilor din mediul urban spre alte județe sau spre mediul rural în căutare de ocupație. Majoritatea acestor oameni și-au pierdut locurile de muncă în urma procesului de restructurare economică care a început în 1990.



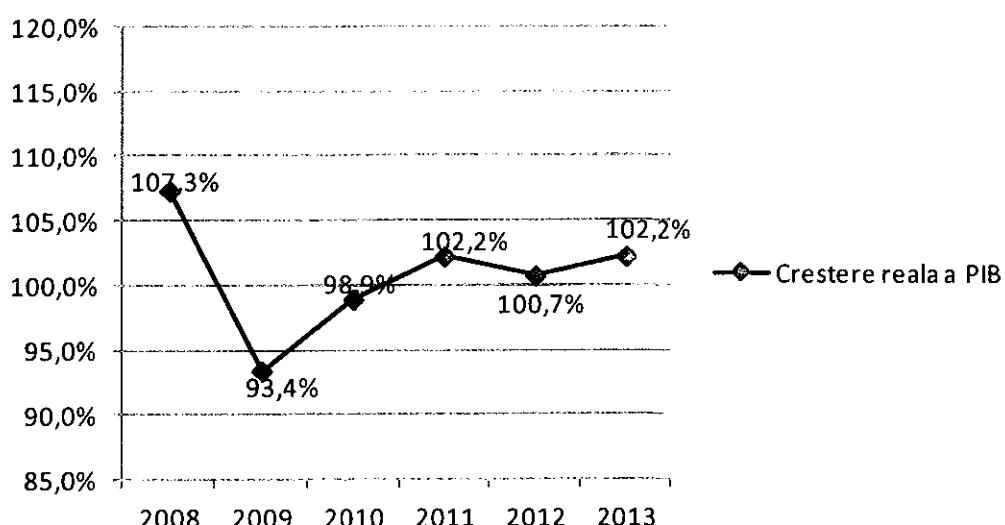
Sursa INS

Figura 2.5-2 Evoluția populației urbane și rurale în România, 1948 – 2011

La 31 Decembrie 2012, rețeaua urbană din România număra 217 orașe și 103 municipii.

### 2.5.1.2 Economia Națională

Anul 2012 a consemnat o încetinire semnificativă a dinamicii PIB real (până la 0,7 la sută, de la 2,2 la sută în anul 2011), rezultat care evidențiază, încă o dată, dependența pronunțată a creșterii economice interne de evoluția producției agricole.



Sursa INS

Figura 2.5-3 Creșterea reală PIB (anul precedent 100%)

In 2012, creșterea PIB a fost stimulată doar de sectorul serviciilor (+4,8%), celelalte sectoare au avut o contribuție negativă la evoluția PIB, astfel: industria -0,6%; agricultura -19,7%; construcțiile -1,3%.

In ceea ce privește structura PIB pe sectoare economice, sectorul serviciilor este pe primul loc în 2012 cu o contribuție de 4,8% la valoarea adăugată brută, urmat de construcții (-0,3%), industrie (-1,0%) și agricultura (-21,6%).

Inflația anuală și-a continuat tendința descreșcătoare, reducându-se de la 5,79% în 2011 la 3,3% în 2012 pe baza aprecierii monedei naționale. Pe parcursul anului 2012, rata anuală a inflației a evoluat neuniform, înscriindu-se pe o traiectorie ascendentă după atingerea unui nou minim istoric în lunile aprilie și mai (1,8 la sută) și ulterior depășind limita superioară a intervalului-țintă (3 la sută ±1 punct procentual). Nivelul de 4,95 la sută consemnat în luna decembrie 2012 (comparativ cu 3,14 la sută la finele anului precedent) a fost rezultatul unor șocuri adverse tranzitorii de natură ofertei, în condițiile în care persistența deficitului amplu de cerere a continuat să acționeze în sens dezinflaționist.

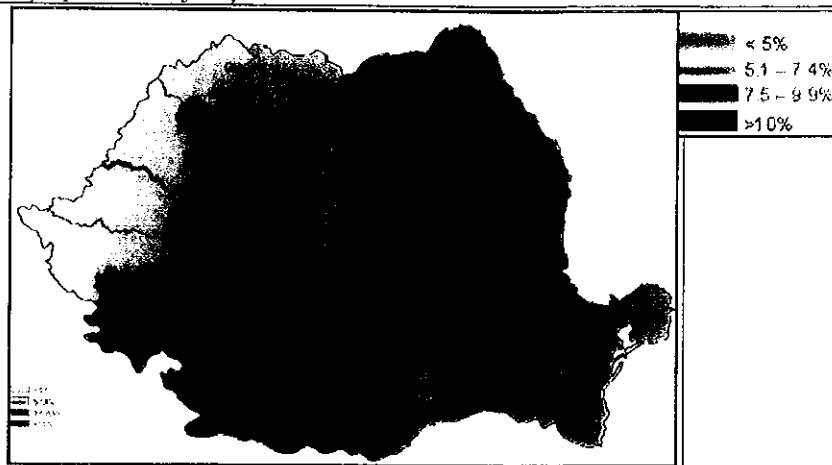
**Populația economic activă** a reprezentat, în 2012, 40,7% din populația totală și 62,9% din populația aptă de munca. Disparitatile regionale sunt notabile, cu regiunea Nord-Est la polul maxim (66%) și Regiunea Centrală la cel opus (59%).

In 2011, **rata de ocupare** a fost de 40,7% din populația totală. Aceasta rata este mai mare decât media de 56% a NMS-10, dar sub cea de 63,3 % a tarilor UE-25.

**Rata somajului** înregistrat a crescut gradual de la 4,4% în 2008, la 7,8% în 2009, după care a urmat o tendință descreșcătoare la 7,0% în 2010, 5,2% în 2011 și 5,6% în 2012. Estimările pentru anii 2013 și 2014 vizează o ușoara scădere până la 4,9% și 4,8% .

O comparație între Regiunile de Dezvoltare arată că în 2012 cele mai mici rate ale somajului s-au înregistrat în Regiunile Bucuresti – Ilfov (2,0%), Vest (3,9%) și Nord - Vest (4,4%), pe când în Regiunile Sud-Vest Oltenia (cu 8,2%) , Sud-Est (6,4%) și Centru (6,2%) s-au înregistrat cele mai ridicate valori.

Comparativ cu alte țări europene, ratele somajului pot părea mici, acest lucru datorându-se câtorva motive. Ratele mici ale somajului comparate cu ale altor țări Centrale și Est Europene pot fi explicate prin gradul ridicat al pensionărilor de după 2000, munca pe teritorii straine, muncă în economia subterană dar și prin faptul că mulți someri pe termen lung nu sunt înregistrați la birourile forțelor de muncă. Acest lucru se datorează faptului că ajutoarele de somaj sunt foarte mici și nu toți somerii primesc aceste ajutoare (în jur de 60% din numărul total al somerilor, în 2007), ceea ce de cele mai multe ori descurajează depunerea dosarelor de somaj. În temeiul acestei situații, mulți oameni care și-au pierdut locul de munca în ultimii ani din cauza restructurărilor din economie și închiderii multor întreprinderi, au ales să parasească țara pentru a lucra în strainatate, numai o parte pe baza unui contract, sau să se ocupe de agricultură că o Măsura de subzistență. În România, procentul din populație care lucrează în agricultură este foarte ridicat (31,9% în 2005). Majoritatea acestora sunt inclusi în categoria “lucratori pe cont propriu”, fermieri sau că lucratori familiali neremunerati.



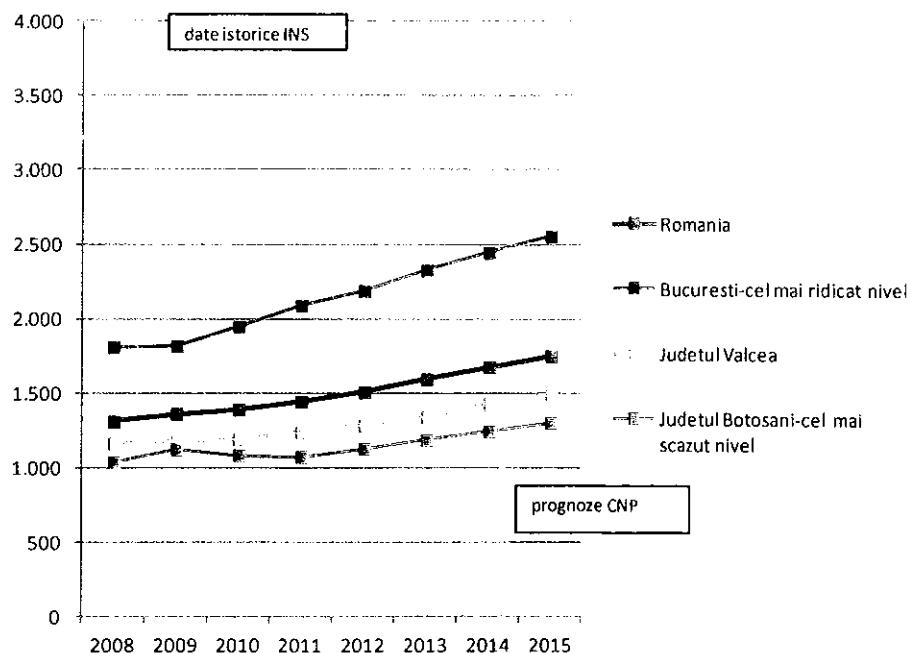
Sursa: INS

*Figura 2.5-4 Distribuția regională a ratei somajului*

#### 2.5.1.3 Venituri și cheltuieli gospodărești

In 2012, salariul mediu net lunar în România a fost de 1.507 RON/luna. O creștere ulterioară de 6% este estimată pentru anul 2013, atingând valoarea de 1.594 RON/luna. România a recuperat terenul pierdut prin intermediul acestor majorări, salariile depășind din nou puterea de cumpărare atinsă în 1995 și 1996. În ciuda acestor creșteri, salariile din România sunt încă foarte reduse, chiar și comparativ cu celelalte țări Est Europene. Cu toate acestea, o prognoză publicată recent de Comisia Națională de Prognoza (CNP), estimează o creștere ulterioară a salariilor reale pe termen scurt și mediu cuprinsă în intervalul 1.2% - 2.6% p.a. la nivel național pentru perioada 2014-2017.

Următoarele grafice prezintă evoluția istorică a salariilor medii nete la nivel național și județean între 2008 și 2015, conform INS, precum și evoluția prognozată de către CNP pentru perioada 2014-2015.



(\*) în prețuri constante 2012, sursa: INS, CNP

*Figura 2.5-5 Salariul mediu net lunar pe cap de locuitor în România și Regiunile dezvoltate selectate*

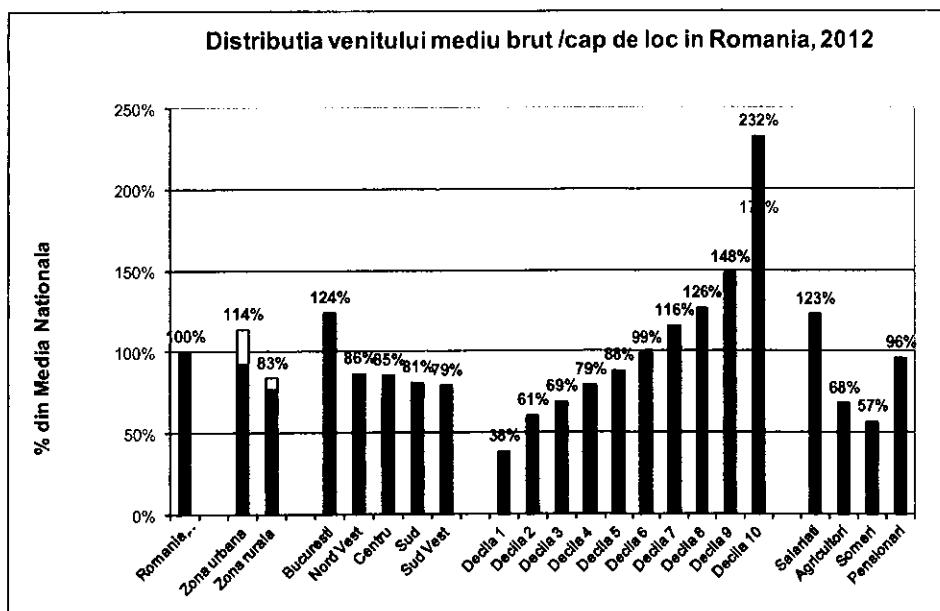
O evoluție similară, în ceea ce privește venitul mediu al gospodăriilor, ar putea fi observată în tabelul prezentat mai jos.

Tendința generală, prezentată în graficul de mai jos, a putut fi observată cu intensități diferite în cadrul regiunilor și grupurilor de venit, atât pentru venitul brut cat și pentru cel net, ambele pe cap de locuitor. Următorul tabel prezintă creșterile reale ale veniturilor brute și nete pe locuitor pentru zonele urbane și rurale și pentru diferite grupuri de venit.

**Tabelul 2.5-2 Ratele reale de creștere a veniturilor brute și nete pe cap de locuitor în România 2001 – 2012, pe zone și decile de venit**

| Rata<br>de creștere<br>reală (%) | Rate reale de creștere 2001 – 2006 (IN %) |          |                       |          |
|----------------------------------|---|----------|-----------------------|----------|
|                                  | Venit brut/cap de loc                     |          | Venit net/cap de loc  |          |
|                                  | Total pentru perioada                     | Medie/an | Total pentru perioada | Medie/an |
| România, medie                   | 87%                                       | 6.00%    | 84%                   | 6.00%    |
| Zon urbana                       | 92%                                       | 6.00%    | 90%                   | 6.00%    |
| Zona rurala                      | 79%                                       | 5.00%    | 75%                   | 5%       |
| Decila 1 (cea mai saraca)        | 73%                                       | 5.00%    | 73%                   | 5%       |
| Decila 3                         | 92%                                       | 6.00%    | 87%                   | 6%       |
| Decila 5                         | 94%                                       | 6.00%    | 88%                   | 6%       |
| Decila 7                         | 106%                                      | 7.00%    | 99%                   | 6.00%    |
| Decila 10                        | 68%                                       | 5.00%    | 68%                   | 5.00%    |

In ciuda unei creșteri notabile a nivelurilor de venit, în România există mari disparități, după cum arată și graficul și tabelul de mai sus. Următorul grafic prezintă venitul brut pe cap de locuitor obținut de gospodăriile din România în 2012 în diferite zone de locuit și regiuni, decile de venit și tipuri de gospodării, exprimat ca procent din media națională.



Sursa INS

**Figura 2.5-6 Venitul mediu brut pe cap de locuitor și ponderea venitului banesc în România pe zone de locuit, regiuni, decile de venit și statut de ocupare a capului familiei, 2012**

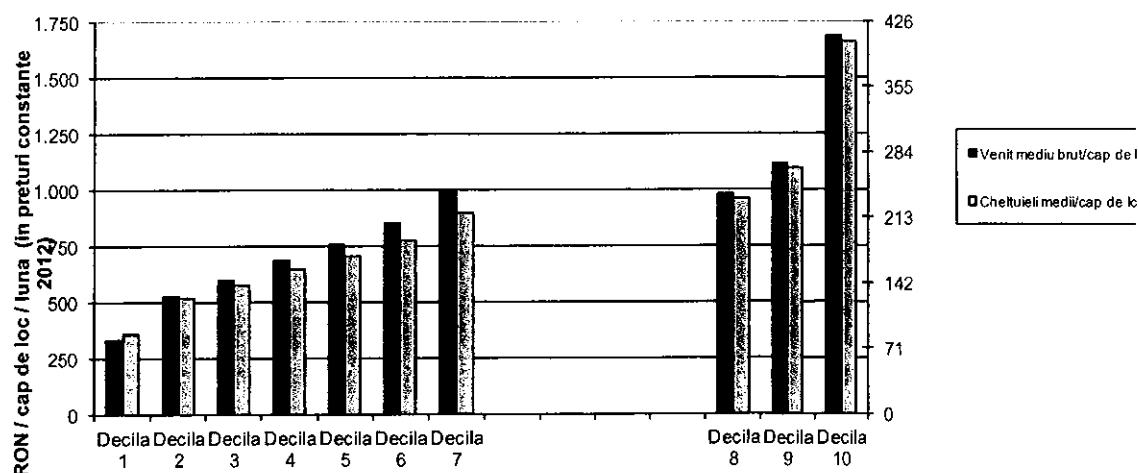
In 2012, gospodăriile urbane au atins un nivel de venit pe cap de locuitor mult mai mare decât cele rurale. În timp ce venitul brut pe cap de locuitor din mediul urban a fost cu 14% peste media națională, cel din mediul rural a fost cu 17% sub media națională. Diferențele s-au micșorat după deducerea taxelor și contribuțiilor până la +9% pentru mediul urban și -12% pentru cel rural, comparativ cu media națională. Gospodăriile urbane au cheltuit 16% din venitul brut pentru plata taxelor și contribuțiilor în timp ce gospodăriile din mediul rural au plătit numai 6% din venitul brut.

Analizând pe Regiuni de Dezvoltare, cel mai înalt nivel de venit pe gospodărie în România s-a înregistrat în Regiunea Bucuresti-IIfov. Alte regiuni de dezvoltare cu un nivel al venitului peste media națională sunt Regiunile Vest și Centru. Sub nivelul mediei naționale se situează Regiunile Nord-Est și Sud-Vest.

Analiza situației veniturilor pe diferențele decile de venit prezintă o creștere generală în perioada 2001 - 2012 în cazul tuturor decilelor de venit, fără venitul gospodăriilor din decilele cu venituri ridicate a crescut mult mai rapid față de venitul decilelor cu venituri reduse. Se poate menționa că diferențele între cele mai bogate și cele mai sărare gospodării s-au mărit. Raportul dintre venitul brut pe cap de locuitor al decilei cu cel mai ridicat nivel al venitului și cel al decilei cu cel mai redus nivel al venitului în 2012 a fost 6.03, comparativ cu 6,2 în 2001. Raportul este mai redus în ceea ce privește venitul net pe cap de locuitor (4.69 în 2012 comparativ cu 4.8 în 2001), reflectând nivelurile diferite de taxare.

După cum este prezentat în graficul de mai sus, ponderea veniturilor bănești în venitul brut al gospodăriilor a fost în jur de 85%, în timp ce veniturile non-banesti (și anume din consumul produselor agricole obținute în gospodăria proprie) au avut o pondere de 15%. Totuși, există diferențe notabile între zonele urbane și rurale și între diferențele decile de venit. În timp ce la nivel național, veniturile banesti au reprezentat în jur de 92% din venitul total brut, ponderea a fost de doar 81% în cazul gospodăriilor rurale. Gospodăriile din decilele superioare de venit au obținut cca. 90% din veniturile lor în forma banească, în timp ce în cazul celor două decile cu un nivel redus al veniturilor ponderea a fost sub 60%.

In 2012 **cheltuielile medii totale ale gospodăriilor** la nivel național au fost puțin sub venitul total al gospodăriilor (2.244 fata de 2.475 RON/luna). Cu toate acestea, există disparități semnificative între decilele de venit. Graficul următor prezintă diferențele scheme de venit/cheltuieli pe diferențele decile de venit.



Sursa INS

**Figura 2.5-7 Comparatie intre venitul mediu brut al gospodăriilor și cheltuielile medii ale gospodăriilor pe decile de venit în România, 2012**

In timp ce în 2012 venitul mediu al gospodăriilor a depășit cheltuielile medii în gospodăriile din cele șapte decile superioare, raportul a fost inversat în cazul celor două decile inferioare, cu niveluri reduse de venit (cu până la 9%, în cazul gospodăriilor din decila cu cel mai redus nivel al venitului), indicand caracterul precar al economisirilor gospodăriilor în cele mai sarace gospodării din România.

Ponderea cheltuielilor banesti că procent din cheltuielile totale ale gospodăriilor a fost de 82%, în timp ce partea rămasă de 18% corespunde valorii echivalente a produselor agricole obținute din surse proprii. Dintre componentele cheltuielilor banesti, ponderea cea mai ridicata a fost înregistrata pentru achiziționarea de produse alimentare (22% din total), urmate de bunurile și serviciile ne-alimentare (21% și respectiv 18% din total). Este evident că ponderea cheltuielilor pentru produse alimentare este mult mai ridicata în cazul decilelor inferioare. Cheltuielile pentru plata impozitelor (pe venit) și a contribuțiilor sociale au reprezentat 16% din totalul cheltuielilor banesti. Totusi, exista diferențe semnificative între zonele urbane și rurale. Ponderea acestor cheltuieli a fost de 21% în zonele urbane și doar 9% în zonele rurale.

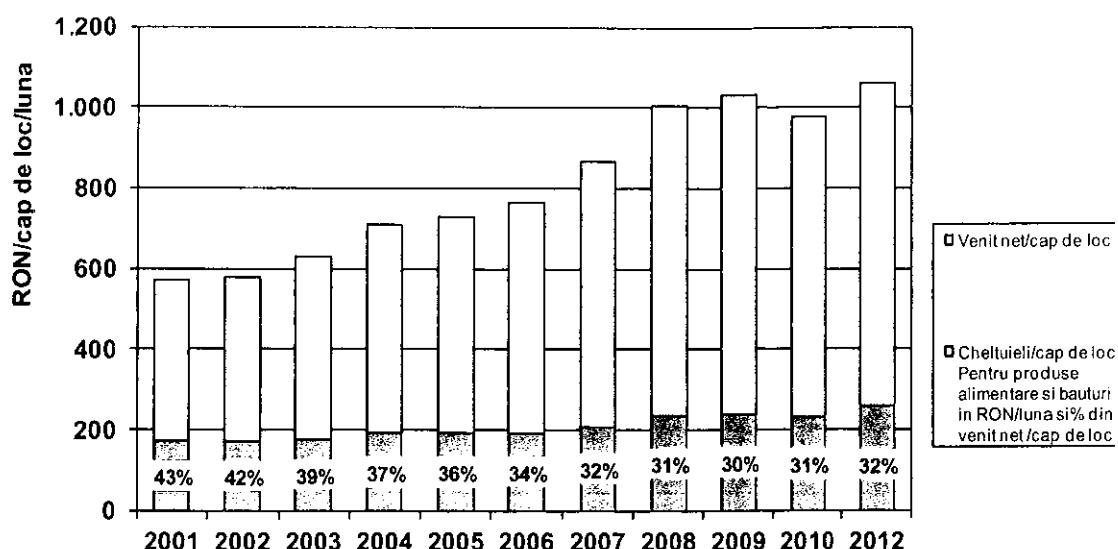
Așa cum este prezentat în tabelul de mai jos, ponderea cheltuielilor banesti în cazul gospodăriilor din mediul urban a fost mai ridicata comparativ cu cea a gospodăriilor din mediul rural (93% fata de 66%). Acest aspect se poate explica prin faptul că gospodăriile din mediul rural își acopera cererea pentru produse de consum prin bunurile agricole obținute în gospodăriile proprii (echivalent cu 34% din totalul cheltuielilor gospodărești). Categoriile de cheltuieli în care gospodăriile din mediul urban au o pondere mai ridicata decât gospodăriile din mediul rural au fost cheltuielile banesti pentru servicii (22% fata de 12%) și impozite și contribuții sociale (21% fata de 9%).

**Tabelul 2.5-2 Structura cheltuielilor medii totale gospodărești în România, 2012**

| <b>TIP DE CHELTUIELI</b>  | <b>U.M.</b>    | <b>TOTAL</b> | <b>URBAN</b> | <b>RURAL</b> |
|---|----------------|--------------|--------------|--------------|
| Cheltuieli totale ale gospodăriilor   | RON / luna (*) | 2.244        | 2.396        | 2.041        |
| Cheltuieli banesti, din care pentru   | %              | 82,7         | 93           | 66           |
| - Produse alimentare  | %              | 22           | 25           | 19           |
| - Produse ne-alimentare   | %              | 21           | 22           | 21           |
| - Servicii  | %              | 18           | 22           | 12           |
| - Impozite și contribuții sociale   | %              | 16           | 21           | 9            |
| - Alte cheltuieli banesti   | %              | 5            | 4            | 6            |
| Valoarea echivalentă a consumului de produse agricole obținute prin surse proprii | %              | 17           | 7            | 34           |

(\*) în prețuri curente; Sursa: INS

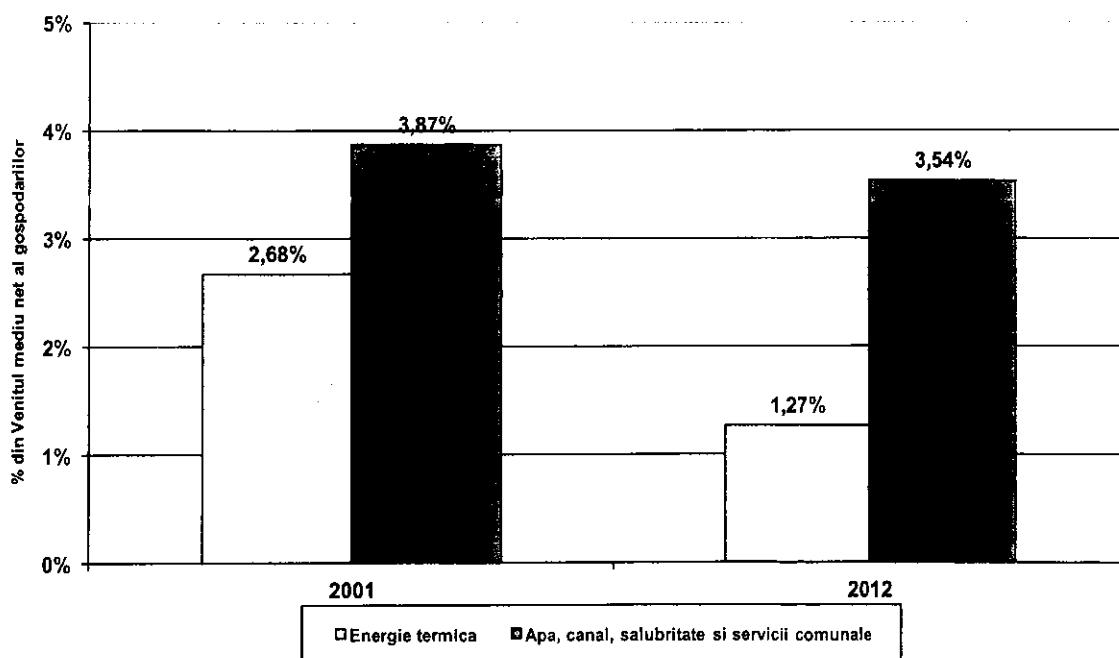
Cheltuielile de consum pe cap de locuitor pentru produse alimentare (inclusiv cheltuieli banesti și non-banesti) au înregistrat o creștere de 4% p.a., în termeni reali între 2001 și 2012. Exprimate că procent din venitul mediu net pe cap de locuitor, aceste cheltuieli s-au redus de la 43% la 32% în aceeași perioadă, după cum poate fi observat în urmatorul grafic.



Sursa INS

**Grafic 2.5-8 Cheltuielile Gospodărești în România pentru Consumul de bunuri alimentare, 2001 – 2012**

La fel de interesantă este și ponderea cheltuielilor gospodăriilor din mediul urban pentru plata serviciilor municipale (inclusiv apa, canalizare, colectarea deșeurilor și alte servicii, fără cele pentru incalzire) că procent din venitul net al gospodăriilor. În timp ce între 2001 și 2012 cheltuielile pe cap de locitor pentru serviciile municipale realizate de gospodăriile din mediul urban au crescut cu peste 14% în termeni reali, ponderea lor în venitul net al gospodăriilor s-a redus de la 3,9 la 3,5% în aceeași perioadă. O evoluție similară ar putea fi observată în cazul cheltuielilor gospodăriilor pentru incalzire, așa cum este prezentat în graficul de mai jos.



Sursa INS

**Grafic 2.5-9 Cheltuielile Gospodăriilor din mediul urban pentru Servicii Municipale de Bază că procent din venitul net al gospodăriilor, 2001 - 2012**

Aceste tendințe pot fi observate în general pentru gospodăriile din toate regiunile și grupurile de venit și pot fi astfel interpretate că indicator pentru îmbunătățirea generală a situației economice și a condițiilor de trai ale gospodăriilor din România. În ceea ce privește capacitatea de plată a gospodăriilor se are în vedere că prin definitie, ponderile cheltuielilor aferente satisfacerii nevoilor de baza că de exemplu produse alimentare sunt cu atât mai ridicate cu cat decila prezintă niveluri mai reduse de venit. Suma ramasa de bani pentru alte destinații de consum va fi limitată, reducând astfel posibilitatea de plată pentru serviciile municipale de baza cum ar fi alimentarea cu apă, evacuarea apei uzate și termoficare.

#### 2.5.1.4 Perspective macroeconomice

Primul deceniu care a urmat după importantele schimbări politice din 1990, a fost caracterizat de recesiune economică și saracirea unor sectoare însemnante ale populației României. Totuși, îmbunătățirile economice din perioada 2001-2007, caracterizate de o creștere semnificativă și o reducere a inflației și de aderarea României la Uniunea Europeană în 2007, au oferit o perspectivă mai optimistă asupra evoluției politice și economice viitoare a țării.

La debutul crizei economice mondiale, România a înregistrat cele mai mari dezechilibre macroeconomice, exceptând țările baltice. Recesiunea în România a avut o amplitudine mai mică decât în aceste țări, dar a depășit contractia economică din restul țărilor din Europa Centrală și de Est. Relansarea creșterii economice în România este un proces dificil și se manifestă cu întârziere (creșterea rapidă a cererii interne a fost finanțată prin capitaluri straine).

Cea mai recentă prognoză la nivel macro-economic publicată de Comisia Națională de Prognoză (CNP) pentru perioada 2013-2017 (prognoza de toamna 2013) se bazează pe ipoteza că mediul de afaceri va rămâne stabil și creșterea economică a principalilor parteneri comerciali ai României nu va avea o evoluție negativă.

**Tabelul 2.5-3 Prognoza indicatorilor macro-economiți de bază pentru România**

| INDICATOR              | UNIT    | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2017 | 2017-2043 estimări |
|------------------------|---------|------|------|------|------|------|------|--------------------|
| Rata de crește PIB     | %       | 2,3  | 0,7  | 2,2  | 2,2  | 2,5  | 3,3  | 3,0                |
| Inflație, medie anuală | %       | 5,7  | 3,3  | 4,1  | 2,4  | 2,8  | 2,3  | 2,0                |
| Curs de schimb         | RON / € | 4,23 | 4,45 | 4,42 | 4,45 | 4,40 | 4,37 | 4,30               |

Sursa INS, CNP

Conform CNP, în perioada 2014 - 2017 PIB-ul României va crește în medie în jur de 2,7% (creștere reală), se așteaptă o creștere lentă a economiei. Cererea externă în creștere va continua să susțină probabil dinamica pozitivă a exporturilor și a activității din industrie. Formarea brută a capitalului fix este așteptată să crească cu o rată de 4% în anul 2014, ajungând la 7,2% în 2017. Cele mai importante contribuții la creșterea reală a PIB se așteaptă de la industrie (0,9% în 2014 și 0,6% în 2015) și servicii (0,7% în 2014 și 1,0% în 2015).

Evoluția pieței muncii va fi influențată în mod semnificativ de dinamica populației totale, de populația ocupată și de numărul angajaților (vezi tabelul de mai jos). Conform ipotezelor pe care se bazează prognozele, până în anul 2017 populația totală va continua să SCADA cu aproximativ -0,4% anual (varianta optimistă de prognoză, fără migrație externă). Modificări semnificative vor avea loc în structura pe varste a

**Tabelul 2.5-4 Prognoza privind indicatorii fortei de munca în România, 2011 – 2017**

| Indicatori                                     | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|------|------|------|------|------|------|
| Rata populației active (%)                     | 40,7 | 41,0 | 41,3 | 41,5 | 41,7 | 42,0 |
| Populație activă, rata anuală de creștere (%)  | 0,6  | 0,6  | 0,4  | 0,3  | 0,3  | 0,5  |
| Rata ocupării civile (%)                       | 38,4 | 38,9 | 39,2 | 39,5 | 39,7 | 40,0 |
| Populația ocupată, rata anuală de creștere (%) | 1,4  | 1,1  | 0,5  | 0,5  | 0,5  | 0,5  |
| Angajați, rata anuală de creștere (%)          | 2,2  | 1,5  | 1,3  | 1,4  | 1,5  | 1,6  |
| Somaj înregistrat (%)                          | 5,4  | 4,9  | 4,8  | 4,6  | 4,5  | 4,4  |
| Rata somajului (BIM)                           | 7,0  | 7,3  | 7,0  | 6,8  | 6,7  | 6,6  |

Sursa: CNP, prognoza de toamnă, 2013

In perioada 2012 – 2017, populația activă aptă de munca este previzionată să crească semnificativ, în principal datorită creșterii investițiilor straine directe, unui grad mai ridicat de competitivitate și salariilor mai mari. Rata ocupării civile va continua să crească de la 38,4% în 2012 la 40,0% în 2017, datorită politicii fiscale, creării de locuri de munca stabile și unui echilibru între flexibilitatea ocupatională și siguranța locului de munca.

Numărul angajaților va crește de asemenea, atingând o medie de aproximativ 4,7 milioane în 2017 (reprezentând o creștere de peste 8% comparativ cu 2012), în special în sectoarele industrie, servicii și construcții.

Reducerea ratei somajului a fost și continua să fie una din preocupările majore ale Guvernului României. Rata somajului (înregistrat) este previzionată să se reducă de la 5,4% în 2012 la 4,4% în 2017. Conform metodologiei BIM somajul se va reduce de la 7,0% în 2012 la 6,6% în 2017.

## 2.5.2 Profilul Socio-economic al Regiunii Nord- Est

### 2.5.2.1 Structura Administrativa

Regiunea Nord Est cuprinde 6 județe: Suceava, Botoșani, Neamț, Iași, Bacău, Vaslui și are o suprafață de 36.850 km<sup>2</sup> (15,45% din suprafață României, prima că marime intre cele 8 regiuni). Orașele și municipiile sunt concentrate în principal în județele Suceava (16), Bacău (8), Botoșani (7), Iași (5), Neamț (5) și Vaslui (5). La sfârșitul anului 2012, Regiunea Nord-Est cuprindea 46 orașe, 506 comune și 2,414 sate.

**Tabelul 2.5-5 Structura administrativa a Regiunii Nord Est, 2012**

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Număr orașe        | 46    |
| Din care municipii | 17    |
| Număr comune       | 506   |
| Număr sate         | 2.414 |

Sursa: INS

Cele mai importante orașe sunt Iași (290.422 locuitori în 2011), Bacău (144.307 locuitori, 2011), Botoșani (106.847 locuitori 2011), Suceava (92.121 locuitori 2011), Piatra Neamț (85.055 locuitori 2011) și Vaslui (55.407 locuitori 2011).

### 2.5.2.2 Populația

Cu o populație de 3.302.217 locuitori, raportată la recensământul din 2011, Regiunea Nord Est deține o pondere de 16,40% din populația totală a României. Densitatea medie a populației a fost 89,6 loc./km<sup>2</sup>, peste media națională (84,4 loc./km<sup>2</sup>).

Cea mai mare densitate a populației a fost înregistrata în județul Bacău (93,1 loc./km<sup>2</sup>) și Botoșani (82,8 loc./km<sup>2</sup>) în timp ce, cele mai reduse valori, sub media regională și națională, au fost înregistrate în Neamț (79,8 loc./km<sup>2</sup>) Vaslui (74,4 loc./km<sup>2</sup>) și Suceava (74,2 loc./km<sup>2</sup>) și Iași (70,9 loc./km<sup>2</sup>).

În 2011, ponderea populației urbane în Regiunea Nord-Est a fost de numai 41,6%, cu 12,4 puncte procentuale sub media națională. Cea mai mare pondere a populației urbane a fost întâlnita în județele Iași (46%) și Bacău (43,4%) în timp ce ponderea cea mai redusă a fost înregistrata în județele Neamț (36%), Vaslui (38,7%) și Botoșani (40,7%).

### 2.5.2.3 Economia regională

Regiunea Nord-Est este regiunea cea mai slab dezvoltată a României (în 2012, PIB/locuitor reprezintă 59,7% din media națională). În interiorul regiunii, cele mai sărace zone sunt sudul județului Iași, sud-estul județului Neamț, estul județului Bacău, județele Botoșani și Vaslui.

În special vestul regiunii, care a fost în anii 60 - 70 obiectul unei industrializări forțate (mobilă, chimie, materiale de construcții, construcții de mașini, textile), a intrat într-un proces de dezindustrializare în ultimii 10 ani (întreprinderi din ramura chimie, petrochimie, ușoară, construcții de mașini, mobilă), ceea ce a agravat situația economică, estul regiunii fiind tradițional subdezvoltat.

Intreprinderile mici și mijlocii constituie un segment important al economiei regiunii, absorbind la nivelul anului 2011, o mare parte din efectivul de personal care activează în firme (52,66%). Dacă se ține cont și de cei care activează în microîntreprinderi, se obține o pondere totală de 79,61%. La nivelul anului 2011, în regiune erau 48.591 întreprinderi active, reprezentând 10,7% din totalul înregistrat la nivel național, nivel în scădere cu 20% față de 2008. Practic creșterea numărului de firme din perioada de avand economic a fost anihilată de cei doi ani de criza economică.

Din totalul de firme existente la nivel regional în 2011, cele mai mari ponderi sunt în județele Iași (27,4%), Bacău (20,2%) și Suceava (19,7%), iar cele mai puține sunt în Botoșani (7,1%) și Vaslui (8,9%). Totodată cele mai mari scăderi față de anul 2008 le-au înregistrat județele Iași și Bacău, cu 23%, respectiv 20,2%

În regiune funcționează 2 parcuri industriale (Bacău și Iași), 1 în proprietate privată și 1 realizat în parteneriat public-privat. Acestea acoperă o suprafață de 22,38 ha, de tip brownfield. Parcul industrial Bacău, bazat pe tehnologia informației și comunicații, va asimila forța de muncă disponibilizată și va dinamiza dezvoltarea acestui sector economic de vârf la nivel regional. Astfel, se preconizează crearea a cca. 50 de noi locuri de muncă directe pe durata fazei de implementare și cca. 200 pe durata fazei operaționale. Parcul industrial Iași este destinat industriilor de înaltă tehnologie ce includ companii din domeniile IT și biotehnologiei. Se are în vedere stoparea migrației forței de muncă tinere și specializate în aceste domenii, prin asigurarea de locuri de muncă pentru absolvenții din domeniu.

Regiunea Nord Est generează aprox. 11% din Produsul Intern Brut național (la nivelul anului anul 2012). Pe sectoare, valoarea adăugată brută cea mai mare este adusa de industrie (5,0%), urmata de servicii (4%), agricultura a avut o contribuție negativă, de -22,0% și construcțiile de -0,4%.

Județul Iași este cel mai dezvoltat din punct de vedere economic: nivelul PIB în anul 2012 a fost de 5.070 euro/cap de locuitor. Urmatorul județ, din punct de vedere al PIB-ului este Bacău: 4.408 euro/cap de locuitor, urmat de județul Suceava cu 3.685 euro/cap de locuitor. Datele corespund valorilor prezentate în ultima prognoză – Proiectia principalilor indicatori economico-sociali în profil teritorial până în 2017, elaborata de CNP și publicata în noiembrie 2013.

#### **2.5.2.4 Politica de Dezvoltare Regională**

Ministerul Integrarii Europene (MIE) a publicat “Programul Operational Regional 2007 – 2013” (POR) în Aprilie 2006. Principalul scop al acestui program este crearea unor oportunități economice și de dezvoltare în toate zonele județului, dar în special în zonele sărace. Repartizarea fondurilor disponibile a fost diferențiată în cadrul regiunilor. Astfel, anumite zone și regiuni mai puțin dezvoltate au primit sume mai mari de bani pentru a se preveni mărirea disparităților economice și sociale existente deja în aceste regiuni. Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Est a stabilit că necesar pentru finanțarea dezvoltării regionale, pentru perioada de programare 2014-2020 o valoare de 7,19 mld euro (conform Planului de Dezvoltare Regională, versiunea noiembrie 2013).

Infrastructura de transport în aceasta regiune se află într-o condiție bună; cel puțin în ceea ce privește rețeaua de drumuri naționale. Este necesară în continuare îmbunătățirea sistemului de drumuri județene și comunale. În anumite zone, acoperirea rețelei feroviare necesită de asemenea extindere și îmbunătățire.

In general, prioritatile POR sunt:

- Îmbunătățirea infrastructurii publice regionale și locale
- Consolidarea mediului de afaceri regional și local
- Dezvoltarea turismului regional și local
- Dezvoltare urbana durabila
- Asistenta Tehnica.

#### **2.5.2.5 Perspective macro-economice pentru Regiunea Nord-Est**

În cadrul celei mai recente programe macro-economice la nivel regional publicată de CNP (noiembrie 2013), creșterea medie reală a PIB-ului Regiunii Nord-Est este estimată a fi 2,0% în 2014; 2,4 % în 2015; 3% în 2016 și 3,3% în 2017. Aceasta creștere se va baza pe evoluții pozitive în toate ramurile economiei regionale, cu excepția agriculturii, unde se așteaptă o contribuție negativă de -3,2% în 2014. Se așteaptă că, cel mai dinamic sector să fie **sectorul de construcții** unde se vor înregistra rate de creștere de peste 5% (2014: 6,2%, 2015: 5,5%, 2016: 5,2%, 2017: 5,1%). Se previzionează că **sectorul agricol** își va reveni și va înregistra creșteri la o rata anuală de 1,3% în 2015 și 1,4% în 2016, în timp ce sectorul serviciilor va crește cu 2,0% (2015), respectiv 2,9% (2016) și 3,3% în 2017.

**PIB/cap de locuitor** în aceasta regiune va continua să fie ultimul în țara, deși se estimează că rata reală de creștere a PIB va fi de 2,0%, puțin sub media națională, de 2,2% în anul 2014.

Pentru perioada 2014 – 2015, **populația ocupată civilă** este așteptată să ramane relativ stabilă (1.204 mii pers-1.209 mii pers), în timp ce **rata somajului** este așteptată să scadă cu aproximativ 0,2 puncte procentuale.

In aceeași perioadă, **salariile nete lunare** sunt estimate să se majoreze cu 4,8% în 2014 și 4,2% în 2015, termeni reali.

Previziunile principalilor indicatori economici conform Comisiei Naționale de Prognoza sunt rezumate în tabelul urmator.

**Tabelul 2.5-6 Evoluția principalilor indicatori economici din Regiunea Nord-Est, 2014 - 2017**

|                                   | <b>U.M.</b>  | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> | <b>2017</b> |
|-----------------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Creșterea reală a PIB             | %            | 2,0         | 2,4         | 3,0         | 3,3         |
| PIB / cap de locuitor             | Euro         | 4.342       | 4.625       | 4.892       | 5.217       |
| Ocuparea civilă (media)           | Mii persoane | 1204,4      | 1209,2      | 1214,1      | 1220,1      |
| - rata anuală de creștere         | %            | 0,4         | 0,4         | 0,4         | 0,5         |
| Salariul mediu net:               | RON          | 1.357       | 1.414       | 1.462       | 1.51        |
| - rata anuală de creștere (reală) | %            | 4,8         | 4,2         | 3,4         | 3,2         |
| Somaj                             | Mii persoane | 73          | 71          | 70          | 69          |
| Rata somajului                    | %            | 5,6         | 5,4         | 5,3         | 5,3         |

Sursa: CNP (prognoza toamna, noiembrie 2013)

### 2.5.3 Profilul Socio – economic al Județului Bacău

#### 2.5.3.1 Structura administrativa

Județul Bacău este situat în nord-estul țării, având o suprafață de 6.621 km<sup>2</sup>, care reprezintă 2,8% din teritoriul țării. Cu o densitate a populației de 93,1 locuitori/km<sup>2</sup>, județul Bacău este situat peste media regională de 89,6 locuitori/km<sup>2</sup> și de asemenea peste media națională de 84,4 locuitori/km<sup>2</sup>. Se învecinează cu județele Vaslui la est, județul Vrancea la sud, județele Covasna și Harghita la vest și județul Neamț la nord.

**Tabelul 2.5-7 Structura administrativa a județului Bacău, 2012**

|                    |     |
|--------------------|-----|
| Nr. orașe          | 8   |
| din care municipii | 3   |
| Nr. comune         | 85  |
| Nr. sate           | 491 |

Sursa: INS

In anul 2012, potrivit INS, județul Bacău avea 3 municipii (Bacău, Moinești și Onesti), 5 orașe (Buhuși, Comănești, Dărmănești, Slanic Moldova și Targu Ocna) și 85 comune cu 491 sate.

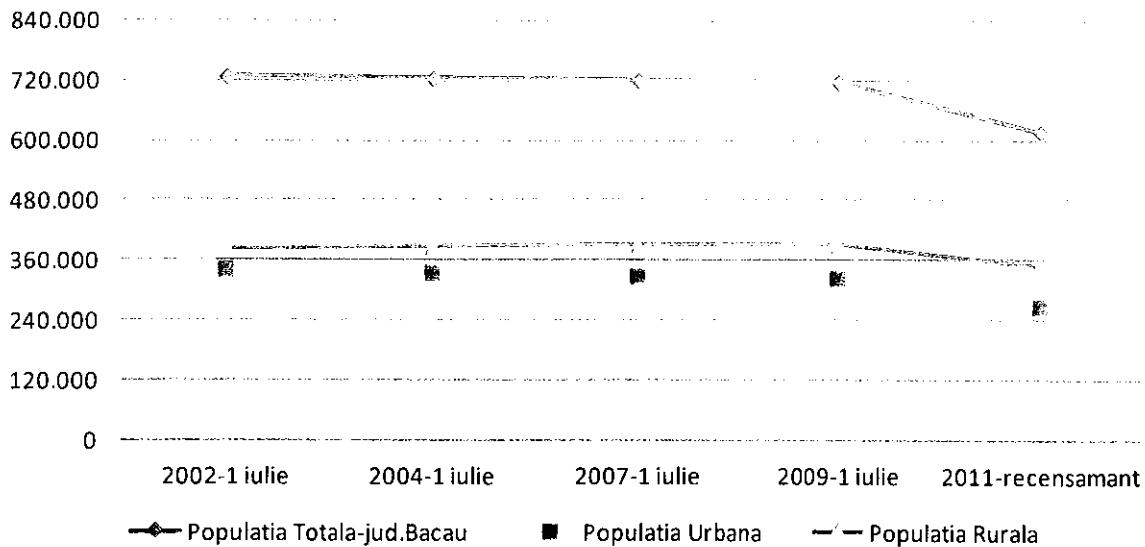
#### 2.5.3.2 Populația

La rezultatele devinitive ale recensământului din 2011, județul Bacău a înregistrat o populație stabilă de 616.168 persoane (18,65% din populația Regiunii Nord-Est). Evoluția populației în zonele urbane și rurale ale județului Bacău în perioada 2002 – 2011 și ratele medii anuale de creștere calculate sunt prezentate în urmatorul tabel (datele aferente perioadei 2002– 2010 prezintă populația înregistrată la 1 Iulie conform INS).

**Tabelul 2.5-9 Evoluția istorică a populației în județul Bacău, 2002 - 2011**

| Indicator               | 2002          | 2004           | 2007           | 2009           | 2011           | Rata medie de creștere 2002-2011 (% p.a.) | Variată totală 2002-2011 (%) |
|-------------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---|------------------------------|
| <b>Populația Totală</b> | <b>727.23</b> | <b>722.961</b> | <b>719.844</b> | <b>716.176</b> | <b>616.168</b> | <b>-1,82%</b>                             | <b>-15,27%</b>               |
| <i>Populația Urbana</i> | 341.858       | 335.586        | 329.129        | 324.493        | 267.141        | -2,70%                                    | -21,86%                      |
| Bacău                   | 184.542       | 181.144        | 178.203        | 176.366        | 144.307        | -2,70%                                    | -21,80%                      |
| Moinești                | 24.797        | 24.273         | 23.863         | 23.562         | 21.787         | -1,43%                                    | -12,14%                      |
| Onesti                  | 54.215        | 52.802         | 50.82          | 49.303         | 39.172         | -3,55%                                    | -27,75%                      |
| Buhuși                  | 20.476        | 20.164         | 19.892         | 19.637         | 14.562         | -3,72%                                    | -28,88%                      |
| Comănești               | 24.811        | 24.526         | 23.955         | 23.415         | 19.568         | -2,60%                                    | -21,13%                      |
| Dărmănești              | 14.354        | 14.247         | 14.371         | 14.42          | 12.247         | -1,75%                                    | -14,68%                      |
| Slanic Moldova          | 5.227         | 5.122          | 5.069          | 4.928          | 4.198          | -2,41%                                    | -19,69%                      |
| Targu Ocna              | 13.436        | 13.308         | 12.956         | 12.862         | 11.3           | -1,91%                                    | -15,90%                      |
| <i>Populația Rurală</i> | 385.372       | 387.375        | 390.715        | 391.683        | 349.027        | -1,09%                                    | -9,43%                       |

Sursa: INS



**Grafic 2.6-10 Istorice populație în județul Bacău, 2002 - 2011**

Conform statisticilor oficiale ale INS, în perioada 2002 - 2011, populația totală a Județului Bacău a scăzut cu o rata medie de -1,82% pe an, ceea ce reprezintă o scădere de aproximativ 15,27% pe parcursul întregii perioade. Orașele care au prezentat cel mai pronuntat declin al populației în perioada 2002 – 2011 au fost Buhuși (-3,72% p.a.), Onesti (-3,55% p.a.) și Bacău (-2,70% p.a.). Populația din zonele rurale s-a redus de asemenea în perioada 2002 – 2011, dar la o rata mai scăzută decât populația urbană (-1,09% comparativ cu -2,70%), dovedind caracterul predominant rural al județului.

Județul Bacău prezintă un nivel redus de urbanizare, deși se situează pe locul doi în Regiunea Nord-Est , cu o pondere a populației urbane de 43,4% în 2011 și peste media regională (41,6%) gradul de urbanizare este cu mai mult de 10 puncte procentuale, sub media națională (53,9%).

Cele mai mari orașe din județ sunt Bacău, cu o populație de 144.307 locuitori în 2011, Onesti 39.172 locuitori și Moinești cu 21.787 locuitori în 2011. Celelalte orașe au sub 20.000 locuitori, astfel: Comănești 19.568 loc, Buhuși 14.562 loc, Dărmănești 12.247 loc, Targu Ocna 11.300 și Slanic Moldova 4.198 loc.

### 2.5.3.3 Economia județului

Județul Bacău a fost în trecut unul dintre polii industriali din regiunea Moldovei și găzduia fabrici de panificație, unități de exploatare a țățeiului, fabrici de confecții și unități de prelucrare a lemnului. Mare parte din industria băcăuană nu a supraviețuit însă deschiderii economice din anii '90. Pe rând, fabrici precum Letea, producător de hârtie sau fabrica de Bere de la Mărgineni au su combat privatizărilor, fie aștepta o injectie de capital pentru a fi modernizate. Industria petrolieră și exploatarea cărbunelui au dispărut.

In prezent, principala activitate economică din județul Bacău este, de departe, comerțul, sector care cuprinde mai ales firme mici implicate în distribuția unor produse precum băuturile alcoolice, dar și jucători din retailul modern, precum Dedeman.

Aproape 4.000 de firme activau în comerț în anul 2012, cu o cifră de afaceri cumulată de 1,6 miliarde de euro și concentrând aproape 20.000 de angajați, adică mai mult de un sfert din numărul total de salariați, potrivit datelor Camerei de Comerț și Industrie Bacău (CCIB).

De departe cea mai mare companie din sector, dar și cea mai mare înregistrată în Bacău este Dedeman, liderul pieței locale de bricolaj, cu afaceri de 2,4 miliarde de lei (540 milioane de euro) și 5.711 de angajați în 2012. Doar trei magazine din rețeaua de 36 de unități a lanțului sunt amplasate în județul Bacău.

In activitățile din **construcții** activează un număr de 1.218 de companii, cu o cifră de afaceri de 625 milioane de euro, arată datele CCIB. Peste jumătate din acest rulaj era realizat de trei firme din județul Bacău.

Un număr de 8.000 de angajați activau în 2012 în **industria** prelucrătoare, unde cifra de afaceri era de 257 milioane de euro. Cele mai mari companii erau constructorul de aeronave Aerostar (ARS) și Chimcomplex Borzești. Cele două companii sunt printre principalii exportatori ai județului, alături de fabrica Schweighofer din Comănești și mai mulți jucători din industria alimentară.

Sectorul agricol și industria alimentară sunt doi dintre pilonii economici care s-au păstrat și dezvoltat în Bacău în ultimii ani. Cel mai mare jucător este grupul Agricola, unul dintre principalii procesatori de carne de pasăre de pe piața locală, cu afaceri de 133 milioane de euro anul trecut și 2.550 de angajați.

Județul Bacău se detașează prin cel mai mare număr de companii antreprenoriale în topul marilor afaceri din regiune, în condițiile în care un singur jucător cu capital străin (Holzindustrie Schweighofer Baco) deține un loc important între cele mai mari companii din județ. Si datele statistice legate de cei mai mari investitori străini din județ arată că cifra de afaceri cumulată a primilor zece parteneri comerciali ai României nu trece de un miliard de lei în 2012 în județul Bacău, față de 22 de miliarde de lei în Argeș, județ dominat de grupul Dacia-Renault.

**Tabelul 2.5-10 Topul celor mai mari 15 companii din județul Bacău, în funcție de cifra de afaceri ,2012**

| Nr.crt | Compania                        | Domeniul de activitate                    | Cifra de afaceri în 2012 (mil lei) | Profit în 2012 (mil.lei) | Angajați 2012 |
|--------|---------------------------------|---|------------------------------------|--------------------------|---------------|
| 1      | Dedeman                         | bricolaj                                  | 2.410,60                           | 298,6                    | 5.711         |
| 2      | Spedition UMB                   | construcții drumuri                       | 616,8                              | 112,1                    | 37            |
| 3      | COMFERT                         | distribuție ingrasaminte                  | 571,5                              | 13,7                     | 286           |
| 4      | TEHNOSTRADE                     | construcții drumuri                       | 549,8                              | 87,1                     | 1.364         |
| 5      | AGRICOLA INTERNATIONAL          | procesarea carnii de pasare               | 354,3                              | 1,0                      | 1.755         |
| 6      | POPASUL TREBES                  | comerț cu cereale                         | 344,7                              | 35,6                     | 41            |
| 7      | LICURICI IMPEX                  | distribuție bauturi                       | 282,3                              | 1,7                      | 242           |
| 8      | SIF MOLDOVA                     | investitii                                | 275,5                              | 158,2                    | 57            |
| 9      | PA&CO INTERNATIONAL             | construcții drumuri                       | 227,8                              | 4,1                      | 646           |
| 10     | AEROSTAR                        | construcții aeronave                      | 196,9                              | 18,6                     | 1.272         |
| 11     | CHIMCOMPLEX BORZESTI            | chimie                                    | 194,0                              | 14,2                     | 661           |
| 12     | HOLZINDUSTRIE SCHWEIGHOFER BACO | prelucrarea lemnului                      | 167,2                              | 3,5                      | 589           |
| 13     | SIMBA INVEST                    | distribuție bauturi și produse alimentare | 136,7                              | 8,6                      | 549           |
| 14     | PAMBAC                          | panificatie                               | 120,0                              | 0,7                      | 533           |
| 15     | RUSTRANS                        | materiale construcții                     | 118,2                              | 1,5                      | 244           |

PIB-ul pe cap de locuitor al județului a înregistrat o scădere odata cu debutul crizei economice, în perioada 2007-2009. Începând cu anul 2010 a revenit tendința crescatoare, astfel, pentru anul 2014 se asteapta un nivel de 4.413 euro/cap de loc, fata de 4.383 euro/cap deloc în 2012 și 4.338 euro/loc în 2011. Nivelul PIB la nivel de județ este peste media regiunii, cu 12,8% în 2012 și 12,5% în 2013.

**Tabelul 2.5-11 Evoluția PIB în județul Bacău**

|   | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Județul Bacău                           |       |       |       |       |       |       |       |
| PIB/cap de locuitor (Euro)              | 4.527 | 3.883 | 4.033 | 4.338 | 4.383 | 4.626 | 4.964 |
| Regiunea Nord-Est                       |       |       |       |       |       |       |       |
| PIB/cap de locuitor (Euro) <sup>1</sup> | 4.017 | 3.457 | 3.567 | 3.850 | 3.884 | 4.111 | 4.413 |

(\*) în prețuri curente

Sursa: INS, date CNP pentru 2013 și 2014

In 2011, populația ocupată în județul Bacău a reprezentat 32,9% din populația totală, comparativ cu 35,17% la

<sup>1</sup> Valorile în Euro au fost calculate utilizând cursul mediu anual de schimb

**Tabelul 2.5-12 Indicatorii fortei de munca în județul Bacău, 2011-2012**

| Indicatori                                  | U.m.      | 2011          |                   |                 | 2012          |                   |                |
|---|-----------|---------------|-------------------|-----------------|---------------|-------------------|----------------|
|   |           | Județul Bacău | Regiunea Nord-Est | România         | Județul Bacău | Regiunea Nord-Est | România        |
| Ocuparea civilă<br>- % din populația totală | mii.<br>% | 202,9<br>32,9 | 1161,4<br>35,17   | 8.076,2<br>40,1 | 203,0<br>33%  | 1.164,9<br>31,49* | 8.116<br>38%** |
| Numărul mediu de angajați                   | mii.      | 100,2         | 492,2             | 4348,7          | 100,5         | 494,6             | 4.430          |
| Rata somajului (%)                          | %         | 6,2           | 5,8               | 5,2             | 6,6           | 6,2               | 5,6            |

Sursa: INS, CNP

\*, \*\*) Ponderile sunt exprimate în total populație, disponibila pe site-ul INS, baza de date Tempo-online

Similar cu restul tarii, din cauza procesului de restructurare economică din anii '90, rata somajului a crescut rapid în județul Bacău, în principal că o consecință a inchiderii multor companii mari de stat. Deoarece alte oportunități de munca în economia locală erau reduse, mulți oameni au fost forțați să migreze către alte țari. Cu toate acestea, ținând cont de tendința de relansare economică la nivel național și județean, rata somajului și-a inversat tendința și s-a redus de la 9,0% în 2009 la 6,6% în 2012.

In ceea ce privește veniturile, urmand tendința de la nivel național, salariul mediu net în Bacău a crescut continuu în termeni reali începând cu anul 2002, în general peste mediile naționale și regionale. Începând cu anul 2009, odata cu debutul crizei economice castigurile salariale au înregistrat o tendință descreșătoare, perioada de relansare a început cu anii 2011-2012. În perioada 2011-2013 tendința crescatoare a castigurilor în județul Bacău a fost sub media regională.

**Tabelul 2.5-13 Evoluția salariilor medii nete în județul Bacău, 2008 - 2013**

| Indicator                             | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Salariul mediu net                    |       |       |       |       |       |       |
| în prețuri curente RON / luna         | 1.254 | 1.319 | 1.272 | 1.256 | 1.259 | 1.297 |
| Variatia anuală reală, județ (%)      | 23,2  | 5,2   | -3,6  | -1,3  | 0,2   | 3,1   |
| Variatia anuală reală, regiune NE (%) | 23,1  | 4,4   | -1,2  | 0,5   | 2,7   | 6,4   |
| Variatia anuală reală, România (%)    | 16,5  | -1,5  | -3,7  | -1,9  | 1,0   | 1,6   |

Sursa: INS, CNP

#### 2.5.4 Profilul economic al principalelor zone urbane din zona de proiect Bacău

Bacău este cel mai mare oraș și de asemenea reședința județului omónim, Bacău. Este situat pe râul Bistrița, care asigură, prin centrala hidroelectrică locală, o parte însemnată a consumului local de energie electrică. Municipiul Bacău este traversat pe directia Nord-Sud de Drumul European E85 (DN2 ce face parte din Coridorul Pan European nr. IX) și face legătura între Capitala, Bucuresti, și Nordul țării, respectiv cu principalul corridor care traversează Moldova spre Grecia, Bulgaria, Ucraina și mai departe Rusia. Pe cale feroviară legăturile naționale și internaționale se realizează prin rețeaua CFR. Bacău dispune de un aeroport internațional ce asigură curse regulate către diferite destinații naționale și europene. Este situat la 302 km distanță față de Bucuresti și 400 km față de portul Constanța, 180 km față de Republica Moldova și 210 km față de Ucraina.

Profilul economic al municipiului Bacău este de tip secundar – terțiar; conform analizei comparative a cifrelor de afaceri, la sectiunile servicii și comerț cifra de afaceri s-a dublat, aceste două domenii macro-

economice detinând cea mai mare pondere a cifrei de afaceri din județ. Numărul de firme care își desfășoară activitatea în aceste domenii reprezintă 50% din numărul total al societăților comerciale înregistrate.

Din punct de vedere al numărului de întreprinderi/1000 locuitori, Municipiul Bacău se clasează pe locul 10 între cei 13 poli de dezvoltare urbana, devansând Municipiul Suceava, celalalt pol de dezvoltare urbana din regiunea NE. În Municipiul Bacău, capitalul străin provine din țări din Europa, ponderile cele mai mari fiind ale capitalului provenit din Luxemburg, Italia și Marea Britanie.

Principalii angajatori în Bacău sunt prezentati în urmatorul tabel:

**Tabelul 2.5-14 Principalii angajatori în Bacău, 2012**

| Companie                         | Activitate   | Nr. angajați |
|----------------------------------|--|--------------|
| Dedeman S.R.L-Bacău              | Bricolaj   | 5.711        |
| Agricola Internațional S.A-Bacău | Procesarea carnii de pasare  | 1.755        |
| Tehnostrade S.R.L-Bacău          | Construcții drumuri  | 1.364        |
| Aerostar-Bacău                   | Constructii aeronave   | 1.272        |
| Amurco S.R.L                     | Fabricarea ingrasamintelor și produselor azotoase                  | 734          |
| Sonoma SRL                       | Fabricarea altor articole de imbracaminte                          | 707          |
| Simba Invest S.R.L Bacău         | Distribuție bauturi și produse alimentare                          | 549          |
| Pambac S.A-Bacău                 | Panificatie  | 533          |
| C.E.T S.A                        | Furnizarea de abur și aer condiționat                              | 517          |
| Conextrust S.A                   | Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale | 480          |

Sursa: Baza de Date a Companiilor Romane

Majoritatea locuitorilor sunt angajați în sectorul comercial, industrial și servicii. Aceste zece companii ofera locuri de munca pentru 13.622 persoane, care reprezintă aproximativ 2,2% din întreaga populație a orașului.

### Moinești

Municipioiul Moinești este situat în partea de nord-vest a județului Bacău, la 45 km distanță de municipiul Bacău și la 8 km distanță de Comănești. Populația stabila, la recensământul din 2011 a fost de 21.787 locuitori.

Există în zonă forță de muncă calificată în foraj-extracție și menenanță în industria petrolieră, prelucrarea lemnului, făcând posibile investiții în amenajarea unor ateliere de mic mobilier, tâmplărie, profile din lemn, mobilier de grădină, cherestea s.a., dar și persoane calificate în industria ușoară (textile, încălțăminte, artizanat).

Analizând principalele sectoare economice din municipiul Moinești situatia este următoarea:

- 172 de agenți economici își desfășoară activitatea în comerț;
- 23 de agenți economici operează în diverse ramuri industriale (extractivă, textilă, panificatie, mobilă și prelucrarea lemnului);
- 11 agenți economici desfășoară activități în unități de alimentatie publică;
- 14 agenți economici își desfășoară activitatea în domeniul construcțiilor;
- 33 de agenți economici operează în domeniul transporturilor de călători și transport marfă;
- 79 de agenți economici desfășoară activități în servicii;
- agenți economici desfășoară activitatea în agricultură și silvicultură

Urmatorul tabel prezintă principalii angajatori în orașul Moinești în 2012.

**Tabelul 2.5-15 Principalii angajatori în Moinești, 2012**

| Companie             | Activitate  | Nr. angajați |
|----------------------|---|--------------|
| Hidraulic S.A        | Activități de servicii anexe extractiei petrolierului brut și gazelor naturale                                  | 159          |
| SELECT-COM SA        | Comerț cu amanuntul în magazine nespecializate, cu vânzare predominantă de produse alimentare, bauturi și tutun | 60           |
| KARINCOM SRL         | Fabricarea painii, fabricarea prăjiturilor și a produselor proaspete de patiserie                               | 47           |
| CAPITAL INVEST SRL   | Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale  | 46           |
| Alcor S.A            | Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale  | 49           |
| BAC-CONSTRUCT S.R.L. | Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale  | 29           |
| APOLO IMPEX S.R.L.   | Comerț cu amanuntul în magazine nespecializate, cu vânzare predominantă de produse alimentare, bauturi și tutun | 28           |

Sursa: Baza de Date a Companiilor Române

### Buhuși

Buhuși este situat în sud-estul depresiunii Cracău-Bistrița (la 235 metri altitudine) la confluența pârâului Români cu râul Bistrița, la 24 kilometri nord-vest de Bacău. Populația stabilă (rezidentă) este în număr de 14.562, conform recensământului din anul 2011, date publicate pe site-ul Institutului Național de Statistică.

Orașul Buhuși s-a dezvoltat datorită existenței Fabricii de Postav care, în urma cu un secol era cea mai mare din Sud-estul Europei și aducea venituri considerabile localității, aici lucrând în jur de 11.000 muncitori. În prezent, în curtea fabricii și-au făcut apariția diferite firme care lucrează în sistem Lohn sau produc fire de mătase naturală.

În afară de zona industrială de la Postav SA, în Buhuși mai funcționează alte firme care au sub 100 de angajați: o fabrică de conserve de peste (aici lucrează peste 100 de muncitori, însă mai puțin de 50% sunt din Buhuși) și o fabrică de tâmplarie PVC. Unitățile de învățământ din oraș sunt reprezentate de un colegiu, 5 școli generale și 7 grădinițe. Societatea Stofe Buhuși produce țesături din lina pieptanata și cardata și, din 1990, funcționează că societate comercială pe acțiuni. Pachetul majoritar de acțiuni aparține Asociației "Stofe Buhuși" și reprezintă 51% din capitalul social. Un pachet important de acțiuni deține, aici, și Societatea de Investiții Financiare Moldova Bacău, acesta fiind de 16,22% din capitalul social. Segmentul ei de piață a scăzut dramatic, în ultimii douăzeci de ani, iar fabrica se confruntă și cu o concurență acerbă venită de la producători din China și alte țări asiatiche.

**Tabelul 2.5-16 Principalii angajatori în Buhuși, 2012**

| Companie                   | Activitate  | Nr. angajați |
|----------------------------|---|--------------|
| PESCADO GRUP SRL           | Prelucrarea și conservarea pestelui, crustaceelor și molustelor                               | 172          |
| INTERTRANSCOM IMPEX S.R.L. | Comerț cu ridicata al materialului lemnos și al materialelor de construcții și echipamentelor | 101          |

| <b>Companie</b>                     | <b>Activitate</b>   | <b>Nr. angajați</b> |
|-------------------------------------|---|---------------------|
|                                     | sanitare  |                     |
| Stofe Buhuși S.A                    | Productia de tesaturi   | 65                  |
| GELEMAX COM SRL                     | Fabricarea altor articole de imbracaminte (exclusiv lenjeria de corp)   | 45                  |
| ANTARES S.R.L.                      | Cultivarea cerealelor (exclusiv orez), plantelor leguminoase și a plantelor producatoare de seminte oleaginoase | 26                  |
| CORETI-SERV S.R.L.                  | Lucrări de construcții a drumurilor și autostrazilor  | 22                  |
| AVITA S.R.L.                        | Productia de bauturi racoritoare Nealcoolice, productia de ape minerale și alte ape imbuteliate                 | 17                  |
| LABORATOR CARMANGERIE ADRIAN S.R.L. | Productia și conservarea carnii   | 17                  |
| HERACOM S.R.L                       | Restaurante   | 14                  |

Sursa: Baza de Date a Companiilor Române

Acste companii angajează în total 479 locuitori, ceea ce reprezintă aproximativ 3,2% din populația orașului.

### Comănești

Orașul Comănești face parte din Regiunea de Dezvoltare Nord-Est, județul Bacău. Având o altitudine între 501 m și 1349 m este amplasat pe ambele maluri ale râului Trotuș. Orașul Comănești are acces pe cale ferată, fiind situat la 75 km de Adjud și 42 km de Ghimeș, dar și pe șosea fiind situat la: 58 km de Bacău (DN 2G), la 22 km de Târgu Ocna (DN 12A), la 75 km de Adjud (DN 11A) și la 82 km de Miercurea Ciuc (DN 12A). Orașul este o așezare intramontană tipică, cu un relief deluros și colinar, destul de accidentat, dominat de rama munțoasă cu o altitudine de 500m - 1349 m, ce-l înconjoară.

Populația stabilă a orașului la recensământul din 2011 a fost de 19.568 locuitori.

Comăneștiul se află în centrul unui bazin carbonifer care include 34 de sate din împrejurimi, dintre care 7 exploataabile economic. În proporție mai mică există în zonă și resurse de petrol. În satul component, Vermești există o mină în care se exploatează cărbune brun din 1836. Mina, care în 1989 avea 5.000 de angajați, a fost închisă definitiv în 2005, iar ultimii 260 de mineri care mai lucrau aici au ramas someri.

Este dezvoltată industria prelucrătoare a lemnului, aici existând un combinat care produce mobilă, plăci lemnoase, placaj, cherestea. Combinatul însă a fost inchis iar activitatea din domeniu s-a transferat către întreprinderi de profil, dar mai mici.

**Tabelul 2.5-17 Principaliii angajatori în Comănești, 2012**

| <b>Companie</b>                        | <b>Activitate</b>   | <b>Nr. angajați</b> |
|--|---|---------------------|
| HOLZINDUSTRIE SCHWEIGHOFER BACO S.R.L. | Prelucrarea lemnului  | 589                 |
| S.C DIMMER S.R.L                       | Fabricarea altor elemente de dulgherie și tamplarie, pentru construcții | 62                  |
| R.G.S. COMPANY SRL                     | Fabricarea de mobila n.c.a.   | 42                  |
| TRIFOREST S.R.L.                       | Taierea și rindeluirea lemnului   | 40                  |
| VASILIADA SRL                          | Alte activități referitoare la sanatatea umana                          | 29                  |
| MERSERV S.R.L.                         | Taierea și rindeluirea lemnului   | 16                  |

| Companie               | Activitate   | Nr. angajați |
|------------------------|--|--------------|
| HAIDUC S.R.L.          | Comerț cu ridicata al materialului lemnos și al materialelor de construcții și echipamentelor sanitare | 14           |
| VARTO TRANS TUR S.R.L. | Transporturi urbane, suburbane și metropolitane de călători  | 12           |
| ELCOMSAT-SERV S.R.L.   | Activități de telecomunicatii prin rețele cu cablu   | 11           |

## Dărmănești

Este asezat în partea de vest a Județului Bacău, în depresiunea intramontana Comănești-Dărmănești, din grupa centrală a Carpaților Orientali pe vaile Trotușului și Uzului, cuprindând și zona de confluență a celor două râuri. Din aceasta zona se deschide și un traseu rutier transcarpatic prin pasul Uzului, care unea și în trecut valea Trotușului cu valea superioară a Oltului.

Populația stabilă a orașului la recensământul din 2011 a fost de 12.247 locuitori.

Economia orașului Dărmănești a cunoscut diferite etape; fiecare reprezentând o caracteristică a perioadei respective. Orașul cu localitățile aparținătoare are o funcție economică mixtă agro-industrială. Localitatea Dărmănești deține ponderea unităților economice, în special cele cu caracter industrial, axat pe prelucrarea țării, producerea energiei electrice, exploatarea fondului forestier și prelucrarea lemnului.

Alături de industrie, locuitorii au păstrat un mod de viață rural–suburban, axat pe activități agrozootehnice, în unități mici, familiale, rezolvând problema urbană a serviciilor într-un mod mai mult sau mai puțin corespunzător, în funcție de evoluția societății, a modului de producție și a formelor de proprietate. Din 2003, unitatea reprezentativă a industriei orașului Dărmănești și-a întrerupt activitatea.

Sub aspect economic, orașul Dărmănești a cunoscut diferite etape de dezvoltare, fiecare reprezentând o caracteristică a perioadei respective. Orașul cu localitățile aparținătoare are o funcție economică mixtă, agro-industrială. Reprezentativă rămâne localitatea Dărmănești, care deține ponderea unităților economice, dar un rol important pentru economia orașului Dărmănești a fost rafinăria care prelucra țăriul extras din zonă. Alte activități importante sunt: cele de producerea energiei electrice, exploatarea fondului forestier și prelucrarea lemnului.

Alături de industrie, locuitorii au păstrat un mod de viață rural axat pe activități agrozootehnice, în unități mici, familiale. Condițiile agropedologice și de microclimat, care caracterizează această zonă, determină practicarea unei agriculturi fărămițată pe parcele individuale. În secolul industrial s-au produs unele mutații structurale determinate de evoluția diferită a unor sectoare. Procesul de tranziție a fost însoțit de o serie de fenomene negative sociale și economice. Astfel, unități mari economice cu profil industrial, în condițiile reale de rentabilitate, nu și-au putut acoperi cheltuielile de producție, fiind obligate să-și reducă activitatea, ceea ce a condus la disponibilizări. Reducerea activității și apoi închiderea Rafinăriei a avut o influență negativă din punct de vedere economic și social.

Industria orașului Dărmănești a avut ca unitate reprezentativă întreprinderea S.C. Rafinaria Dărmănești SA. După anul 1997, societatea a intrat într-un proces de restructurare, care a avut ca efect diminuarea numărului de salariați; din anul 2003, activitatea rafinărierii a fost întreruptă. Activitatea industrială se realizează în 134 unități locale active. Unitatea locală este o întreprindere sau o parte a acesteia (atelier,

fabrică, depozit, birou) situată la o adresă identificabilă. În acest loc se desfășoară o activitate economică la care lucrează una sau mai multe persoane.

**Tabelu 2.5-18 Principalii angajatori în Dărmănești, 2012**

| Companie                                   | Activitate  | Nr. angajați |
|--|---|--------------|
| PAVIV-PROD S.R.L.                          | Exploatare forestiera   | 45           |
| AGRANA COMPANY SRL                         | Fabricarea altor elemente de dulgherie și tamplarie, pentru construcții   | 36           |
| OIL M.I.G. SRL                             | Comerț cu amanuntul al carburantilor pentru autovehicule în magazine specializate                               | 18           |
| SOCIETATE COOPERATIVĂ DE CONSUM DĂRMĂNEȘTI | Comerț cu amanuntul în magazine nespecializate, cu vânzare predominantă de produse alimentare, bauturi și tutun | 16           |
| MECANO ELECTRIC SERVICE SRL                | Fabricarea de construcții metalice și parti componente ale structurilor metalice                                | 16           |
| OVERLAND GRUP S.R.L.                       | Lucrări de construcții a cladirilor rezidențiale și nerezidențiale  | 13           |
| CATHYLCOTIB SRL                            | Lucrări de construcții a cladirilor rezidențiale și nerezidențiale  | 12           |

### Targu Ocna

Orașul Targu Ocna se învecinează cu: orașul Slanic-Moldova (SV) și comunele Dofteana (V), Bârsănești (N), Tg. Trotuș (E), Pârgărești (S-E) și Oituz (S). Populația stabilă a orașului la recensământul din 2011 a fost de 11.300 locuitori.

Orașul a fost ridicat la rangul de stațiune montană, fosta stațiune balneo-climaterică înainte de război datorită izvoarelor pe care le posedă și a sălilor de tratament din Salină.

Diversitatea resurselor turistice de care dispune orașul Târgu Ocna determină posibilitatea practicării turismului balnear. Acesta este favorizat de existența factorilor naturali de cură, a bazei de tratament din Complexul Balnear Măgura și amenajările pentru tratament realizate de către societatea Salină Târgu Ocna.

Starea economico-socială la nivelul localității a fost întotdeauna influențată și de activitățile locuitorilor în agricultură. O parte a cetățenilor s-au ocupat în anul 2012 cu creșterea animalelor și cultivarea terenurilor.

**Tabelul 2.5-19 Principalii angajatori în Targu Ocna, 2012**

| Companie                | Activitate  | Nr. angajați |
|-------------------------|---|--------------|
| COSNA SA                | Fabricarea de mobila n.c.a.   | 280          |
| MAGURA S.A.             | Hoțeluri și alte facilități de cazare similare                          | 72           |
| CORRS PREST SERV S.R.L. | Lucrări de construcții a cladirilor rezidențiale și nerezidențiale      | 69           |
| DANPROD S.R.L.          | Fabricarea altor elemente de dulgherie și tamplarie, pentru construcții | 47           |
| DINGOTRANS SRL          | Taierea și rindeluirea lemnului   | 33           |
| DISTIVIN S.R.L.         | Fabricarea vinurilor din struguri                                       | 35           |

### **Slănic Moldova**

Orașul Slănic-Moldova este așezat pe râul Slănic (un affluent al Trotușului), la poalele Munților Nemira (Carpații Orientali), la 84 km sud-vest de Municipiul Bacău. Este o stațiune cu sezon permanent, cu o climă intramontana-depresionară temperată.

Stațiunea Slănic Moldova este renumită pentru izvoarele sale de ape carbonatate, bicarbonatate, ușor sulfuroase, clorate, sodice, hipertonice, hipotonice și oligominerale, izvoare descoperite încă din anul 1801.

Populația stabilă a orașului la recensământul din 2011 a fost de 4,198 locuitori.

Cea mai mare parte a cifrei de afaceri (57%) de la nivelul orașului este generată de societățile care se încadrează în categoria întreprinderilor mici. Sectorul economic preponderent în orașul Slănic Moldova este comerțul care deține o pondere în jur de 58% din cifra de afaceri totală.

Sectorul turistic reprezentat de hoteluri și restaurante deține 18,5% din cifra de afaceri locală. Pe lângă cele 12 hoteluri și restaurante în Slănic Moldova sunt înregistrate și 3 unități care desfașoară activități specifice agențiilor turistice și care sunt incluse în sectorul serviciilor administrative și al serviciilor suport.

Sectorul industrial este reprezentat în oraș în special de unitățile de prelucrare a lemnului, predominând ateliere de mici dimensiuni de dulgherie și fabricare a mobilei.

Ierarhia sectoarelor economice în funcție de numărul de angajați este dominată tot de comerț, sector în care sunt angajați 38% dintre salariații unităților economice locale. În hoteluri și restaurante activează 30% dintre salariații locali, iar activitățile de construcții cuprind în jur de 13% din totalul salariaților. În unitățile cu profil industrial activează aprox. 11% din salariații raportați de societățile comerciale din oraș.

**Tabelul 2.5-20 Principalii angajatori în Slănic Moldova, 2012**

| Companie              | Activitate                                     | Nr. angajați |
|-----------------------|--|--------------|
| UTIL PRESTSERV S.R.L. | Colectarea deșeurilor nepericuloase            | 40           |
| PERLA CASINO S.R.L.   | Restaurante                                    | 19           |
| PERLA TURISM S.R.L.   | Hoteluri și alte facilități de cazare similare | 13           |

## **2.6 Evaluare Institutională și Cadrul Legal**

Cadrul instituțional aferent sectorului de apă este reglementat de legislația la nivel național. Cadrul legal este compus din instrumente de reglementare, cele care pot fi considerate "de mediu" și cele care pot fi considerate "administrative" (inclusiv aspectele financiare și de management). Ambele sunt relevante pentru scopul acestui document.

### **Legislația națională**

#### **1. Legislația primară:**

- *Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, modificată prin legea 71/2011;*
- *Legea nr. 215/ 2001 privind administrația publică locală, cu modificările ulterioare;*
- *Legea nr. 51/ 2006 privind serviciile publice locale (întrată în vigoare la 21 martie 2007) – legea generală, modificată prin OUG 13/2008;*

- *Legea nr. 241/ 2006 privind serviciile de alimentare cu apa si de canalizare, modificata prin OUG 13/2008;*
- *Legea nr. 273/ 2006 privind finantele publice locale, cu modificarile ulterioare.*

## 2. Legislatia secundara:

- *Regulamentul-cadru al serviciilor de apa si de canalizare, aprobat de ANRSC prin Ordinul Presedintelui nr. 88/2007;*
- *Termenii-cadru de referinta pentru serviciile de apa si de canalizare, aprobatii prin Ordinul Presedintelui ANRSC nr. 88/2007;*
- *Contractul-cadru pentru furnizarea serviciilor de apa si de canalizare, aprobat prin Ordinul Presedintelui ANRSC nr. 90/2007;*

## 3. Legislatia incidenta:

- *Legea nr. 31/ 1990 privind societatile comerciale, cu modificarile ulterioare;*
- *Ordonanta Guvernului nr. 26/2000 privind asociatiile si fundatiile, cu modificarile ulterioare;*
- *Hotararea Guvernului nr. 855/2008;*
- *Legea nr. 230/2007 privind infiintarea, organizarea si functionarea asociatiilor de proprietari;*
- *Hotararea Guvernului nr. 1588/2007;*
- *Legea nr. 241/2006 privind serviciile de alimentare cu apa si de canalizare.*

## Analiza specifica

### Legea 51/2006 privind Serviciile Comunitare de Utilitati Publice

Legea 51/2006 defineste si prevede Serviciile Publice Locale ca fiind „ansamblul activitatilor de utilitate si interes public general”, desfasurate la nivel de comuna, oras, municipalitate sau judet sub conducerea, coordonarea si responsabilitatea autoritatilor publice locale. Scopul il reprezinta satisfacerea nevoilor comunitatilor locale, una dintre ele fiind furnizarea serviciilor de apa si apa uzata.

### Legea 241/2006 privind Serviciul de Alimentare cu Apa si de Canalizare

„Serviciile de Alimentare cu Apa si de Canalizare” sunt prevazute ca fiind ansamblul activitatilor de utilitate publica, de interes economic si social general, desfasurate in scopul captarii, tratarii, transportului, inmagazinarii si distribuirii apei potabile si industriale catre toti utilizatorii de pe teritoriul unei localitati, respectiv al colectarii, transportului, epurarii si descarcarii apelor uzate, apelor pluviale si apelor de suprafata in zona urbana a localitatii.

### Serviciul public aferent alimentarii cu apa are urmatoarele componente principale:

- activitatea de captare a apei, din surse de suprafata si subterane;
- tratarea apei brute;
- transportul apei potabile si/sau industriale;
- inmagazinarea apei;
- distributia apei potabile si/sau industriale.

**Serviciul public aferent canalizarii are urmatoarele componente principale:**

- colectarea, transportul și descarcarea apelor uzate de la utilizatori la stațiile de epurare;
- epurarea apelor uzate și descarcarea apelor uzate epurate în emisar;
- colectarea, descarcarea și tratarea corespunzătoare a deseuriilor din gurile de scurgere a apelor pluviale și asigurarea funcționalității acestora;
- evacuarea, tratarea și depozitarea namului și a altor reziduuri similare generate de activitățile susmentionate;
- evacuarea apelor pluviale și de suprafața din intravilanul localitatilor.

Legea 213/1998 privind Proprietatea Publică și Regimul Juridic al acesteia

Conform acestei legi, infrastructura aferentă serviciilor de apă și de canalizare (retelele de alimentare cu apă și de canalizare, stațiile de tratare și auxiliare, cu respectivele instalații, clădiri și terenuri) aparține patrimoniului public. Infrastructura existentă la data semnării Contractului de Delegare și activele generate de investițiile efectuate pe parcursul derularii Contractului de Delegare sunt bunuri publice și sunt detinute de unitățile administrativ-teritoriale.

Legea 215/2001 privind Administrația Publică Locală

Aceasta lege prevede că autoritățile locale au competențe depline și exclusive în înființarea, organizarea, managementul, monitorizarea și controlul funcționării serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare. În anumite cazuri, autoritățile județene și nu municipalitatile pot avea competențe și responsabilități exclusive privind serviciile de alimentare cu apă și de canalizare. În acest caz, autoritățile județene vor detine în (co)proprietate infrastructura de apă și de canalizare și vor participa astfel în calitate de acționar la procesul de regionalizare. Acest fapt se datorează Ordonantei nr. 69/1994, care limitează și conditionează numărul de unități locale de gestionare a utilitatilor publice, în funcție de numărul de locuitori ai localitatilor.

OUG 13/2008 privind modificarea și completarea Legii 51/2006 privind Serviciile Comunitare de Utilități Publice și a Legii 241/2006 privind Serviciul de Alimentare cu Apă și de Canalizare

Ordonanta 13/2008 a fost introdusa, publicata și intrata în vigoare la 26 februarie 2008. Aceasta modifica în particular Articolul 31 din Legea 51/2006 și Articolul 21 din Legea 241/2006, astfel încât principiile interne să fie reflectate integral în legislația română aplicabilă.

Legea nr. 230/2007

Conform articolului 28 din Legea nr. 230/2007, asociațiile de proprietari pot intermedia servicii între furnizori și proprietari consumatori, mai ales în ceea ce privește serviciile de utilitate publică, pe baza unui contract de servicii sau a contractelor de furnizare.

**Convenții și Tratate Internaționale**

- Directiva Consiliului 79/869/CEE privind metodele de măsurare și frecvența prelevării de probe și a analizării apei de suprafață destinate preparării apei potabile în statele membre
- Directiva Europeană 98/83/CE privind calitatea apei pentru consumul uman
- Directiva 91/271/CE privind tratarea apelor urbane reziduale

## 2.6.1 Structura Institutionala in Sectorul Mediului

### *Politica de protectie a mediului*

Unul dintre obiectivele specifice ale POS Mediu il reprezinta imbunatatirea calitatii apei si apelor uzate si a accesului la infrastructura de apa si canalizare, prin furnizarea unor servicii de alimentare cu apa si de canalizare aliniate la practicile si politicile UE, in cea mai mare parte a zonelor urbane, pana in anul 2015 (si respectiv anul 2018). Pentru aceasta, trebuie dezvoltate structuri regionalizate de gestionare a apei si apelor uzate. Obiectivele Axei Prioritare 1 a POS „Extinderea si modernizarea sistemelor de apa si apa uzata” sunt:

- Furnizarea unor servicii corespunzatoare de apa si de canalizare la preturi suportabile;
- Asigurarea unei calitati corespunzatoare a apei potabile in toate aglomerarile urbane;
- Imbunatatirea calitatii cursurilor de apa prin epurarea adevarata a apelor uzate;
- Imbunatatirea nivelului de gestionare a namelor din SEAU;
- Crearea unor structuri inovatoare si eficiente de gestionare a apei.

Politica Romaniei reflectata in POS Mediu pentru asigurarea realizarii obiectivelor este incurajarea si gestionarea procesului de regionalizare, reunind serviciile de alimentarea cu apa si de canalizare sub o „umbrela” institutională, acoperind zonele geografice conform cerintelor UE.

Regionalizarea este un concept cheie in imbunatatirea calitatii si eficientei costurilor infrastructurii si serviciilor locale de apa si apa uzata in vederea realizarii obiectivelor de mediu.

### **Institutii in sectorul apei potabile / uzate (Operatori)**

#### *Reglementari institutionale judetene*

Regionalizarea Serviciilor vizeaza ca, pana in anul 2018, la sfarsitul perioadei de tranzitie pentru Romania, toate aglomerarile urbane inclusiv 2.600 localitati cu peste 2.000 locuitori sa intruneasca cerintele de performanta prevazute in POS. Procesul de regionalizare consta in concentrarea operatiilor serviciilor furnizate unui grup de localitati dintr-o zona geografica definita intr-un bazin hidrografic si/sau granite administrative (municipalitati, judete). Aceasta va implica localizarea serviciilor de apa si de canalizare in jurul a 50 cei mai puternici operatori printr-un sistem intensiv de fuzionari in randul furnizorilor de servicii locali existenti. In urma procesului de fuzionare, cele 50 de Companii Regionale de Operare (ROC) vor deveni „jucatori” importanți insarcinati cu respectarea standardelor de servicii in comunitatile locale pe care le deservesc.

Procesul de regionalizare se bazeaza pe trei elemente institutionale cheie:

- **Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara (ADI);**
- **Compania Regionala de Operare (ROC); si**
- **Contractul de Delegare a Gestiiunii Serviciilor (CDGS).**

Contractul de Delegare a Gestiiunii Serviciilor este conceput pentru a:

- Reglementa si echilibra relatiile dintre autoritatile locale reprezentate de ADI si operatorul regional;
- Viza intocmirea, finantarea si implementarea planurilor de investitii;
- Viza eficienta si durabilitatea:
  - gestionarii bunurilor publice;

- situației financiare;
- sistemului de ajustare a tarifelor;
- proceselor de raportare și control.

Contractul stabilește obligațiile și drepturile specifice ale ambelor parti cu privire la dezvoltarea programelor de investitii și la realizarea nivelurilor serviciilor ulterioare:

ROC este desemnat să gestioneze, opereze, întretină, modernizeze, reinnoiască și extindă (daca este cazul) bunurile publice prevazute in contract pe propriul risc, în schimbul unui cost (tarif) achitat de clienti, în conformitate cu prevederile contractului;

Autoritatile Locale sunt proprietarii bunurilor publice și sunt responsabile pentru alimentarea cu apă potabilă și pentru serviciile aferente apei uzate la un cost suportabil. Ele se asociază în ADI și își coordonează eforturile în vederea implementării programelor de dezvoltare a serviciilor integrate ce urmăresc atingerea obiectivelor de performanță stabilite în POS. Bunurile publice rămân în patrimoniul public și vor fi preluate de către proprietarul public (municipalitate) la incetarea sau expirarea contractului.

Contractul de delegare este un contract pe termen lung, cel puțin pe perioada de timp necesara amortizării investițiilor efectuate de ROC. Tarifele trebuie să asigure recuperarea integrală a costurilor și trebuie acceptate de ADI și aprobată de Autoritatea Națională pentru Reglementarea Serviciilor Comunitare (ANRSC).

### 2.6.2 Tarife curente

Tarifele existente pentru serviciile de apă și apă uzată (cf. avizările din iulie 2013) practicate în principalele localități ale județului Bacău sunt prezentate în tabelul de mai jos. Tarifele sunt exprimate în valori cu și fără TVA (24%), în funcție de specificul consumatorilor.

| Localitate | Serviciu     | Pret/Tarif actual lei/mc    |                    | Crestere în termeni reali | Pret/Tarif începând cu 01.07.2013 lei/mc |                    | Aviz ANRSC                      |
|------------|--------------|-----------------------------|--------------------|---------------------------|--|--------------------|---------------------------------|
|            |              | Rest utilizatori (fără TVA) | Populație (cu TVA) |                           | Rest utilizatori (fără TVA)              | Populație (cu TVA) |                                 |
| Bacau      | Apa potabilă | 2,71                        | 3,36               | 5%                        | 2,85                                     | 3,53               | Aviz ANRSC Nr.105781/18.06.2013 |
|            | Canalizare   | 1,35                        | 1,67               | 25%                       | 1,69                                     | 2,1                |                                 |
| Buhusi     | Apa potabilă | 2,71                        | 3,36               | 5%                        | 2,85                                     | 3,53               | "-                              |
|            | Canalizare   | 0,96                        | 1,19               | 40%                       | 1,34                                     | 1,66               |                                 |
| Moinesti   | Apa potabilă | 2,66                        | 3,3                | 7%                        | 2,85                                     | 3,53               | "-                              |
|            | Canalizare   | 0,98                        | 1,22               | 45%                       | 1,42                                     | 1,76               |                                 |
| Darmanesti | Apa potabilă | 1,64                        | 2,03               | 33%                       | 2,18                                     | 2,7                | "-                              |
|            | Canalizare   | 0,75                        | 0,89               | 70%                       | 1,28                                     | 1,59               |                                 |
| Traian     | Apa potabilă | 2,05                        | 2,54               | 20%                       | 2,46                                     | 3,05               | "-                              |
| Filipesti  | Apa potabilă | 2,05                        | 2,54               | 20%                       | 2,46                                     | 3,05               | "-                              |
| Tg.Ocna    | Apa potabilă | 2,24                        | 2,78               | 10%                       | 2,46                                     | 3,05               | "-                              |
|            | Canalizare   | 1,01                        | 1,25               | 35%                       | 1,36                                     | 1,69               |                                 |
| Magiresti  | Apa potabilă | 2,05                        | 2,54               | 20%                       | 2,46                                     | 3,05               | "-                              |
| Ardeoani   | Apa potabilă | 2,14                        | 2,65               | 15,5%                     | 2,47                                     | 3,06               | "-                              |
| Poduri     | Apa potabilă | 2,01                        | 2,49               | 22%                       | 2,45                                     | 3,04               | "-                              |

| Localitate  | Serviciu     | Pret/Tarif actual lei/mc    |                    | Crestere în termeni reali | Pret/Tarif începând cu 01.07.2013 lei/mc |                    | Aviz ANRSC |
|---|--------------|-----------------------------|--------------------|---------------------------|--|--------------------|------------|
|   |              | Rest utilizatori (fara TVA) | Populație (cu TVA) |                           | Rest utilizatori (fara TVA)              | Populație (cu TVA) |            |
| Tatarasti   | Apa potabilă | 2,08                        | 2,58               | 20%                       | 2,5                                      | 3,1                | -"         |
| Prajesti  | Apa potabilă | 2,01                        | 2,49               | 22%                       | 2,45                                     | 3,04               | -"-        |
| Faraoani  | Apa potabilă | 2,02                        | 2,5                | 22%                       | 2,46                                     | 3,05               | -"-        |
|   | Canalizare   | 0,9                         | 1,12               | 45%                       | 1,31                                     | 1,62               |            |
| Casin   | Apa potabilă | 2,24                        | 2,78               | 15%                       | 2,58                                     | 3,2                | -"-        |
| Hemeius   | Apa potabilă | 3,64                        | 4,51               | 11,9%                     | 3,21                                     | 3,9                | -"-        |
| Margineni   | Apa potabilă | 3,25                        | 4,03               | 7,3%                      | 3,01                                     | 3,73               | -"-        |
| Stefan cel Mare   | Apa potabilă | 1,96                        | 2,43               | 21%                       | 2,37                                     | 2,94               | -"-        |
| <b>Apa potabilă furnizată din stația de tratare Caraboaia</b> |              |                             |                    |                           |  |                    |            |
| <b>1.Ramura sud Onesti-Tronson I</b>                          |              |                             |                    |                           |  |                    |            |
| Primaria Pargaresti (fara distributie)                        | Apa potabilă | 0,65                        |                    | 69%                       | 1,1                                      |                    | -"-        |
| A.F Cioca<br>V.Costica Tg.Ocna                                | Apa potabilă | 0,78                        |                    | 99%                       | 1,55                                     |                    | -"-        |
| SC TRANSICOR<br>Com S.R.L<br>Dofteana                         | Apa potabilă | 0,78                        |                    | 99%                       | 1,55                                     |                    | -"-        |
| Ocolul Silvic<br>Tg.Ocna                                      | Apa potabilă | 0,89                        |                    | 86%                       | 1,66                                     |                    | -"-        |
| SC HAN S.R.L<br>Dofteana                                      | Apa potabilă | 0,89                        |                    | 86%                       | 1,66                                     |                    | -"-        |
| SNTGN Transgaz<br>S.A Medias (Statia Onesti)                  | Apa potabilă | 0,89                        |                    | 86%                       | 1,66                                     |                    | -"-        |
| S.C COSNA<br>Tg.Ocna  | Apa potabilă | 0,89                        |                    | 86%                       | 1,66                                     |                    | -"-        |
| Sc. Nat. de Preg.a<br>Ag.de Penitenciare<br>Tg.Ocna           | Apa potabilă | 0,89                        |                    | 86%                       | 1,66                                     |                    | -"-        |
| <b>2.Ramura Sud Onesti-Tronson II</b>                         |              |                             |                    |                           |  |                    |            |
| S.C APA CANAL<br>S.A Onesti (fara distributie)                | Apa potabilă | 0,66                        |                    | 68%                       | 1,11                                     |                    | -"-        |
| S.C CONFMETA<br>LON S.R.L Onesti                              | Apa potabilă | 0,9                         |                    | 85%                       | 1,67                                     |                    | -"-        |
| S.C CARLACTON<br>Onesti                                       | Apa potabilă | 0,9                         |                    | 85%                       | 1,67                                     |                    | -"-        |
| S.C OCCO Impex<br>S.R.L Onesti                                | Apa potabilă | 0,9                         |                    | 85%                       | 1,67                                     |                    | -"-        |
| Primaria Tg.Trotus (fara distributie)                         | Apa potabilă | 0,65                        |                    | 68%                       | 1,09                                     |                    | -"-        |
| S.C<br>CHIMCOMPLEX<br>S.A Borzesti                            | Apa potabilă | 0,81                        |                    | 95%                       | 1,58                                     |                    | -"-        |
| <b>3.Ramura Nord Comanesti-Tronson I</b>                      |              |                             |                    |                           |  |                    |            |
| OMV Petrom-ATA<br>Darmanesti                                  | Apa potabilă | 1,06                        |                    | 71%                       | 1,81                                     |                    | -"-        |

| Localitate                                      | Serviciu     | Pret/Tarif actual lei/mc    |                    | Crestere în termeni reali | Pret/Tarif incepand cu 01.07.2013 lei/mc |                    | Aviz ANRSC                      |
|---|--------------|-----------------------------|--------------------|---------------------------|--|--------------------|---------------------------------|
|   |              | Rest utilizatori (fara TVA) | Populatie (cu TVA) |                           | Rest utilizatori (fara TVA)              | Populatie (cu TVA) |                                 |
| S.C FREGATA IMPEX S.R.L<br>Darmanesti           | Apa potabila | 1,06                        |                    | 71%                       | 1,81                                     |                    | -"-                             |
| S.C DIMMER S.R.L Comanesti                      | Apa potabila | 1,06                        |                    | 71%                       | 1,81                                     |                    | -"-                             |
| <b>4.Ramura Nord Comanesti-Tronson II</b>       |              |                             |                    |                           |  |                    |                                 |
| Uzina Termica Comanesti                         | Apa potabila | 0,98                        |                    | 78%                       | 1,74                                     |                    | -"-                             |
| S.C ApaServ Trotus SRL Comanesti                | Apa potabila | 0,77                        |                    | 56%                       | 1,2                                      |                    | -"-                             |
| S.C Explosiv S.R.L Sera Comanesti               | Apa potabila | 1,06                        |                    | 71%                       | 1,81                                     |                    | -"-                             |
| S.C Elverom Impex S.R.L Comanesti               | Apa potabila | 1,06                        |                    | 71%                       | 1,81                                     |                    | -"-                             |
| S.C Good Lucky Industry Company S.R.L Comanesti | Apa potabila | 1,06                        |                    | 71%                       | 1,81                                     |                    | -"-                             |
| S.C Tutu Company S.R.L Comanesti                | Apa potabila | 1,05                        |                    | 71%                       | 1,8                                      |                    | -"-                             |
| <b>Localitate</b>                               |              |                             |                    |                           |  |                    |                                 |
| Cleja   | Apa potabila | 2,62                        | 3,25               | 5%                        | 2,75                                     | 3,41               | Aviz ANRSC Nr.105781/18.06.2013 |
| Dofteana  | Apa potabila | 1,55                        | 1,92               | 35,3%                     | 2,1                                      | 2,6                | -"-                             |
| Margineni                                       | Canalizare   | 1,3                         | 1,61               | 30%                       | 1,69                                     | 2,1                | -"-                             |

Unul din principalele obiective ale proiectului este realizarea unor sectoare de apă și apă uzată cuprinzatoare și eficiente. Aceasta va însemna ridicarea standardelor în domeniile tehnic, managerial și finanțier.

Metodele actuale de organizare și standardele trebuie imbunatatite semnificativ, pentru ca viitorul Operator Regional să fie o companie, modernă, eficientă. În acest sens, tarifele aferente serviciilor de apă și apă uzată vor fi nevoie să finanteze operațiunile zilnice ale Operatorilor, inclusiv pregatirea și implementarea unui program cuprinzător privind sanatatea, siguranța, reparatiile și întreținerea.

Tarifele aferente serviciilor de apă uzată ar trebui să vizeze constrângerea consumatorilor industriali în vederea implementării procesului necesar de pre-tratare înainte ca apă uzată evacuată a acestora să intre în sistemul de canalizare, conformându-se astfel principiului poluatorul platește. Acest aspect are implicații pentru România în general deoarece România este parte a tratatelor de reducere a poluării în Marea Neagră și de asemenea trebuie să se conformeze cerintelor generale ale UE privind stoparea poluării transfrontaliere.

## 2.7 Resurse de apă

### 2.7.1 Generalități

Rețeaua hidrografică cuprinde bazinul hidrografic al râului Siret. Afluenții principali ai Siretului sunt râul Bistrița și râul Trotuș, iar un affluent principal al râului Trotuș este râul Tazlău. Surse importante de apă de suprafață pentru producția de apă potabilă sunt:

Tabel 2.7-1: Principalele surse de apă de suprafață pentru apă potabilă:

| Bazin          | Râu      | Locație               |
|----------------|----------|-----------------------|
| Siret / Trotuș | Uzul     | Poiana Uzului         |
| Siret / Trotuș | Ciobănuș | Uzina de apă Ciobănuș |

Tipul și calitatea râurilor pot fi observate în următoarele figuri:

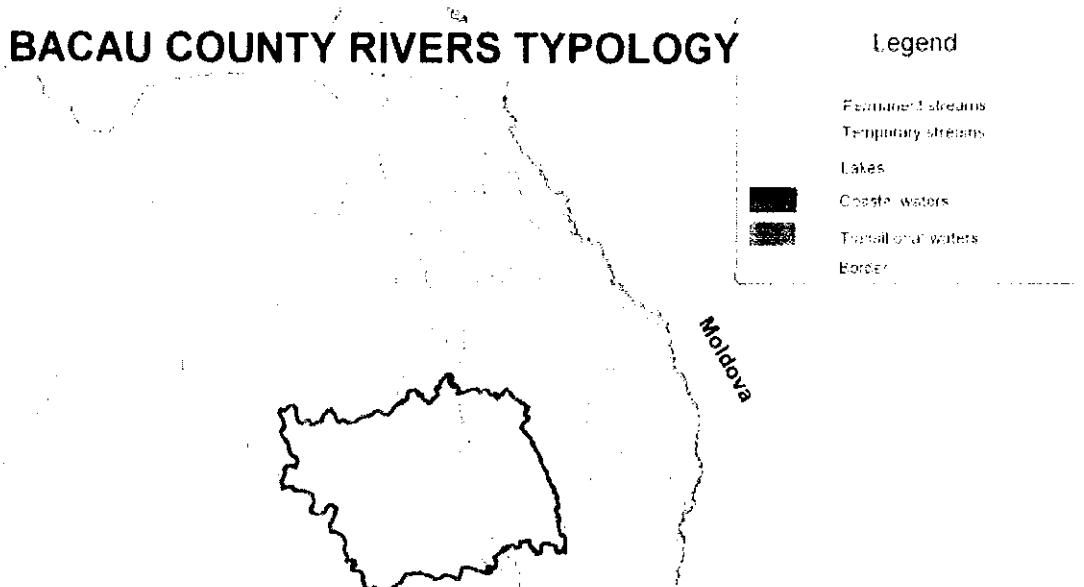


Figura nr 2.7-1- Tipologia râurilor

### BACAU COUNTY CHEMICAL SURFACE WATER QUALITY

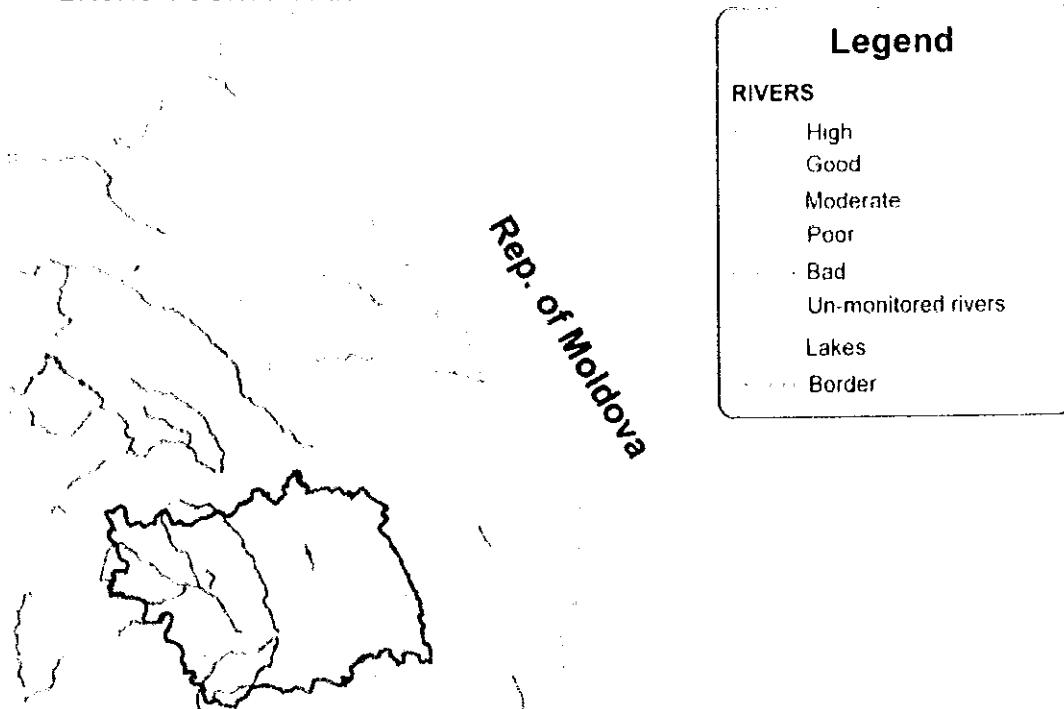


Figura 2.7-2- Calitatea apei din râuri

Resursele de apă subterană sunt disponibile în văile râurilor principale și într-o măsură mai mică în văile afluenților. Unele dintre aceste surse sunt poluate de activitățile agricole, locații de depozitare a deșeurilor, deversarea de ape uzate, industrie și alte activități. Principalele surse de apă subterană folosite pentru producția de apă potabilă sunt Mărgineni, Gherăiesti (sistemu orașului Bacău) și Poiana Morii (sistemu Buhuși). Acestea sunt localizate în valea Bistrița. Următoarea figură oferă o perspectivă asupra surselor de apă subterană:

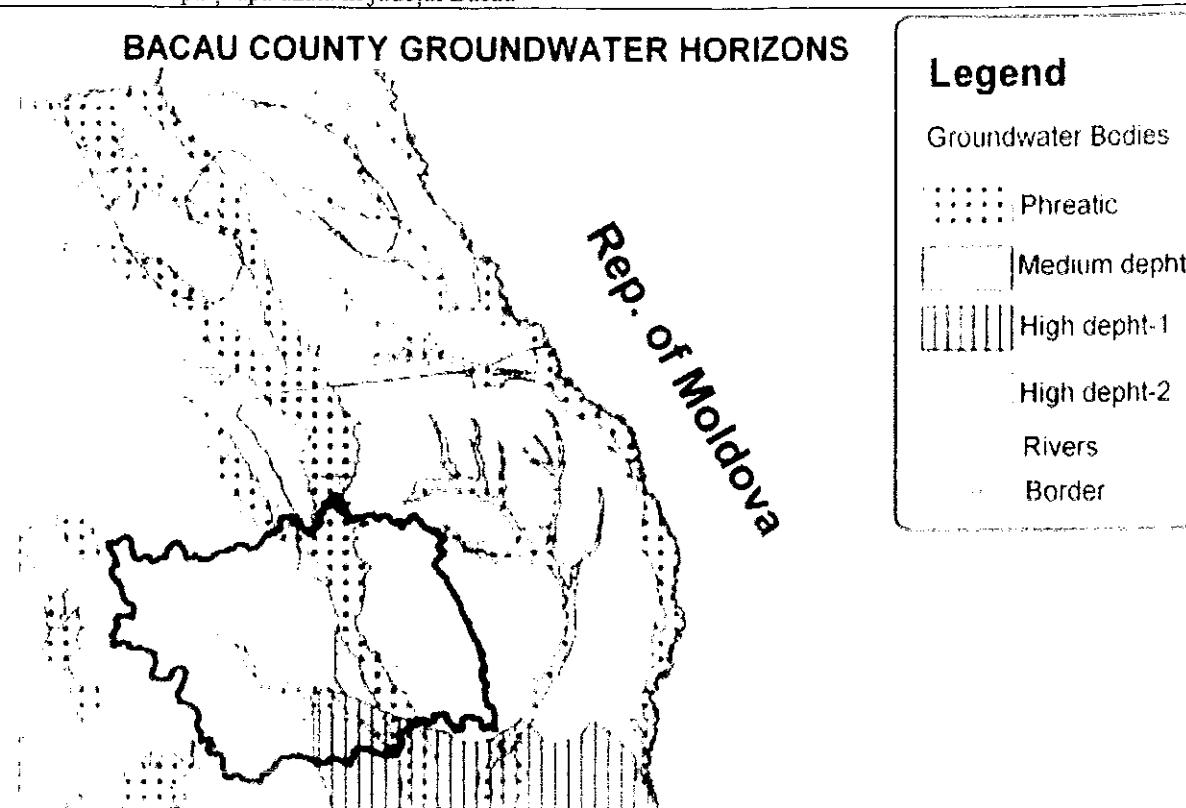


Figura 2.7-3: Prezentare generală surse apă subterană

## 2.7.2 Apele de suprafață

### 2.7.2.1 Debite râuri

Pentru bazinul râului Siret sunt disponibile următoarele date din Planul de Management al Bazinului Hidrografic Siret, Administrația Națională „Apele Române”:

Table 2.7-2: Debite râuri

| Râu      | Stație hidrometrică | Debit mediu (Qm) multianual (m³/s) | Qm/QM  |
|----------|---------------------|------------------------------------|--------|
| Siret    | N. Bălcescu         | 37,1                               | 1/318  |
| Siret    | Drăgesti            | 77                                 | 1/514  |
| Bistrița | Frunzeni            | 62,8                               | 1/779  |
| Tazlău   | Lucăcești           | 1,37                               | 1/1533 |
| Trotuș   | Vrânceni            | 34,7                               | 1/2000 |

### 2.7.2.2 Volumul rezervoarelor

Tabelul următor prezintă volumul principalului rezervor de apă care este folosit pentru producția de apă potabilă și comunitățile alimentate din acesta:

Table 2.7-3: Volumul de stocare a rezervoarelor

| Rezervoire    | Râu  | Calitate  | Volume (mil. m³) | Zone de alimentare cu apă |
|---------------|------|-----------|------------------|---------------------------|
| Poiana Uzului | Uzul | Oligotrof | 88               | Bacău și Dărmănești       |

**2.7.2.3 Calitatea Apei****Lacul Poiana Uzului**

Lacul Poiana Uzului este unul dintre corpurile de apă - lacuri din județul Bacău care au fost monitorizate pe parcursul anului 2012.

Principalele folosințe ale acestui lac sunt: producerea de energie electrică și alimentarea cu apă în scop potabil. Acest lac a fost caracterizat prin monitorizarea a 3 secțiuni: mijloc lac, baraj și priză Cărăboiaia.

**Evaluarea potențialului ecologic al corpului de apă***a. Elemente biologice*

Evaluarea din punct de vedere al elementelor biologice, s-a făcut în funcție de fitoplancton și fitobentos, evidențiindu-se un potențial ecologic maxim (PeMax).

*b. Elemente fizico – chimice*

Evaluarea stării corpului de apă pe baza elementelor fizico - chimice generale a evidențiat un potențial ecologic bun (PeB) .

*c. Poluanți specifici*

Evaluarea pe baza poluanților specifici a evidențiat pentru corpul de apă Poiana Uzului un potențial ecologic moderat (PeMo) datorită indicatorului detergenți anion-activi.

*d. Evaluarea integrată a potențialului ecologic al corpului de apă cu precizarea indicatorilor care au determinat neatingerea obiectivului de calitate (potențial ecologic bun)*

Corpul de apă Lac Poiana Uzului a avut în anul 2012 un potențial ecologic moderat (PeMo) datorită indicatorilor detergenți anion-activi.

Evaluarea stării chimice a corpului de apă cu precizarea indicatorilor care au determinat neatingerea obiectivului de calitate(stare chimică bună)

Corpul de apă Poiana Uzului, a înregistrat o stare chimică proastă că urmare a depășirii standardelor de calitate de mediu (SCM-CMA) la indicatorul: pentaclorbenzen ( $0,0085\mu\text{g/l}$ ) și cadmiu ( $0,870 \mu\text{g/l}$ ).

Repartiția corpurilor de apă – lacuri de acumulare conform evaluării potențialului ecologic și stării chimice din anul 2012 este prezentată în tabelul următor:

Tabel 2.7-4: Calitatea apei lacurilor

| Județ         | Nr.<br>corpuri<br>de<br>acumula-<br>re<br>monito-<br>rizate | Nr.<br>lacuri<br>de<br>acumula-<br>re<br>monito-<br>rizate | Repartiția lacurilor de acumulare conform<br>evaluării potențialului ecologic |                        |                         |                        | Repartiția lacurilor de<br>acumulare conform evaluației<br>stării chimice |        |                         |                        |   |     |
|---------------|---|--|---|------------------------|-------------------------|------------------------|---|--------|-------------------------|------------------------|---|-----|
|               |   |  | Nr.<br>total<br>corpori   | Nr.<br>total<br>lacuri | Nr.<br>total<br>corpori | Nr.<br>total<br>lacuri | BUN   | PROBLE | Nr.<br>total<br>corpori | Nr.<br>total<br>lacuri |   |     |
| Județul Bacău | 3   | 3  | 0   | -                      | 2                       | 66,66                  | 1   | 33,33  | 0                       | -                      | 1 | 100 |

Pentru starea chimică s-au monitorizat un singur corp de apă.

Sursa: Raportul Anual privind Starea Mediului în județul Bacău, pe anul 2012

## **Râul Ciobănuș**

Râul Ciobănuș este unul dintre cele 15 corpuri de apă - râuri din județul Bacău care au fost monitorizate pe parcursul anului 2012.

Este evaluat prin intermediul unei singure secțiuni de control, Ciobănuș - Ciobănuș cu tipurile de programe: S,R,P,IH.

Evaluarea stării ecologice a corpului de apă

*a. Elemente biologice*

Evaluarea biologică a acestui corp de apă s-a făcut în funcție de fitobentos și macronevertebrate, el având o stare finală foarte bună (FB).

*b. Elemente fizico - chimice*

Evaluarea stării ecologice a corpului de apă pe baza elementelor fizico - chimice suport a evidențiat o stare moderată a corpului de apă (M) determinată de grupa de indicatori condiții de oxigenare (CBO5). Pe data de 24.10.2012 debitul scăzut al r. Ciobănuș a dus la o concentrare de suspensii și o valoare mare a CBO5.

*c. Poluanți specifici*

Evaluarea stării ecologice a corpului de apă pe baza poluanților specifici a evidențiat o stare moderată a corpului de apă (M) dată de indicatorul detergenți anion-activi

*d. Evaluarea integrată a stării ecologice a corpului de apă cu precizarea indicatorilor care au determinat neatingerea obiectivului de calitate (stare ecologică bună)*

Corpul de apă Ciobănuș (Ciobănuș) a înregistrat pe parcursul anului 2012 o stare ecologică moderată (M) datorită indicatorilor CBO<sub>5</sub> și detergenți anion-activi.

Evaluarea stării chimice a corpului de apă cu precizarea indicatorilor care au determinat neatingerea obiectivului de calitate (starea chimică bună).

Corpul de apă Ciobănuș (Ciobănuș), a înregistrat o stare chimică bună (B).

Repartiția corpurilor de apă de suprafață (râuri) conform evaluării stării ecologice și stării chimice din anul 2012 este prezentată în tabelul următor:

Tabel 2.7-5: Calitatea apei râurilor

| Nr. corpuri monitorizate | Repartiția corpurilor de apă conform evaluării stării ecologice |   |                   |    |                   |    |                   |   | Repartiția corpurilor de apă conform evaluării stării chimice |   |                   |    |
|--------------------------|---|---|-------------------|----|-------------------|----|-------------------|---|---|---|-------------------|----|
|                          | Bună  |   | Mediu             |    | Moderație         |    | Pădură            |   | Bună  |   | Mediu             |    |
|                          | nr. total corpuri   | % | nr. total corpuri | %  | nr. total corpuri | %  | nr. total corpuri | % | nr. total corpuri   | % | nr. total corpuri | %  |
| 15                       | 0   | 0 | 9                 | 60 | 6                 | 40 | 0                 | 0 | 0   | 0 | 3                 | 75 |
|                          |   |   |                   |    |                   |    |                   |   |   |   | 1                 | 25 |

\* Pentru starea chimică s-au monitorizat 4 corpuri de apă.

Sursa: Raportul Anual privind Starea Mediului în județul Bacău, pe anul 2012

Din totalul de 15 corpuri de apă monitorizate în anul 2012, din punct de vedere al stării ecologice finale:

- 9 corpuri de apă s-au încadrat în stare ecologică bună.
- 6 corpuri de apă s-au încadrat în stare ecologică moderată

#### 2.7.2.4 Producția de apă din surse de apă de suprafață

În conformitate cu datele puse la dispozitie de Operatori, din principalele surse de apă de suprafață au fost produse următoarele cantități de apă potabilă:

Tabel 2.7-6: Producția de apă din surse de apă de suprafață

| Sursa         | Extracție anuală [1.000 m <sup>3</sup> ] |                   | Zona de alimentare  |
|---------------|--|-------------------|---------------------|
|               | 2006                                     | Mediu 2003 - 2006 |                     |
| Poiana Uzului | 27.842                                   | 31.744            | Bacău și Dărmănești |
| UAT Ciobănuș  | 1.232                                    | 1.380             | Comănești           |
| <b>Sumă</b>   | <b>29.074</b>                            | <b>33.124</b>     |                     |

În special pentru barajul Poiana Uzului s-a înregistrat o scădere de la 39 mil. m<sup>3</sup> în 2003 la 28 mil. m<sup>3</sup> în 2006. Motivele sunt legate de scăderea cererii industriale și casnice că urmare a implementării campaniei de contorizare și schimbărilor la nivelul facilităților industriale.

#### 2.7.2.5 Constrângeri principale în domeniul captării apei de suprafață

Sunt indicate următoarele constrângeri principale, în timp ce în coloana din dreapta sunt menționate măsurile de gestionare a acestora:

| Constrângeri principale        | Măsuri de gestionare   |
|--------------------------------|--|
| Debit minim în perioade uscate | Rezervoare la locații cu cantitate insuficientă  |
| Turbiditate debite pluviale    | Rezervoare, Floculare + Sedimentare la UTA   |
| Vulnerabilitate                | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Locație în amonte de asezări</li> <li>○ Măsuri de protecție în zonele de captare</li> <li>○ Monitorizare</li> </ul> |

#### 2.7.2.6 Potențialul apei de suprafață și subterane de a răspunde cerințelor viitoare

Următorul tabel demonstrează faptul că sursele principale existente sunt suficiente pentru a alimenta 1 milion de locuitori cu 200 de litri per cap de locuitor per zi. Aceasta este egală cu un factor de 1,4 raportat la numărul actual de locuitori ai județului, astfel că se poate răspunde la cerințele viitoare într-o măsură suficientă.

Tabel 2.7-7: Surse principale de apă potabilă în Județul Bacău

| Județul Bacău – Principalele surse de apă potabilă |                               |                    |
|--|-------------------------------|--------------------|
| Nume   | Capacitate existentă<br>[l/s] | Zone de alimentare |
| Lacul Poiana Uzului - ST Caraboaia                 | 800                           | Dărmănești         |
| Lacul Poiana Uzului – ST Barați                    | 800                           | Bacău              |
| Râul Ciobănuș                                      | 300                           | Comănești          |
| Sumă:  | 1,900                         |                    |
| Locuitori ce pot fi alimentați cu 200 l/zi:        | 820,800                       |                    |
| Locuitori județ:                                   | 611,798*                      |                    |

\*) Numărul de locuitori ai județului la nivelul anului 2013

### 2.7.3 Apele subterane

#### 2.7.3.1 Volume de apă

Următorul tabel prezintă capacitațile surselor de apă subterană, potrivit datelor furnizate de către operatori:

Tabel nr 2.7-8- Capacitațile fronturilor de captare apă subterană

| Sursă subterană              | Tip               | Capacitate (l/s) | Zonă de alimentare   |
|------------------------------|-------------------|------------------|----------------------|
| Front Gheriești și Mărgineni | Foraje            | 685              | Bacău                |
| Front de captare             | Foraje            | 55               | Buhuși               |
| Dren pârâu Slănic            | Dren              | 35.1             | Slănic Moldova       |
| Front Căiuți                 | Foraje            | 6                | Căiuți               |
| Front Cleja                  | Foraje            | 0.7              | Cleja                |
| Dren Colonești               | Drenuri           | 10               | Colonești            |
| Front Cotofănești            | Foraje            | 7                | Cotofănești          |
| Front Dealu Morii            | Foraje            | 18               | Dealu Morii          |
| Front Fărăoani               | Foraje            | 4.7              | Fărăoani             |
| Front Filipești              | Foraje            | 21.5             | Filipești            |
| Front Găiceanca              | Foraje            | 8.5              | Găiceanca            |
| Front Gioseni                | Foraje            | 1.3              | Gioseni              |
| Front Helegiu                | Foraje            | 19.7             | Helegiu              |
| Front Hemeiuș                | Foraje            | 10               | Hemeiuș              |
| Front Huruiești              | Foraje            | 5                | Huruiești            |
| Front Itești                 | Foraje            | 5                | Itești               |
| Front Izvoru Berheciului     | Foraje            | 11               | Izvoru Berheciului   |
| Front Lipova                 | Foraje            | 5                | UAT Lipova           |
| Front Luizi Călugăra         | Foraje            | 7                | UAT Luizi Călugăra   |
| Front Măgura                 | Foraje            | 5.6              | UAT Măgura           |
| Front Motoșeni               | Foraje            | 3                | UAT Motoșeni         |
| Front Negri                  | Foraje            | 5                | UAT Negri            |
| Front Nicolae Balcescu       | Foraje            | 27               | UAT Nicolae Bălcescu |
| Front Orbeni                 | Foraje            | 25               | UAT Orbeni           |
| Front Palanca                | Foraje            | 1.7              | UAT Palanca          |
| Front Pincești               | Foraje            | 10               | UAT Pincești         |
| Front Parava                 | Foraje            | 38               | UAT Parava           |
| Front Podu Turcului          | Foraje            | 18               | UAT Podu Turcului    |
| Front Präjești               | Foraje            | 7.8              | UAT Präjești         |
| Front Răcăciuni              | Foraje            | 25               | UAT Răcăciuni        |
| Front Răchitoasa             | Foraje            | 1                | UAT Răchitoasa       |
| Front Sănduleni              | Foraje            | 5                | UAT Sănduleni        |
| Front Sărata                 | Foraje            | 1.7              | UAT Sărata           |
| Front Sascut                 | Foraje și drenuri | 37.4             | UAT Sascut           |
| Front Săucești               | Foraje            | 21.5             | UAT Săucești         |
| Front Scorteni               | Foraje            | 11               | UAT Scorteni         |
| Front Ștefan cel Mare        | Drenuri           | 5.2              | UAT Ștefan cel Mare  |
| Front Cornii de sus          | Foraje            | 3.5              | UAT Tătărăști        |
| Front Traian                 | Foraje            | 65.4             | UAT Traian           |
| Front Valea Seaca            | Foraje            | 3.2              | UAT Valea Seaca      |

Sursa: Chesonare localitate

Suma capacitaților facilităților de captare a apei subterane insumează 1,236 l/s.

### 2.7.3.2 Calitatea Apei

Pentru sursele de apă ale orașului Bacău, rezultatele analizelor de apă au fost puse la dispoziție de către Operatori, asa cum este prezentat în următoarele tabele:

Tabel nr 2.7-9- Calitatea apei potabile din sistemul de alimentare Bacău

| Nr.<br>Crt | Locul<br>prelevării    | Data prelevării | Indicatorii determinanți      |                                 |                           |                        |                         |                           |
|------------|------------------------|-----------------|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|---------------------------|
|            |                        |                 | Fier,<br>µg / dm <sup>3</sup> | Mangan,<br>µg / dm <sup>3</sup> | Turbiditate<br>UNT        |                        |                         |                           |
|            |                        |                 | Legea<br>Nr.458 / 2002        | Legea<br>Nr.458 / 2002          | Legea<br>Nr.458 / 2002    | Legea<br>Nr.458 / 2002 | Legea<br>Nr.458 / 2002  | Legea<br>Nr.458 / 2002    |
|            |                        |                 | Legea<br>Nr.458 / 2002        | Valori<br>maxime admise         | Rezultatul<br>determinant | Legea<br>Nr.458 / 2002 | Valori<br>maxime admise | Rezultatul<br>determinant |
| 1.         | Școala Gen. Nr. 4      |                 | 200                           | 92                              | 50                        | 38                     | 5                       | 2,9                       |
| 2.         | Hotel Bistrița         | 26-11           | 200                           | 33                              | 30                        | 19                     | 5                       | 2,9                       |
| 3.         | Liceul V. Alecsandri   |                 | 200                           | 51                              | 50                        | 22                     | 5                       | 2,2                       |
| 4.         | Liceul de chimie nr. 4 |                 | 200                           | 128                             | 80                        | 10                     | 3                       | 1,8                       |
| 5.         | Str. Andreeșcu – cruce | 27-11           | 200                           | 41                              | 50                        | 9                      | 3                       | 1,2                       |
| 6.         | Str. Alexandru cel Bun |                 | 200                           | 24                              | 50                        | 11                     | 3                       | 2,0                       |
| 7.         | Caminiul de Baiau      |                 | 200                           | 25                              | 50                        | 12                     | 5                       | 1,0                       |
| 8.         | C. Bartăduiului        |                 | 200                           | 30                              | 50                        | 5                      | 5                       | 0,1                       |
| 9.         | C. Romanului           |                 | 200                           | 0                               | 50                        | 13                     | 5                       | 0,1                       |
| 10.        | Infrastruc. 22         |                 | 200                           | 45                              | 50                        | 0                      | 3                       | 1,1                       |
| 11.        | Republieci             | 28-11           | 200                           | 70                              | 50                        | 0                      | 5                       | 2,6                       |
| 12.        | Caramiziile            |                 | 200                           | 27                              | 50                        | 12                     | 5                       | 0,1                       |
| 13.        | Vinalcoel              |                 | 200                           | 1                               | 50                        | 42                     | 3                       | 0,9                       |
| 14.        | Pod Margineni          |                 | 200                           | 0                               | 50                        | 6                      | 3                       | 0,2                       |
| 15.        | Barnat, pl 3 Gh        |                 | 200                           | 7                               | 50                        | 12                     | 3                       | 0,3                       |

Tabel nr 2.7-10- Calitatea apei brute din sistemul de alimentare Bacău

| Nr.<br>Crt                      | Locul<br>Prelevării | Data prelevării | Legea<br>Nr.458 / 2002<br>Valori<br>maxime admise |                                |                        | Rezultatul determinant       |                                |                        |
|---------------------------------|---------------------|-----------------|---|--------------------------------|------------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------|
|                                 |                     |                 | Fier<br>µg / dm <sup>3</sup>                      | Mangan<br>µg / dm <sup>3</sup> | Turbidi<br>tate<br>UNT | Fier<br>µg / dm <sup>3</sup> | Mangan<br>µg / dm <sup>3</sup> | Turbidi<br>tate<br>UNT |
| <b>Stație pompăre Gherăești</b> |                     |                 |   |                                |                        |                              |                                |                        |
| 1.                              | Gherăești cl. pl 1  |                 | 200   | 50                             | 5                      | 0                            | -                              | 0,18                   |
| 2.                              | Gherăești cl. pl 2  |                 | 200   | 50                             | 5                      | 11                           | -                              | 0,25                   |
| 3.                              | Gherăești cl. pl 3  | 26-11           | 200   | 50                             | 5                      | 16                           | -                              | 0,24                   |
| 4.                              | Gherăești br 1      |                 | 200   | 50                             | 5                      | 0                            | -                              | 0,17                   |
| 5.                              | Margineni br 2      |                 | 200   | 50                             | 5                      | 0                            | 0                              | 0,23                   |
| <b>Stație pompăre Margineni</b> |                     |                 |   |                                |                        |                              |                                |                        |
| 6.                              | Margineni cl        |                 | 200   | 50                             | 5                      | 0                            | -                              | 0,40                   |
| 7.                              | Margineni br        | 29-11           | 200   | 50                             | 5                      | 9                            | 0                              | 0,21                   |
| 8.                              | Hemeiușu 1+2 br     |                 | 200   | 50                             | 5                      | 0                            | 1                              | 0,16                   |
| <b>Rezervoare Barati</b>        |                     |                 |   |                                |                        |                              |                                |                        |
| 9.                              | Barati pl 1 (Marg.) |                 | 200   | 50                             | 5                      | 0                            | 17                             | 0,23                   |
| 10.                             | Sosire 1 Margineni  |                 | 200   | 50                             | 5                      | 4                            | 36                             | 0,16                   |
| 11.                             | Sosire 2 Margineni  | 29-11           | 200   | 50                             | 5                      | 0                            | 45                             | 0,10                   |
| 12.                             | Barati pl 2 (Uz)    |                 | 200   | 50                             | 5                      | 145                          | 25                             | 0,11                   |
| 13.                             | Aductiune Uz        |                 | 200   | 50                             | 5                      | 158                          | 26                             | 0,12                   |

Tabel nr 2.7-11 Calitatea apei fronturilor de captare Gherăiesti și Mărgineni și rețelei de apă pentru Orașul Bacău, perioada iulie / noiembrie 2007

| Nr. crt.                     | Indicatorii determinati   | Legea Nr.458 / 2002<br>Valori maxime admise   | Rezultatul determinarii<br>valori medii  |
|------------------------------|---|---|--|
| <b>Parametrii indicatori</b> |   |   |  |
| 1.                           | Amoniu ( $\text{NH}_4^+$ ), mg / dm <sup>3</sup>                        | 0,50  | 0  |
| 2.                           | Cloruri ( $\text{Cl}^-$ ), mg / dm <sup>3</sup>                         | 250   | 40,8   |
| 3.                           | Clor rezidual liber, mg / dm <sup>3</sup>                               | 0,50  | 0,25   |
| 4.                           | Conductivitate electrică, $\mu\text{S} / \text{cm}$                     | 2500  | 507  |
| 5.                           | Culoare   | Accept consumat și nici o modificare anormală | Accept consumatorilor și nici o modificare anormală, cu excepția zonelor de unde s-au primit reclamări |
| 6.                           | Duritate totală (grade germane), minim                                  | minim 5                                       | 14,6   |
| 7.                           | Fier ( $\text{Fe}^{2+} + \text{Fe}^{3+}$ ), $\mu\text{g} / \text{dm}^3$ | 200   | 26   |
| 8.                           | Gust  | Accept consumat și nici o modificare anormală | Accept consumatorilor și nici o modificare anormală, cu excepția zonelor de unde s-au primit reclamări |
| 9.                           | Mangan ( Mn ), $\mu\text{g} / \text{dm}^3$                              | 50  | 44   |
| 10.                          | Miros   | Accept consumat și nici o modificare anormală | Accept consumatorilor și nici o modificare anormală, cu excepția zonelor de unde s-au primit reclamări |
| 11.                          | Oxidabilitate, $\text{mgO}_2/\text{dm}^3$                               | 5   | 0,95   |
| 12.                          | pH, (unitati de pH)   | 6,5 - 9,5                                     | 7,0  |
| 13.                          | Sulfat, mg/dm <sup>3</sup>  | 250   | 43,0   |
| 14.                          | Turbiditate, UNT  | 5   | 0,79   |
| 15.                          | Zinc ( $\text{Zn}^{2+}$ ), $\mu\text{g} / \text{dm}^3$                  | 5000  | 28   |
| <b>Parametrii chimici</b>    |   |   |  |
| 16.                          | Cadmiu ( $\text{Cd}^{2+}$ ), $\mu\text{g} / \text{dm}^3$                | 5   | 0  |
| 17.                          | Crom ( $\text{Cr}^{6+}$ ), $\mu\text{g} / \text{dm}^3$                  | 50  | 0  |
| 18.                          | Cupru ( $\text{Cu}^{2+}$ ), mg / dm <sup>3</sup>                        | 0,1   | 0,002  |
| 19.                          | Nichel ( $\text{Ni}^{2+}$ ), $\mu\text{g} / \text{dm}^3$                | 20  | 0  |
| 20.                          | Nitriti ( $\text{NO}_2^-$ ), mg / dm <sup>3</sup>                       | 0,50  | 0  |
| 21.                          | Plumb ( $\text{Pb}^{2+}$ ), $\mu\text{g} / \text{dm}^3$                 | 10  | 0  |

Trebuie subliniat că datele privind analizele de apă sunt puține și departe de a fi conforme cu cerințele Standardului European EC 98/83. Unul din motivele care stau la baza acestei situații este că sunt disponibile doar puține laboratoare acreditate. Îmbunătățirea acestei situații va reprezenta una dintre sarcinile importante pentru viitor.

Având în vedere parametrii definiți în Tratatul de Aderare, tabelul de mai jos arată că aceste condiții sunt îndeplinite conform numărului limitat de analize disponibile, cu excepția parametrului mangan la fronturile de captare Mărgineni-Gherăiesti și parametrului turbiditate la ieșirea din stația de tratare Cărăboiaia (sistem de alimentare cu apă Dărmănesti). În cadrul rețelei, valorile puse la dispoziție sunt sub limite că urmare a efectului de amestecare cu apă din Poiana Uzului.

Tabel 2.7-12: Valori cuprinse în Tratatul de Aderare

| Parametru               | Limită CE 98          | Uzina de apă Dărmănești | Mărgineni-Gherăiești | Rețea Orașul Bacău |
|-------------------------|-----------------------|-------------------------|----------------------|--------------------|
| Oxidare                 | 5 mg/l O <sub>2</sub> | 1,97-2,91               | Fără valori          | 0,95               |
| Turbiditate             | 1 NTU                 | 0,97-3,27               | 0,1-0,4              | 0,79               |
| Amoniu NH <sub>4</sub>  | 0,5 mg/l              | 0,002-0,019             | Fără valori          | 0?                 |
| Nitriți NO <sub>3</sub> | 50 mg /l              | 2,61-3,73               | Fără valori          | Fără valori        |
| Aluminiu Al             | 0,2 mg/l              | 0-0,063                 | Fără valori          | Fără valori        |
| Fier Fe                 | 200 µg/l              | 5-41                    | 0-16                 | 0-128              |
| Mangan Mn               | 50 µg/l               | 0-14                    | 0-191                | 0-42               |
| Plumb Pb                | 10 µg/l               | Fără valori             | Fără valori          | Fără valori        |
| Cadmu Cd                | 5 µg/l                | Fără valori             | Fără valori          | Fără valori        |
| Pesticide               | 0,5 µg/l              | Fără valori             | Fără valori          | Fără valori        |

Precizam faptul că stația de tratare Cărăboia este în curs de reabilitare, proiect finanțat prin POS Mediu I.

Pentru sistemul de alimentare Bacău, sursa de apă este reprezentată atât de Lacul Poiana Uzului, cat și de forajele subterane. Înănd cont de acest aspect, concentrațiile parametrilor de calitate ai apei potabile, pe ansamblu, nu depășesc limitele impuse de legislația în vigoare.

În anexă la acest capitol sunt prezentate bulletele de analiză a apei brute/apei potabile aferente altor sisteme de alimentare cu apă din cadrul județului.

### 2.7.3.3 Producția de apă din surse subterane

Conform datelor puse la dispoziție de către Operatori, s-au produs următoarele cantități de apă din principalele surse de apă subterană:

Tabel 2.7-13: Producția de apă din surse de apă subterane

| Zonă de alimentare cu apă     | Volum captat 2012 (m <sup>3</sup> /an) |
|-------------------------------|--|
| Front Gherăiești și Mărgineni | 17,173,459*                            |
| Front de captare Buhuși       | 828,023                                |
| Dren pârâu Slănic             | 244,800                                |
| Dren Colonești                | 20,981                                 |
| Front Coțofenești             | 8,130                                  |
| Front Dealu Morii             | 16,000                                 |
| Front Fărăoani                | 52,994                                 |
| Front Filipești               | 77,678                                 |
| Front Găiceana                | 12,450                                 |
| Front Gioseni                 | 64,100                                 |
| Front Helegiu                 | 27,505                                 |
| Front Luiți Călugăra          | 224,510                                |
| Front Nicolae Balcescu        | 201,089                                |
| Front Orbeni                  | 12,142                                 |
| Front Palanca                 | 8,000                                  |

| Zona de alimentare cu apă | Volum captat 2012 (m <sup>3</sup> /an) |
|---------------------------|--|
| Front Parava              | 43,525                                 |
| Front Podu Turcului       | 11,970                                 |
| Front Präjești            | 51,800                                 |
| Front Răchitoasa          | 30,000                                 |
| Front Sărata              | 28,982                                 |
| Front Sascut              | 175,744                                |
| Front Săucești            | 22,000                                 |
| Front Ștefan cel Mare     | 27,847                                 |
| Front Cornii de sus       | 14,742                                 |
| Front Traian              | 26,828                                 |
| Front Valea Seaca         | 21,321                                 |

Sursa: Chestionare financiare completate de către reprezentanții UAT-urilor

\*) *Volumul de apă captat este aferent anului 2011 și include și volumul de apă captat (pentru sistemul de alimentare Bacău) din sursa de suprafață.*

#### 2.7.3.4 Constrângeri principale în exploatarea surselor subterane

Sunt indicate următoarele constrângeri principale, în timp ce în coloana din dreapta sunt menționate măsurile de gestionare a acestora:

| Constrângeri principale              | Măsuri de gestionare   |
|--------------------------------------|--|
| Capacitate pânză freatică inferioară | Foraje suplimentare, reducerea debitelor                                     |
| Probleme de calitate – precum mangan | Tratare – precum aerare și filtrare  |
| Vulnerabilitate                      | Zone de protecție cuprinzând diferite zone (captare, debit 50 zile, captare) |
| Influența râurilor adiacente         | Monitorizarea pânzei freaticice, a calității și direcțiilor debitului        |

#### 2.7.3.5 Calitatea apei subterane la forajele publice individuale

Investigațiile derulate în anul 2007 au demonstrat că în multe foraje publice individuale calitatea nu este adekvată, asa cum este prezentat și în figurile următoare:

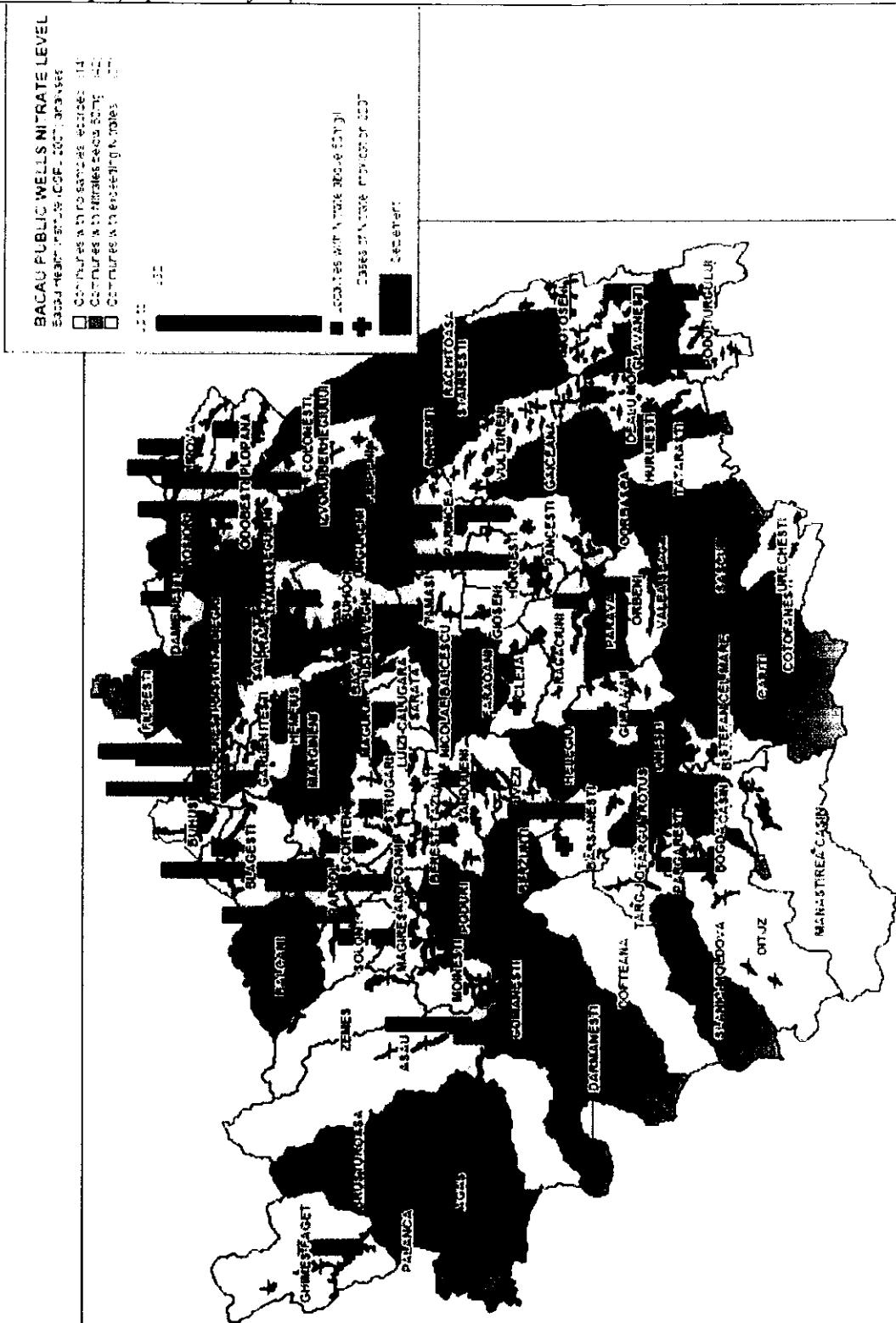


Figura 2.7-4: Poluarea cu nitrati a forajelor publice individuale (date 2007)

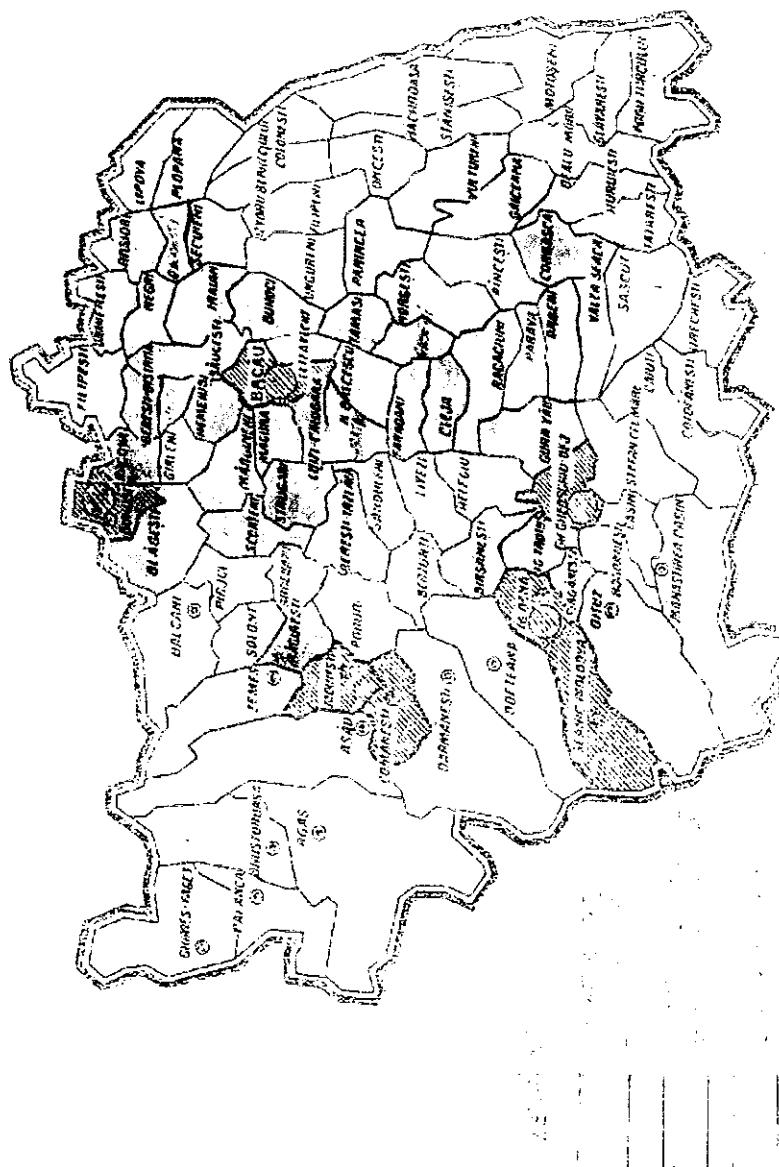


Figura 2.7-5: Poluarea cu nitrați a forajelor publice individuale (date 2002-2007, Figură pusă la dispoziție de MH).