

ROMANIA
JUDEȚUL BACĂU
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACĂU

PROCES VERBAL

Încheiat în data 21.08.2015, în ședința extraordinară a Consiliului Local Municipal Bacău.

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici- deschide ședința și precizează că în conformitate cu dispozițiile art. 39 (2) și (4) din Legea nr. 215/2001, privind administrația publică locală, republicată și actualizată, s-a convocat prin Dispoziția nr.2245 din 18.08.2015, a Primarului Municipiului Bacău, Consiliul Local al Municipiului Bacău, în ședință extraordinară.

În sală sunt prezenți un număr de 20 consilieri și ședința își poate începe lucrările. Consilierii au fost convocați cu adresa nr. 6548 din 18.08.2015 și telefonic prin nota telefonică nr. 6549 din 18.08.2015.

Lipsește domnișoara consilier Adam Isabela-Elena.

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici- Supun aprobării consiliului local, procesul verbal al ședinței ordinare din data de 29.07.2015. Nefiind discuții cu privire la acesta, fac apelul domnilor consilieri pentru a-și exprima votul.

Consilierii și-au exprimat votul direct după cum urmează:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERI
1.	ABABEI RADU	X		
2.	ADAM ISABELA ELENA	ABSENT		
3.	BÎRZU ILIE	X		
4.	BUJOR COSTEL	X		
5.	COJOCARU VIOREL	X		
6.	COSMA ELENA	X		
7.	DRĂGUȘANU VASILE	X		
8.	ENĂȘEL MARIA	X		
9.	HULUȚĂ GHIORGHE	X		
10.	JITARIU CORNELIU-DAN	X		
11.	MANOLACHE CRISTINEL	X		
12.	NĂSTASE MARIA-RALUCA	X		
13.	NECHITA NECULAI	X		
14.	NOVAC DIACONU LAURENTIU	X		
15.	POPA LAURENȚIU	X		
16.	STANCIU ȘTEFAN BOGDAN	X		
17.	STOICAN IULIAN VASILE	X		
18.	ȘTEFAN DANIEL DRAGOȘ	X		

19.	ȘUȘTAC MIHAI	X		
20.	TESCARU VASILE SORINEL	X		
21.	TIMOFTE PAUL VALERIAN	X		
	TOTAL	20	-	-

Cu 20 voturi „pentru“, procesul verbal al ședinței ordinare a consiliului local, din 29.07.2015, a fost aprobat.

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici- Supun aprobării consiliului local, procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 31.07.2015. Nefiind discuții cu privire la acesta, fac apelul domnilor consilieri pentru a-și exprima votul.

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-consemnați un vot „împotrivă” al domnului Șuștac. Ne puteți motiva, de ce votați „împotrivă”? Pentru că nu e vorba de o hotărâre de consiliu local. E vorba de, înseamnă că aveți ceva împotriva consemnării realității din procesul verbal.

Dl. Consilier Șuștac Mihai-aș vrea să spun, pentru colegii mei, că dacă nu se vorbește la microfon, nu consemnează nimic în procesul verbal și ar trebui să știe de la bun începutul ședinței, lucru pe care nu-l știe nimeni din sala asta. Cel mai sigur îl știu nici cei de la prezidiu, cum poate am fost și eu. Dar, ajungând aici jos în sală, mi se pare că am uitat acest amănunt.

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-din acest motiv eu tot timpul atrag atenția, deschideți sau închideți microfonul.

Dl. Consilier Șuștac Mihai-ok. Să știe toată lumea, ca să...

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-bun, dar de ce votați împotrivă, asta voiam să știu.

Dl. Consilier Șuștac Mihai-pentru că nu s-au consemnat anumite voturi.

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-adică ? Punctual, pentru că eu trebuie să consemnez.

Dl. Consilier Șuștac Mihai-la Punctul 6, de pe ordinea de zi în data de 31.

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-lăsați-l să termine pe domnul consilier și pe urmă... Vă rog frumos.

Dl. Consilier Șuștac Mihai-31.07, iulie, da? La Punctul nr.6 a fost un amendament. Din numărătoarea domnului Președinte de ședință, a reieșit că a fost un număr de voturi, după care s-a supus la vot proiectul de hotărâre de consiliu local cu tot cu amendament și au fost un număr de abțineri, care trebuia să fie la fel cu numărul de abțineri din amendamentul din cadrul aceluiași proiect de hotărâre. Fapt care nu s-a consemnat în procesul verbal. Am discutat cu fetele, nu-i nicio problemă, mă abțin, votez împotriva acestui proces verbal, dar data viitoare voi fi mai atent.

De pe 29, am greșit, știu. Știți dumneavoastră mai bine, iertați-mă. Nu am hârtiile în față.

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-păi pe cel din data de 29 tocmai l-ați votat. Adineaori l-ați votat.

Dl. Consilier Șuștac Mihai-acum am votat împotrivă.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-nu, noi acum votăm procesul verbal din data de 31. Āla de pe data de 29 l-ați votat acum 5 minute.

Dl.Consilier Șustac Mihai-nu am votat nimic, că nu am fost atent. Eram în picioare.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-eu am întrebat de două ori. Cine e pentru, cine e împotriva ? De două ori.

Dl.Consilier Șustac Mihai-domnule Secretar, nu eram atent, eram în picioare. Nu eram la masa de ședință.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-bun și numai stând, puteți fi atent ? Problema asta e. Că ați fost adineaori..

Dl.Consilier Șustac Mihai-domnule secretar, consemnați ceea ce v-am spus și atât. Punct.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-păi ce să consemnez, că proiectul la care faceți referire tocmai a fost votat.

Dl.Consilier Șustac Mihai-votați-l, domnule Secretar și atâta tot.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-e votat, domnule...

Dl.Consilier Șustac Mihai-rămâne și cu votul meu și gata. Mergem mai departe?

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-e votat.

Dl.Consilier Șustac Mihai-bun, perfect. E votat. Nu-i nicio problemă.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-dumneavoastră aveți alternativa, să propuneți reluarea votului și consemnarea obiecțiunilor dumneavoastră. Asta vreau să știu. Poziția dumneavoastră clară, pentru că asta va fi consemnată.

Dl.Consilier Șustac Mihai-asta în timp real, nu după o lună de zile sau după două săptămâni. Acum n-am ce mai face, așa a rămas. Așa va rămâne în continuare, să se consemneze că am votat și gata.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-domnule consilier, azi vi l-am supus la vot, deci tocmai pentru că azi poate fi remediat, dacă se dorește.

Dl.Consilier Șustac Mihai-domnule secretar, am înțeles, nu-mi repetați ca la școală. Am înțeles, am votat, bine. Mergem mai departe.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-bine, mulțumim.

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici- Supun aprobării consiliului local, procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 31.07.2015. Nefiind discuții cu privire la acesta, fac apelul domnilor consilieri pentru a-și exprima votul.

Consilierii și-au exprimat votul direct după cum urmează:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERI
1.	ABABEI RADU	X		
2.	ADAM ISABELA ELENA	ABSENT		
3.	BÎRZU ILIE	X		
4.	BUJOR COSTEL	X		
5.	COJOCARU VIOREL	X		
6.	COSMA ELENA	X		
7.	DRĂGUȘANU VASILE	X		

8.	ENĂȘEL MARIA	X		
9.	HULUȚĂ GHIORGHE	X		
10.	JITARIU CORNELIU-DAN	X		
11.	MANOLACHE CRISTINEL	X		
12.	NĂSTASE MARIA-RALUCA	X		
13.	NECHITA NECULAI	X		
14.	NOVAC DIACONU LAURENTIU	X		
15.	POPA LAURENȚIU	X		
16.	STANCIU ȘTEFAN BOGDAN	X		
17.	STOICAN IULIAN VASILE	X		
18.	ȘTEFAN DANIEL DRAGOȘ	X		
19.	ȘUȘTAC MIHAI	X		
20.	TESCARU VASILE SORINEL	X		
21.	TIMOFTE PAUL VALERIAN	X		
	TOTAL	20	-	-

Cu 20 voturi „pentru“, procesul verbal al ședinței extraordinare a consiliului local, din 31.07.2015, a fost aprobat.

Dl. Președinte de ședință Hulută Ghiorghe - Domnilor consilieri, asigur asistența că voi conduce lucrările ședinței cu respectarea prevederilor legale și ale Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al Municipiului Bacău. Invit pe Dl. Viceprimar Tescaru Vasile să prezinte lista de invitați și ordinea de zi a ședinței.

Dl. Viceprimar Tescaru Vasile-Prezintă lista de invitați așa cum este anexată la mapa ședinței, vol.I și dă citire ordinii de zi după cum urmează:

1. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea suplimentării Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 al Consiliului Local al Municipiului Bacău
Inițiator – DL. ROMEO STAVARACHE - PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU
2. **Proiect de hotărâre** privind modificarea HCL nr. 67/ 2015 prin care s-au aprobat valorile de inventar rezultate în urma reevaluării efectuate la bunurile ce aparțin domeniului public al municipiului Bacău înscrise în inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al municipiului Bacău la data de 31.12.2014
Inițiator – DL. VASILE TESCARU – VICEPRIMAR AL MUNICIPIULUI BACĂU

Dl. Viceprimar Tescaru Vasile-ați avut ordinea de zi la mapă.

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici- Există observații la ordinea de zi prezentată?

Dl.Consilier Stefan Daniel-Dragos-domnule Președinte, stimați colegi. Aș dori să fac o propunere, ca la ședințele extraordinare, să introducem un punct de Diverse, având în vedere, că sunt proiecte mai puține și avem timp mai mult la dispoziție. Să le dezbatem. Pentru că la ordinară sunt multe puncte și rămâne pe final și de multe ori, unii dintre colegi, nu mai au răbdare.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-în conformitate cu Legea 215, ședințele extraordinare sunt programate și pot să aibă ca obiect doar hotărâri sau proiecte de urgență. Nu putem să punem pe ordinea de zi a unei ședințe extraordinare a cărei mobil și scop este urgența, diverse.

Ar veni și ar contraveni dorinței legiuitorului. Asta e cel puțin părerea mea.

Supunem la vot ordinea de zi prezentată.

Consilierii și-au exprimat votul direct după cum urmează:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERI
1.	ABABEI RADU	X		
2.	ADAM ISABELA ELENA	ABSENT		
3.	BÎRZU ILIE	X		
4.	BUJOR COSTEL	X		
5.	COJOCARU VIOREL	X		
6.	COSMA ELENA	X		
7.	DRĂGUȘANU VASILE	X		
8.	ENĂȘEL MARIA	X		
9.	HULUȚĂ GHIORGHE	X		
10.	JITARIU CORNELIU-DAN	X		
11.	MANOLACHE CRISTINEL	X		
12.	NĂSTASE MARIA-RALUCA	X		
13.	NECHITA NECULAI	X		
14.	NOVAC DIACONU LAURENTIU	X		
15.	POPA LAURENȚIU	X		
16.	STANCIU ȘTEFAN BOGDAN	X		
17.	STOICAN IULIAN VASILE	X		
18.	ȘTEFAN DANIEL DRAGOȘ	X		
19.	ȘUȘTAC MIHAI	X		
20.	TEȘCARU VASILE SORINEL	X		
21.	TIMOFTE PAUL VALERIAN	X		
	TOTAL	20	-	-

Cu 20 voturi „pentru” a fost aprobată ordinea de zi a ședinței, așa cum a fost prezentată.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici - întreb DACĂ EXISTĂ VREO SITUAȚIE DE CONFLICT DE INTERESE SAU DE INCOMPATIBILITATE ÎN

LEGĂTURĂ CU PROIECTELE DE HOTĂRÂRE DE PE ORDINEA DE ZI, ÎN CONFORMITATE CU LEGISLAȚIA ÎN VIGOARE ȘI ROG PE DOMNII CONSILIERI AFLAȚI ÎN ACEASTĂ SITUAȚIE SĂ ANUNȚE.

Nu se anunță existența vreunei asemenea situații.

1. Se trece la punctul 1 al ordinii de zi și dl. Președinte de ședință –Huluță Ghiorghe, dă cuvântul **d-lui Viceprimar Tescaru Vasile** pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea suplimentării Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 al Consiliului Local al Municipiului Bacău

Inițiator – DL. ROMEO STAVARACHE - PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici- prezintă avizele de legalitate la proiectul de hotărâre, favorabile.

Compartimentele de resort din cadrul Primăriei își dau acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă rapoartele favorabile. (Administratorul Public și Direcția Economică).

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-vă rog deschideți microfoanele și când dați avizele.

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1, 2, 3, 4 și 5 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabile.

Nu sunt discuții la proiectul de hotărâre.

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-Supun la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea suplimentării Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 al Consiliului Local al Municipiului Bacău

Consilierii și-au exprimat votul direct după cum urmează:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERI
1.	ABABEI RADU	X		
2.	ADAM ISABELA ELENA	ABSENT		
3.	BÎRZU ILIE	X		
4.	BUJOR COSTEL	X		
5.	COJOCARU VIOREL	X		
6.	COSMA ELENA	X		
7.	DRĂGUȘANU VASILE	X		
8.	ENĂȘEL MARIA	X		
9.	HULUȚĂ GHIORGHE	X		
10.	JITARIU CORNELIU-DAN	X		
11.	MANOLACHE CRISTINEL	X		

12.	NĂSTASE MARIA-RALUCA	X		
13.	NECHITA NECULAI	X		
14.	NOVAC DIACONU LAURENTIU	X		
15.	POPA LAURENȚIU	X		
16.	STANCIU ȘTEFAN BOGDAN	X		
17.	STOICAN IULIAN VASILE	X		
18.	ȘTEFAN DANIEL DRAGOȘ	X		
19.	ȘUȘTAC MIHAI	X		
20.	TESCARU VASILE SORINEL	X		
21.	TIMOFTE PAUL VALERIAN	X		
	TOTAL	20	-	-

Cu 20 de voturi « PENTRU » a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea suplimentării Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 al Consiliului Local al Municipiului Bacău

2. Se trece la punctul 2 al ordinii de zi și dl. Președinte de ședință –Hulută Ghiorghe, dă cuvântul **d-lui Viceprimar Tescaru Vasile** pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea HCL nr. 67/ 2015 prin care s-au aprobat valorile de inventar rezultate în urma reevaluării efectuate la bunurile ce aparțin domeniului public al municipiului Bacău înscrise în inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al municipiului Bacău la data de 31.12.2014

Inițiator – DL. VASILE TESCARU – VICEPRIMAR AL MUNICIPIULUI BACĂU

DL.Viceprimar Tescaru Vasile-ați avut materialul la mapă. Este vorba de o hotărâre a instanței, o decizie a instanței care obligă consiliul local, respectiv Primăria Bacău să modifice domeniul public, respectiv să treacă imobilul, dacă nu greșesc, imobilul bloc 7, Tronson C, situat în Bacău, Bulevardul Unirii, 32, din domeniul public în domeniul privat.

DL.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici prezintă avizele de legalitate la proiectul de hotărâre, favorabile.

Compartimentele de resort din cadrul Primăriei își dau acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă rapoartele favorabile. (Director Adjunct-Structura Organizatorică Arhitect Șef și Compartiment Administrarea și Inventarierea Patrimoniului).

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1, 2, 3, 4 și 5 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabile.

DL.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-înainte de a fi aceste discuții, permiteți-mi ca, la rugămintea domnului Viceprimar Tescaru, să vă fac o mică prezentare a

situației, ca să puteți să înțelegeți, pentru că sunt domni consilieri care nu au înțeles situația de fapt. Este normal, din punctul meu de vedere.

Hai-deți să începem cu începutul. Astfel, în anul 2003, prin Hotărârea de Guvern 1138, Guvernul României trecea o parte din imobilul bloc 7, 4, C, obiectiv de investiții care era al Ministerului de Interne, în curs de execuție, cu datele de identificare prevăzute în respectiva hotărâre, din domeniul privat al statului și din administrarea Ministerului de Interne în domeniul privat al Municipiului Bacău și în administrarea consiliului local al Municipiului Bacău. În anul 2009, printr-o hotărâre de consiliu local, respectiv 8/2009, s-a dispus trecerea din domeniul privat, astfel cum era prevăzut în Hotărârea de Guvern, în domeniul public, a respectivului imobil.

Această hotărâre de consiliu a fost atacată. Iar instanța, dumneavoastră aveți la mapă hotărârea judecătorească, iar instanța a anulat această hotărâre din mai multe motive. În primul rând, principalul argument al instanței de judecată, că s-a dat cu încălcarea chiar a Hotărârii de Guvern, în care dispusesese trecerea în domeniul privat. Adică, cu alte cuvinte, dacă Guvernul României a hotărât să fie în domeniul privat, numai el putea să hotărască dacă se trece în public. În al doilea rând, faptul că s-a ignorat dreptul de proprietate al reclamantei, aceasta fiind proprietară atât a terenului, facem precizarea că proprietarul terenului este Conextrust-ul, cât și a diferenței de construcție, dintre stadiul construcției, la data emiterii Hotărârii de Guvern în 2003, când atunci era doar un schelet și construcția finalizată. Reținând că, contribuția Municipiului Bacău a fost zero, că toată documentația de urbanism, respectiv Certificatul de Urbanism și Autorizația de Construcție, sunt emise pe numele constructorului, ceea ce atestă un drept de proprietate. În concluzie, instanța de judecată, a pronunțat faptul că s-a ignorat dreptul de proprietate al reclamantei, procedându-se la o expropriere forțată și în mod abuziv. Asta, acum ce am făcut, v-am citat din sentința judecătorească.

Prin referatul Compartimentului Administrare și Inventariere Patrimoniu, în afara situației de fapt, probabil că și pe dumneavoastră v-au bulversat unele referiri, respectiv că sentința nu este definitivă și irevocabilă, că potrivit legislației în vigoare trebuie atacată cu recurs. Aș vrea să vă lămuresc asupra acestor aspecte.

Despre această sentință, în Primăria Bacău, se știe din anul 2009, respectiv la data de 18.08.2009, la Registratura instituției a fost depusă de către Conextrust o notificare prin care eram anunțați că această hotărâre de consiliu local a fost suspendată de către instanța de judecată, specificându-se foarte clar, în notificare, numărul și data încheierii. Această notificare, a fost repartizată domnului Primar, care în mod corect a repartizat-o la Serviciul Patrimoniu, la acea vreme.

Culmea, că Serviciul Patrimoniu a răspuns la această notificare.

Hotărârea judecătorească prin care a fost anulat actul administrativ atacat, respectiv Sentința 113, a fost repartizată la Serviciul Administrație Publică Locală, care și-a făcut pe deplin datoria, a operat în toate registrele publice, inclusiv pe server-ul instituției, care este la îndemâna oricărui funcționar, de conducere sau de execuție, inclusiv a Serviciului Patrimoniu. Ca dovadă că Serviciul Patrimoniu a luat dovadă de această hotărâre la data respectivă, este

inclusiv faptul că timp de 7 ani de zile, acest serviciu nu a întreprins niciun demers în vederea aducerii faptice a acestui imobil în patrimoniul unității administrativ teritoriale administrative, conform Hotărârii 8/2009. Sarcina de a consulta serverul instituției pentru a urmări evoluția unei hotărâri și a unui patrimoniu al Municipiului Bacău, revenindu-i inclusiv acestui serviciu.

Cu privire la recurs. Vă fac precizarea că aceasta este o cale extraordinară de atac, iar legiuitorul a limitat folosirea ei în art.304 din vechiul Cod de Procedură Civilă, motivele pentru care se pot face recurs, la un număr de 10 motive clare. Și probabil și sunt sigur că șefa Direcției Juridice de la acea dată, care a și primit și dispus comunicarea sentinței, nu a identificat niciun motiv pentru care să poți face recurs. De altfel, în condițiile în care instanța de judecată a reținut că în fapt ne aflăm în fața unei exproprieri abuzive și forțate, nu cred că poate face nimeni aplicarea și operarea art.304 cu cele 10 motive ale sale.

Revenim la hotărârea care face obiectul azi a ședinței și a fost pusă spre aprobare dumneavoastră, doresc să vă învederez, că în primul rând dumneavoastră ați luat act de ea, în momentul când v-a fost comunicată. Nimeni dintre dumneavoastră nu poate să spună că nu a luat act de ea. Iar hotărârea, proiectul de hotărâre, a fost făcut de către executivul primăriei, pentru a se respecta și aduce la îndeplinire o hotărâre judecătorească, iar radierea, care se aprobă de dumneavoastră, din domeniul public, este o consecință a respectării puterii judecătorești și a unei hotărâri judecătorești definitive. Dumneavoastră, respectând legea, hotărârile judecătorești definitive și irevocabile, veți vota în concordanță cu propria dumneavoastră conștiință și voință. Și fiind vorba de respectarea unei hotărâri judecătorești, asumându-vă responsabilitatea pentru votul dumneavoastră. Vă mulțumesc.

Dl.Consilier Novac Diaconu-Laurențiu-mulțumim pentru explicații, domnule Secretar. Eu atât am o nelămurire și aș vrea să ne lămurim puțin. Dosarul 1812/110/2009 prin care se dispune anularea hotărârii consiliului local nr.8 din 23.01.2009. După cum bine știți, știți mai bine ca noi, această sentință nu este definitivă și irevocabilă, iar potrivit legislației în vigoare, trebuia atacată cu recurs în termen de 15 zile. De ce nu s-a atacat? Trebuia obligatoriu atacată cu recurs. Nu s-a întâmplat acest lucru. De ce nu s-a atacat?

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-domnule consilier, ați fost atent...

Dl.Consilier Novac Diaconu-Laurențiu-compartimentul juridic trebuia să...

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-domnule consilier, ați fost atent la prezentarea mea?

Dl.Consilier Novac Diaconu-Laurențiu-am fost foarte atent.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-bun, aveți pregătire juridică.

Dl.Consilier Novac Diaconu-Laurențiu-normal, trebuia atacată cu recurs în această situație. Dau un exemplu.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-aveți pregătire juridică. Bun. Articolul 304 din Codul de Procedură Civilă, luați-l, aveți 10 motive de casare a unei hotărâri. Identificați dumneavoastră, cu pregătirea dumneavoastră juridică, unul din motivele pentru care se putea face recurs, în fața unei hotărâri care spune foarte

clar, că dumneavoastră ați încălcat o Hotărâre de Guvern. Atâta timp cât Guvernul României, a dat acest imobil în domeniul privat. Care este dreptul autonomiei locale, să zicem, să-l treacă în domeniul public?

Mai mult decât atâta, dacă instanța s-a pronunțat că ne aflăm în fața unei exproprieri, care ar fi motivul pentru care se poate face recurs, domnule Novac?

Domnule Novac, ați pus o întrebare.

Domnule Novac?

Bun, vă mulțumesc.

Dl.Presedinte de Ședință-dacă mai sunt discuții?

Din sală iese domnul consilier Șuștac Mihai.

Dl.Consilier Timofte Paul Valerian-știți că vorbesc mai rar și mai încet și mai când trebuie. Exact ca și în ședința trecută, iar ne-ați pus în dilemă.

Domnule Ovidiu, vă întreb foarte clar, în 2009 ați dat aviz de legalitate?

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-hotărârea din 2009, dacă o să vă uitați, nu e semnată de mine.

Dl.Consilier Timofte Paul Valerian-scrie foarte clar, de doamna Jinga, nu?

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-exact.

Dl.Consilier Timofte Paul Valerian-corect. De ce am spus treaba asta, pentru că noi acum, trebuie să îndreptăm ceva cu aceiași funcție pe care o aveți dumneavoastră acum. De ce să îndreptăm noi ce au greșit alții? Acuma suntem și în...

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-pot să vă dau răspunsul?

Dl.Consilier Timofte Paul Valerian-nu pentru că, acum să termin și după aia comentăm. A spune acumă că nu suntem de acord, ar însemna că suntem împotriva unei hotărâri judecătorești.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-corect.

Dl.Consilier Timofte Paul Valerian-era aberant, nu?

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-corect.

Dl.Consilier Timofte Paul Valerian-a spune că suntem, da, înseamnă a îndrepta ce au greșit alții.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-tocmai ăsta este rolul autorității deliberative. Nu vă supărați, domnul...

Dl.Consilier Timofte Paul Valerian-rămâne partea din mijloc, de abținere. Abținerea o asimilați cu, ca și cum nu am vota. Eu am studiat și aseară și azi dimineață și m-am consultat cu juriștii și eu sunt jurist. E o chestie foarte, foarte dificilă. Noi trebuie să îndreptăm, să scoatem castanele din foc cu mâna altuia, să îndreptăm ce au făcut alții. S-a greșit. Nu știu cum voi spune, da sau nu, dar e o chestie care este foarte sensibilă. De aceea, trebuia mai mult discernământ și de acum când facem aceste probleme, care sunt, domnule, vă rog frumos să ne punem de acord, să știm ceea ce facem. Să nu mai îndrepte alții ce greșim noi acum. Vă mulțumesc.

Dl.Consilier Novac-Diaconu-Laurentiu-domnule...

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-dumneavoastră aveți dreptate. Lăsați-mă să-i răspund domnului consilier Timofte și după aia vă răspund și dumneavoastră, domnule Novac.

Domnule Timofte, într-adevăr dumneavoastră sunteți într-o mare dilemă. Dar credeți-mă că dilema executivului, respectiv a domnului Primar și a domnului Viceprimar este și mai mare. Pentru că dumnealor sunt obligați să ducă la îndeplinire o hotărâre judecătorească. Și acum răspunderea e trecută la dumneavoastră. Haideți să fiu pe înțelesul dumneavoastră. Știți, să vă abțineți, întrebarea mea particulară, de la ce să vă abțineți, că ați luat act de o hotărâre judecătorească, care v-a fost comunicată? Într-adevăr asta e o dilemă. Dar e dilema mea.

Domnule Novac, vă ascult cu cea mai mare plăcere.

Dl.consilier Novac Diaconu Laurențiu-vă mulțumesc pentru explicații și eu vă voi răspunde întotdeauna la întrebări în calitate de consilier local.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-corect.

Dl.consilier Novac Diaconu Laurențiu-aici sunt în calitate de consilier local.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-corect, dar tocmai pentru dumneavoastră, pregătirea juridică este un atu și de asta îmi permit...

Dl.consilier Novac Diaconu Laurențiu-domnule Secretar, vă mulțumesc.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici- ca să vorbesc același limbaj.

Dl.consilier Novac Diaconu Laurențiu-aici am vorbit doar în calitate de consilier local. Restul discutăm în afara ședinței. Fără probleme. Mulțumesc.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-vă mulțumesc mult pentru înțelegere.

Dl.Presedinte de Ședință-dacă mai sunt discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre?

Dl.Consilier Stoican Iulian-dacă îmi permiteți, pe scurt, așa, vreau să aduc la cunoștință că toate prezentările dumneavoastră, că nu le-am găsit expuse în hotărârea de consiliu local. Nu știu ce se întâmplă și la mijloc, repet, am mai discutat și ca discuții, nu știu unde le-am făcut și în altă ședință, noi, consiliul local, ar trebui să avem parte, nu știu, de mai multe persoane specializate și pe domeniul juridic și pe alte domenii, cu care să ne consultăm pentru toate proiectele de hotărâri, care sunt prezentate la ședințele de consiliu local.

Sincer, mulți dintre noi sunt într-adevăr derutați, pentru că, ba n-au fost toate prezentate în hotărârea de consiliu acum, ba erau spuse doar cele ce era necesar de știut. Printre altele, sau printre rânduri mai citim că totuși acea suprafață va reveni pe altă adresă unde este disponibilă de către cei de la Conextrust, dar nu se prezintă, repet, varianta completă și transparentă a unei hotărâri de consiliu local. Probabil din aceeași cauză și în 2009 sau când a mai fost ea propusă, nu a avut un accept juridic.

Cam atât am vrut să discut și totuși pentru mai multe explicații, să apară oficial în proiectul de hotărâre de astăzi, solicit totuși o repunere a lui în o ședință viitoare pe ordinea de zi. Vă mulțumesc.

Din sală iese domnul Consilier Popa Laurențiu.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-să vă dau răspunsul, pe rând, la solicitările

dumneavoastră.

Domnule Stoican, sunt de acord, suntem puțini, sunt de acord că ne izbim cu foarte multe probleme. Acest proiect a fost făcut în regim de urgență. Nu mă pronunț asupra referatului și a conținutului lui și nici asupra celorlalte. Avizul meu de legalitate a fost dat în primul rând pentru respectarea unei hotărâri judecătorești care dispunea ceva. Restul, sincer, chiar nici nu mă interesează. E problema Serviciului Patrimoniu, care trebuie să-și facă treaba și a celorlalte părți. Pe mine mă interesează că această hotărâre judecătorească să fie respectată, astfel că executivul primăriei să nu aibă probleme.

Referitor la scoaterea de pe ordinea de zi, știți foarte bine și la fel de bine ca mine, că pentru asta este nevoie de încuviințarea inițiatorului. Și vă dați seama că inițiatorul, este la latitudinea dumnealui, bineînțeles.

Dl.Consilier Stoican Iulian-da, am înțeles.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-asta cu acordul inițiatorului...

Dl.Presedinte de sedință-și cu votul nostru...

Dl.Consilier Stoican Iulian-am înțeles și așa am solicitat, dacă dorește. Și partea cealaltă cu patrimoniu, spuneți-mi dacă Departamentul de patrimoniu are în componența lui un jurist, separat de juristul, sau Compartimentul Juridic general de la primărie, cu care să se consulte și ei? De asta tot partea juridică trebuie să dea o explicație corectă, cred, la lucrurile astea. Cred că probabil și acolo la patrimoniu, lipsa de personal își spune cuvântul.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-Patrimoniul a propus prin referatul pe care îl știți, cu excepția a două fraze, respectarea unei hotărâri judecătorești. Aici nu mai era nimic de interpretat, nu mai era nevoie de sfatul unui jurist, nu mai e nevoie de niciun fel de căutare pe sub hârtii sau peste hârtii. O hotărâre judecătorească nu-și poate nimeni permite să o comenteze sau să o interpreteze. Hotărârea judecătorească are un dispozitiv, pe care eu am dat un aviz de legalitate, să se respecte acesta. Restul sunt numai divagații.

Dl.Presedinte de sedință-domnule Secretar, eu am o nelămurire. Când a devenit această hotărâre definitivă și irevocabilă? Pe ce dată, exact.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-hotărârea, 15 zile de la comunicarea ei.

Dl.Presedinte de sedință-în ce dată, anume?

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-în 15 zile de la comunicarea ei.

Dl.Presedinte de sedință-în ce dată, anume?

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-în 15 zile de la comunicarea ei.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-în 15 zile de la comunicarea ei. Dacă a fost comunicată în februarie 2010...

Dl.Presedinte de sedință-luăm hotărâre, luăm act de sentința nr.113/2010. Au trecut 5 ani de zile, de când ea a fost definitivă. Nu înțeleg. Nu eram consilier pe atunci, dar sigur ne asumăm, luăm și activul și luăm și pasivul, nu-i problemă, însă îmi pun întrebarea, cum de vine această hotărâre după 5 ani de zile și vine într-o ședință extraordinară? Atâta grabă, cinci ani n-a fost grabă, dar e grabă acum, de ieri și până azi.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-pentru că, din informațiile pe care le am,

Ministerul de Interne, în urmă cu câteva săptămâni, a făcut o adresă Primăriei Bacău, ca să demareze procedurile acestea. De asta este graba. Că până acum nu a demarat nimeni procedurile acestea.

Dl. Viceprimar Tescaru Vasile-nu, haideți să fiu eu puțin mai clar.

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-ca inițiator vă poate da mult mai multe...

Dl. Viceprimar Tescaru Vasile-am primit acum, să zic, două săptămâni, o adresă atât de la Conextrust cât și de la I.P.J. Bacău, care, atât Conextrustul, cât și I.P.J. Bacău doreau să-și dea, Conextrust să dea două apartamente și o boxă, respectiv I.P.J. să le primească.

Respectiv, când a fost necesar să se efectueze acest proces-verbal de predare-primire, s-a constatat că respectivele imobile se află în domeniul public și nu în domeniul privat, conform unui H.C.L. din 2008, pare-mi-se. În consecință, ne-am văzut, am cerut și noi, eu mai exact, decizia prin care instanța, acest 113/2009, prin care instanța obligă Primăria Bacău să pună, să treacă din domeniul public în domeniul privat și în consecință am adus la cunoștința consiliului local, astăzi în ședință extraordinară, respectiva decizie a instanței. E, din punctul meu de vedere, foarte simplu. Trebuie să punem, e adevărat, după 9 ani, probabil întrebările sunt multe, vă invit să le formulați, dacă le aveți. Așadar, din punctul meu de vedere, e foarte simplu, avem o decizie a instanței și noi trebuie să o punem în aplicare.

Dl. Consilier Stoican Iulian-ok, la mijloc să înțeleg sunt ani...

Dl. Viceprimar Tescaru Vasile-de ce nu a venit din 2009 până acum, nu știu...

Dl. Consilier Stoican Iulian- o hotărâre de Guvern, care face transferul din domeniul public în domeniul privat, da...

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-e o Hotărâre de Guvern care face transferul din domeniul privat al statului în domeniul privat al Municipiului Bacău.

Dl. Consilier Stoican Iulian-corect și doi o hotărâre...

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-o hotărâre de consiliu local, care nerespectând Hotărârea de Guvern, a luat-o din domeniul privat și a dus-o în domeniul public.

Dl. Consilier Stoican Iulian-ok și hotărârea definitivă, aia care care a rămas, da, de la tribunal, da?

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-o hotărâre judecătorească care a anulat hotărârea de consiliu local, pe care am dus-o din privat în public și a dispus anularea acesteia. Deci, prin consecință aceea vine din domeniul privat, din domeniul public revine în domeniul privat, cum a spus hotărârea de Guvern. Rămâne tot în patrimoniul municipiului, tronsonul, partea aceea de tronson.

Dl. Consilier Stoican Iulian-da, mulțumesc.

Dl. Președinte de ședință-domnule Novac, vreți să mai luați cuvântul?

Dl. Consilier Drăgusanu Vasile-da, aș dori eu o singură întrebare, pentru domnul Secretar. Dacă există o decizie a instanței, care anulează o hotărâre de consiliu local, de ce este necesar ca hotărârea să nu fie, adică ca hotărârea să se întoarcă din nou la consiliu local? Eu cred că era necesar și înțeleg asta s-a făcut ca executivul să implementeze, atâta tot, nu?

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-este o întrebare foarte pertinentă din partea dumneavoastră și am să vă dau răspunsul. Asta e dovada că ați înțeles situația de fapt. De ce este nevoie de hotărâre de consiliu local. De asta. În art.1 s-a specificat „ Se ia act de hotărârea judecătorească”. Nu a spus că se aprobă, că era o aberație. Se ia act de hotărârea judecătorească. Ceea ce dumneavoastră aprobați este potrivit competențelor dumneavoastră, modificarea de patrimoniu, care potrivit Legii 215, este numai și numai în atribuția consiliului local, astfel încât dumneavoastră, ca o consecință a hotărârii judecătorești, dispuneți și aprobați, trecerea din domeniul public în domeniul privat a respectivului imobil. Deci, este o operare în inventarul Municipiului Bacău. Punct.

Dl.Consilier Drăgușanu Vasile-mulțumesc, dar vreau să întreb în continuare. Înțeleg că Serviciul Patrimoniu, care a operat modificările la apariția deciziei instanței, le-a făcut încălcând legea, neavând o hotărâre de consiliu local?

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-nu, Patrimoniu n-a operat. A operat Serviciul Administrație Publică Locală, care a operat în registrele arhivei consiliului local, la hotărârea de consiliu local și a publicat aceasta pe server. Într-adevăr, tot la fel de pertinent, ați reținut că în 2009 Patrimoniul ar fi trebuit să facă această operare. Dar tot nu ar fi putut să o facă fără aprobarea dumneavoastră.

Dl.Președinte de sedință-stimați consilieri, eu vă propun, pentru că am văzut că sunt destule discuții, v-aș propune un 5 minute pentru consultări. Având în vedere această problemă, vă consult. Eu v-am consultat.

Dl.Consilier Bîrzu Ilie-pentru Serviciul Patrimoniu, dacă puteți să răspundeți, ceea ce se cere, trecerea din domeniul public în domeniul privat, la această dată ați inventariat? Adica la acea dată, ceea ce ni se cere nouă - să transferăm din domeniul public în domeniul privat, la inventariere l-ați găsit în domeniul public? Sau aceste obiective le aveți pe inventar, când ați făcut inventarierea anuală?

Dl.Viceprimar Tesaru Vasile-înțeleg că domnul Bîrzu întreabă dacă imobilul în discuție, îl avem în domeniul public. Asta întrebați, domnule Bîrzu?

Dl.Consilier Drăgușanu Vasile-dacă figurează în liste?

D-ra Consilier Cioclu Elena-da, figurează în inventarul domeniului public. Da.

Dl.Consilier Bîrzu Ilie-deci, când ați făcut inventarul ați găsit acest patrimoniu?

D-ra Consilier Cioclu Elena-da, este.

Dl.Consilier Bîrzu Ilie-este și fizic?

D-ra Consilier Cioclu Elena-da, este și fizic.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-el a fost făcut în baza hotărârii de consiliu local care a fost anulată, domnule Bîrzu. Era logic.

Dl.Președinte de sedință-domnule Stoican, vă întreb, vă mai mențineți amendamentul dumneavoastră de amânare a acestei hotărâri?

Dl.Consilier Stoican Iulian-dar nu am putut eu să fac, să amân lucrul ăsta, am solicitat inițiatorului. Dacă inițiatorul nu dorește lucrul acesta, nu pot să insist.

Dl.Președinte de sedință-ok, v-am întrebat, că-l puneam la vot. Dacă nu doriți nu-l mai pun la vot.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-mai aveți nevoie de o pauză?

Dl.Presedinte de sedinta-dacă nu mai sunt discuții și nici nu vreți o pauză pentru consultări, supunem la vot.

Nu mai sunt discuții la proiectul de hotărâre.

În sală reintră domnul Consilier Popa Laurențiu.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-Supun la vot proiectul de hotărâre privind modificarea HCL nr. 67/ 2015 prin care s-au aprobat valorile de inventar rezultate în urma reevaluării efectuate la bunurile ce aparțin domeniului public al municipiului Bacău înscrise în inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al municipiului Bacău la data de 31.12.2014

Domnul Bîrzu se abține? Păi înseamnă că vă abțineți pe jumătate? Cu o abținere a domnului Bîrzu, care e consemnată...

Domnule Novac, ați votat. Bine, două abțineri.

Consilierii și-au exprimat votul direct după cum urmează:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERI
1.	ABABEI RADU	X		
2.	ADAM ISABELA ELENA	ABSENT		
3.	BÎRZU ILIE			X
4.	BUJOR COSTEL	X		
5.	COJOCARU VIOREL	X		
6.	COSMA ELENA	X		
7.	DRĂGUȘANU VASILE	X		
8.	ENĂȘEL MARIA	X		
9.	HULUȚĂ GHIORGHE	X		
10.	JITARIU CORNELIU-DAN	X		
11.	MANOLACHE CRISTINEL	X		
12.	NĂSTASE MARIA-RALUCA	X		
13.	NECHITA NECULAI	X		
14.	NOVAC DIACONU LAURENTIU			X
15.	POPA LAURENȚIU	X		
16.	STANCIU ȘTEFAN BOGDAN	X		
17.	STOICAN IULIAN VASILE	X		
18.	ȘTEFAN DANIEL DRAGOȘ	X		
19.	ȘUȘTAC MIHAI	Îeșit din sală		
20.	TESCARU VASILE SORINEL	X		
21.	TIMOFTE PAUL VALERIAN	X		
	TOTAL	17	-	2

Cu 17 de voturi « PENTRU » și 2 abțineri, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea HCL nr. 67/ 2015 prin care s-au aprobat valorile de inventar rezultate în urma reevaluării efectuate la bunurile ce aparțin domeniului public al

municipiului Bacău înscrise în inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al municipiului Bacău la data de 31.12.2014

Dl. Consilier Bîrzu Ilie-deci am luat act de sentință, punctul 1 valabil, punctul 2 cu transferul....

Dl. Președinte de Sedință- Hulută Ghiorghe –dacă nu mai sunt discuții, întrebări și interpelări, mulțumesc asistenței și declar lucrările ședinței închise. Drept pentru care s-a încheiat procesul verbal, într-un exemplar.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
HULUȚĂ GHIORGHE**

**SECRETARUL MUNICIPIULUI BACAU
NICOLAE-OVIDIU POPOVICI**