

ROMANIA
JUDEȚUL BACĂU
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACĂU

PROCES VERBAL
Nr.5144 din 12.07.2016

Încheiat în data 08.07.2016, în ședința extraordinară a Consiliului Local Municipal Bacău.

DI.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-sărut mâna, bună ziua. Vă rog frumos să luați loc.

În conformitate cu prevederile art.39(2) din Legea nr.215/2001, privind administrația publică locală, republicată cu modificările ulterioare, a fost convocat prin Dispoziția nr.1169 din 04.07.2016, a Primarului Municipiului Bacău, Consiliul Local în ședință extraordinară.

În sală sunt prezenți un număr de 20 consilieri locali, ședința putându-și începe lucrările.

Lipsește: doamna consilier Cosma Elena (absent motivat-concediu de odihnă), doamna consilier Lazăr Doina-Emanuela (absent motivat-concediu de odihnă) și domnul consilier Miclăuș Daniel(absent motivat-concediu de odihnă).

Consilierii au fost convocați cu adresa nr.4895 din 04.07.2016 și telefonic prin nota telefonică nr.4896 din 04.07.2016.

DI.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici - supunem aprobării procesul verbal al ședinței ordinare din data de 31.05.2016.

Cine este pentru? Este cineva împotriva? Se abține cineva?

Consilierii și-au exprimat votul direct după cum urmează:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERI
1.	AMBROSIE CLAUDIU-CONSTANTIN	X		
2.	BÎRZU ILIE	X		
3.	BOTOI ROMICĂ	X		
4.	BREAHNĂ-PRAVĂȚ IONELA-CRISTINA	X		
5.	COSMA ELENA	ABSENT		
6.	COSTAN CODRIN - VASILE	X		
7.	CREȚU CĂTĂLIN-BOGDAN	X		
8.	DINU IOANA-RALUCA	X		
9.	DRAGOMIR DOINA	X		
10.	FECHET MIRCEA	X		
11.	GAVRILIU ADRIAN	X		
12.	GHERASIM CONSTANTIN	X		

13.	GHINGHEȘ CRISTIAN	X		
14.	IROFTE DUMITRU	X		
15.	JITARIU CORNELIU DAN	X		
16.	LAZĂR DOINA-EMANUELA	ABSENT		
17.	LUCA VASILE	X		
18.	MANOLACHE CRISTINEL	X		
19.	MICLĂUȘ DANIEL	ABSENT		
20.	PĂRĂIANU MĂDĂLIN-NICOLAE	X		
21.	SCRIPĂȚ CONSTANTIN	X		
22.	STAN GABRIEL	X		
23.	ȘTEFAN DANIEL-DRAGOȘ	X		
	TOTAL	20	-	-

Cu un număr de 20 voturi „pentru”, procesul verbal al ședinței ordinare din data de 31.05.2016 a fost aprobat.

DI.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici - supunem aprobării dumneavoastră procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 10.06.2016.

Cine este pentru? Este cineva împotriva? Se abține cineva?

Consilierii și-au exprimat votul direct după cum urmează:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERI
1.	AMBROSIE CLAUDIU-CONSTANTIN	X		
2.	BÎRZU ILIE	X		
3.	BOTOI ROMICĂ	X		
4.	BREAHNĂ-PRAVĂȚ IONELA-CRISTINA	X		
5.	COSMA ELENA	ABSENT		
6.	COSTAN CODRIN - VASILE	X		
7.	CREȚU CĂTĂLIN-BOGDAN	X		
8.	DINU IOANA-RALUCA	X		
9.	DRAGOMIR DOINA	X		
10.	FECHET MIRCEA	X		
11.	GAVRILIU ADRIAN	X		
12.	GHERASIM CONSTANTIN	X		
13.	GHINGHEȘ CRISTIAN	X		
14.	IROFTE DUMITRU	X		
15.	JITARIU CORNELIU DAN	X		
16.	LAZĂR DOINA-EMANUELA	ABSENT		
17.	LUCA VASILE	X		
18.	MANOLACHE CRISTINEL	X		

19.	MICLĂUȘ DANIEL	ABSENT		
20.	PĂRĂIANU MĂDĂLIN-NICOLAE	X		
21.	SCRIPĂȚ CONSTANTIN	X		
22.	STAN GABRIEL	X		
23.	ȘTEFAN DANIEL-DRAGOȘ	X		
	TOTAL	20	-	-

Cu un număr de 20 voturi „pentru“, procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 10.06.2016 a fost aprobat.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici - supunem aprobării procesul verbal al ședinței de constituire din data de 23.06.2016.

Cine este pentru?

Este cineva împotriva? Dumneavoastră, domnule Ghingheș, sunteți împotriva?

Domnul Consilier Ghingheș Cristian-da, pentru că nu a fost publicat în trei zile pe site, așa cum spune legea. Mulțumesc.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-în conformitate cu Legea 215/2001 acest proces-verbal trebuie afișat, se aduce la cunoștința publicului prin afișare la sediul unității. Acesta este sediul tezei numărul 1 din articol, legiuitorul specificând în continuare, spunând, după caz și pe site-ul unității. În termen de trei zile a fost afișat la sediul unității. Astfel, dacă aveți curiozitatea, la Avizier era și un anunț și un proces-verbal de afișare în care ați fi regăsit toate informațiile care fac dovada că această afișare a avut loc. Rugămintea mea, pe care v-am adresat-o și personal este ca în momentul în care aveți suspiciuni de încălcare a principiilor transparenței, în calitate de consilier local, să ne sunați direct și să ne adresați interpelări, că poate dumneavoastră nu aveți timpul necesar să luați cunoștință de realitatea directă și imediată. Acuma dumneavoastră puteți fi de acord cu ceea ce scrie în procesul-verbal sau nu puteți fi de acord. Deci, votul dumneavoastră n-are niciun fel de referire la incidența încălcării sau neîncălării principiilor legilor transparenței, astfel încât, votul dumneavoastră împotriva n-are niciun fel de relevanță. Și vă întreb încă o dată, aveți ceva de obiectat cu privire la procesul-verbal?

Domnul Consilier Ghingheș Cristian-da...

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-strict la conținutul acestuia?

Domnul Consilier Ghingheș Cristian-nu, dar repet...

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-aici voiam să vă întreb.

Domnul Consilier Ghingheș Cristian-dar a fost afișat pe site a patra zi. Da? Mulțumesc. După caz, înseamnă dacă instituția are site. Instituția are site, deci...

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-după caz poate însemna și dacă IT-istul a fost în concediu medical. Și după cum știți, că v-ați interesat, IT-istul chiar a fost într-o situație de urgență și a fost în concediu medical. Și aici, după acest caz, se referă legiuitorul. Dar, repet, asupra procesului-verbal și conținutului acestuia nu aveți nicio obiecție, să înțeleg, nu? Este relatat întocmai realitatea acelei ședințe, da?

Domnul Consilier Ghingheș Cristian-spune la acest articol că Secretarul unității administrativ-teritoriale este responsabil de acest lucru.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-eu vorbeam de conținutul procesului verbal.
Domnul Consilier Ghingheș Cristian-înțeleg opoziția dumneavoastră, dar haideți s-o lăsăm așa și vă rog să respectați legea data viitoare. Mulțumesc.
Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-domnule Ghingheș, eu mă refeream la poziția dumneavoastră, dacă aveți obiecțiuni față de conținutul procesului verbal?
Domnul Consilier Ghingheș Cristian-am spus încă o dată, nu.
Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-mulțumesc, gata. Deci votul este...
Domnul Consilier Ghingheș Cristian-dar mă deranjează faptul că n-ați publicat acest proces verbal.
Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-votul dumneavoastră trebuie să se refere...
Domnul Consilier Ghingheș Cristian-la respectarea legii.
Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-nu, la conținutul procesului.
Domnul Consilier Ghingheș Cristian-pentru care garantați la nivelul autorității locale.
Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-la conținutul procesului, domnule Ghingheș.
Domnul Consilier Ghingheș Cristian-mulțumesc, haideți să depășim momentul ăsta. Mulțumesc.
Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-vă mulțumesc mult pentru înțelegere.

Consilierii și-au exprimat votul direct după cum urmează:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERI
1.	AMBROSIE CLAUDIU-CONSTANTIN	X		
2.	BÎRZU ILIE	X		
3.	BOTOI ROMICĂ	X		
4.	BREAHNĂ-PRAVĂȚ IONELA-CRISTINA	X		
5.	COSMA ELENA	ABSENT		
6.	COSTAN CODRIN - VASILE	X		
7.	CREȚU CĂTĂLIN-BOGDAN	X		
8.	DINU IOANA-RALUCA	X		
9.	DRAGOMIR DOINA	X		
10.	FECHET MIRCEA	X		
11.	GAVRILIU ADRIAN	X		
12.	GHERASIM CONSTANTIN	X		
13.	GHINGHEȘ CRISTIAN		X	
14.	IROFTE DUMITRU	X		
15.	JITARIU CORNELIU DAN	X		
16.	LAZĂR DOINA-EMANUELA	ABSENT		
17.	LUCA VASILE	X		
18.	MANOLACHE CRISTINEL	X		
19.	MICLĂUȘ DANIEL	ABSENT		
20.	PĂRĂIANU MĂDĂLIN-NICOLAE	X		
21.	SCRIPĂȚ CONSTANTIN	X		

22.	STAN GABRIEL	X		
23.	ȘTEFAN DANIEL-DRAGOȘ	X		
	TOTAL	19	-	1

Cu un număr de 19 voturi „pentru“ și 1 vot „împotrivă“, a fost aprobat procesul verbal al ședinței de constituire.

Dau cuvântul domnului Președinte de ședință.

Dl. Președinte de ședință Costan Codrin Vasile – mulțumesc frumos. Doamnelor și domnilor consilieri, vă asigur că voi conduce lucrările ședinței de consiliu local în conformitate cu legea și Regulamentul de Organizare și Funcționare.

Dau cuvântul domnului Primar Cosmin Necula pentru a prezenta lista de invitați și ordinea de zi a ședinței. Domnule Primar.

Dl. Primar Cosmin Necula-sărut mâna, bună ziua încă o dată. Vă mulțumesc foarte mult pentru că participați la lucrările ședinței extraordinare a consiliului local de astăzi. Am să dau citire ordinii de zi, pentru care dumneavoastră ați fost invitați să participați la această ședință de consiliu local și pentru care de asemenea, doamnelor și domnilor consilieri vă veți exprima prin vot, opinia.

Ordinea de zi:

1. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea Listei finale a proiectelor/programelelor care vor primi finanțări nerambursabile de la bugetul local al municipiului Bacău pentru activități nonprofit de interes general, în baza Legii nr.350/2005 aferente anului 2016.

Inițiator – DL. COSMIN NECULA – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

2. **Proiect de hotărâre** privind participarea municipiului Bacău, în calitate de partener, la organizarea împreună cu Asociația “ Ingenious Drama “ a Festivalului național de teatru în limba română pentru tineri “ The Ingenious Drama “-ediția a XVII – a, ce se va desfășura în perioada 10 - 19 iulie, la Bacău

Inițiator – DL. COSMIN NECULA – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

3. **Proiect de hotărâre** privind participarea Municipiului Bacău în calitate de partener al Federației Române de Natatie și Pentatlon Modern, în vederea organizării „Campionatului Național de Sarituri în Apa Juniori C+D” și a „Campionatului Național de Sarituri în Apa Seniori, Juniori A+B ce se vor desfășura la Bacău în perioada 08-10 iulie 2016 și 29-31.07.2016.

Inițiator – DL. COSMIN NECULA – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

4. **Aducerea la cunoștință Consiliului Local al Municipiului Bacău** a unor Rapoarte de control ale Camerei de Conturi Județul Bacău.

DL. Corneliu Gavrilescu – Șef Serviciu Juridic și Aplicarea Legilor Proprietății.

5. **Informare** privind Festivalul Internațional de Artele Spectacolului –

THEATERSTOCK.

DL. COSMIN NECULA – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici- există observații la ordinea de zi prezentată? Dacă nu există astfel de observații, supunem la vot ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? Este cineva împotriva? Cine se abține?

Consilierii și-au exprimat votul direct după cum urmează:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERI
1.	AMBROSIE CLAUDIU-CONSTANTIN	X		
2.	BÎRZU ILIE	X		
3.	BOTOI ROMICĂ	X		
4.	BREAHNĂ-PRĂVĂȚ IONELA-CRISTINA	X		
5.	COSMA ELENA	ABSENT		
6.	COSTAN CODRIN - VASILE	X		
7.	CREȚU CĂTĂLIN-BOGDAN	X		
8.	DINU IOANA-RALUCA	X		
9.	DRAGOMIR DOINA	X		
10.	FECHET MIRCEA	X		
11.	GAVRILIU ADRIAN	X		
12.	GHERASIM CONSTANTIN	X		
13.	GHINGHEȘ CRISTIAN	X		
14.	IROFTE DUMITRU	X		
15.	JITARIU CORNELIU DAN	X		
16.	LAZĂR DOINA-EMANUELA	ABSENT		
17.	LUCA VASILE	X		
18.	MANOLACHE CRISTINEL	X		
19.	MICLĂUȘ DANIEL	ABSENT		
20.	PĂRĂIANU MĂDĂLIN-NICOLAE	X		
21.	SCRIPĂȚ CONSTANTIN	X		
22.	STAN GABRIEL	X		
23.	ȘTEFAN DANIEL-DRAGOȘ	X		
	TOTAL	20	-	-

Cu un număr de 20 voturi „pentru“, a fost aprobată ordinea de zi.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici - Întreb domnii consilieri DACĂ EXISTĂ VREO SITUAȚIE DE CONFLICT DE INTERESE SAU DE INCOMPATIBILITATE ÎN LEGĂTURĂ CU PROIECTELE DE HOTĂRÂRE DE PE ORDINEA DE ZI, ÎN

CONFORMITATE CU LEGISLAȚIA ÎN VIGOARE ȘI ROG PE DOMNII CONSILIERI AFLAȚI ÎN ACEASTĂ SITUAȚIE SĂ ANUNȚE.

Da, domnule Bîrzu.

DI.consilier Bîrzu Ilie-deci, la primul punct nu pot vota fiind Vicepreședinte la Crucea Roșie, nu pot vota la primul punct în dreptul Crucii Roșii.

DI.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-vă rog frumos consemnați poziția domnului Bîrzu. Dau cuvântul domnului Președinte de ședință.

DI.Consilier Fechet Mircea-asta înseamnă că domnul Bîrzu va primi un buletin de vot fără Crucea Roșie, nu?

DI.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-asta înseamnă că domnul Bîrzu s-a abținut la Punctul 1, după cum a anunțat.

1.Se trece la punctul 1 al ordinii de zi și dl. Președinte de ședință –Costan Codrin-Vasile, dă cuvântul **domnului Primar Cosmin Necula** pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Listei finale a proiectelor/programelor care vor primi finanțări nerambursabile de la bugetul local al municipiului Bacău pentru activități nonprofit de interes general, în baza Legii nr.350/2005 aferente anului 2016.

Inițiator – DL. COSMIN NECULA – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

DI.Primar Cosmin Necula- înainte de a da citire Expunerii de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Listei finale a proiectelor/programelor care vor primi finanțări nerambursabile de la bugetul local al municipiului Bacău pentru activități nonprofit de interes general, în baza Legii nr.350/2005 aferente anului 2016, am să vă dau citire Raportului serviciului Juridic și Aplicarea Fondului Funciar, deoarece suntem relativ într-o situație inedită. Practic, întreaga metodologie și toate proiectele subsecvente Legii 350 din 2005 au fost aprobate pe vechiul consiliul local, fiind inițial puși într-o situație problematică din punct de vedere al interpretării legislative, fapt pentru care am solicitat ajutorul interpretării Aparatului Tehnic al Primarului, cu privire la posibilitatea desfășurării și exercitării dreptului dumneavoastră de vot precum și a inițierii de către mine a acestui proiect de hotărâre cu privire la prevederile Legii 350, incidente proiectelor pe acest an.

Da și aici completez într-adevăr și asupra posibilităților de reevaluare a acestor proiecte.

„Serviciul Juridic și Aplicarea Legilor proprietății
Nr.4870 din 04.07.2016

PRIMARULUI MUNICIPIULUI BACĂU

Referitor la solicitarea dumneavoastră privind procedura de atribuire a finanțărilor nerambursabile în baza Legii 350 din 2005, vă aduc la cunoștință următoarele. Prin hotărârea consiliului local nr.55 din 2016 s-a aprobat programul anual al finanțărilor nerambursabile de la bugetul local pentru activități nonprofit de interes general aferent

anului 2016. Prin hotărârea consiliului local Bacău nr.113 din 2016 s-au aprobat metodologia generală pentru atribuirea contractelor de finanțare a domeniilor pentru care se vor putea acorda finanțări, ghidurile solicitantului pentru fiecare domeniu în parte și Regulamentele de organizare și funcționare ale comisiilor de evaluare și de derulare a proiectelor.

Prin adresa 3108 din 26.04.2016, Municipiul Bacău a publicat anunțul de participare pentru acordarea finanțărilor nerambursabile pentru anul 2016, în care a stabilit în conformitate cu art.20 alin.1 din Legea 350 din 2005, ca perioadă de depunere a proiectelor este 29.04-13.05.2016. Prin același anunț de participare s-a stabilit ca selecția și evaluarea proiectelor ce se va realiza de către comisiile de evaluare să fie în perioada 16-20.05.2016. Dacă prin aprobarea programului anual al finanțărilor nerambursabile nu se crează obligația autorității finanțatoare de atribuire a contractelor prin publicarea anunțului de participare, autoritatea finanțatoare însă este obligată să respecte termenele și condițiile prin acestea. Orice modificări sau completări în procedura de atribuire a finanțărilor nerambursabile trebuia realizată cu respectarea prevederilor art.23 din Legea 350 din 2005.

Vă dau citire.

Alin.(1)-orice persoană fizică sau persoană juridică fără scop patrimonial care a obținut în condițiile prezentei legi un exemplar al documentației pentru elaborarea și prezentarea propunerilor de proiect are dreptul de a solicita și de a primi clarificări din partea autorității finanțatoare.

Alin(2)-autoritatea finanțatoare are obligația de a transmite răspuns la orice solicitare de clarificări, dar numai la acele solicitări primite cu cel puțin 6 zile înainte de data limită de depunere a propunerilor de proiect.

Alin(3)-autoritatea finanțatoare are obligația de a transmite răspunsul la solicitările la clarificări cu cel puțin 4 zile înainte de data limită pentru depunerea propunerilor pentru proiect.

Alin(4)-autoritatea finanțatoare are dreptul de a completa din proprie inițiativă în vederea clarificării documentația pentru elaborarea prezentei oferte și este obligată să comunice în scris, tuturor participanților orice astfel de completare. Transmiterea comunicărilor trebuie să se facă în intervalul prevăzut la al.(3).

În aceste condiții apreciem că reanalizarea cererilor de finanțare nu ar respecta procedura stabilită și însoțită de instituția finanțatoare.

Șef Serviciu Juridic și Aplicarea Legilor Proprietății
Corneliu Gavrilescu “

Având în vedere aceste aspecte vă dau citire expunerii de motive.

EXPUNERE DE MOTIVE

la proiectul de hotărâre privind aprobarea Listei finale a proiectelor/ programelor care vor primi finanțări nerambursabile de la bugetul local al municipiului Bacău, pentru activități nonprofit de interes general, în baza Legii nr. 350/ 2005 aferente anului 2016

Consiliul Local al Municipiului Bacău, prin Hotărârea nr. 113/2016 a aprobat actele procedurale pentru punerea în aplicare a Legii nr. 350/2005, reprezentând Metodologia Generală, domeniile de finanțare, comisiile de evaluare și derularea proiectelor/programelor, comisia de soluționare a contestațiilor, respectiv regulamentul de funcționare a acestora și Ghidurile solicitantului privind regimul finanțărilor nerambursabile din fondurile publice pentru activități nonprofit de interes general, specifice celor 6 domenii de finanțare.

Cele 6 comisii de evaluare a proiectelor/programelor care au solicitat finanțări nerambursabile de la bugetul local potrivit Legii nr. 350/2005 au analizat și au evaluat proiectele depuse, acordând punctaje pe baza criteriilor de evaluare. În urma evaluării, comisiile au întocmit rapoarte de oportunitate.

În conformitate cu Regulamentul de organizare și funcționare a comisiilor de evaluare – Anexa la H.C.L. nr. 113/2016 și pe baza rapoartelor de oportunitate ale comisiilor de evaluare din cele 6 domenii și respectiv a procesului verbal al comisiei pentru soluționarea contestațiilor, Comisia Tehnică a întocmit Referatul înregistrat sub nr. 4902/04.07.2016 care cuprinde sumele propuse pentru a fi acordate pe cele 6 domenii.

Față de cele prezentate mai sus rog autoritatea deliberativă să adopte proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Fac mențiunea că dumneavoastră, autoritatea deliberativă locală, sunteți singurii în măsură să decideți, să stabiliți, care sunt criteriile de oportunitate în baza cărora veți decide și în baza cărora veți vota toate aceste proiecte pe care eu vi le prezint. Din punctul de vedere al Instituției primarului, obligația mea era să vă prezint dumneavoastră toate aceste proiecte de hotărâre, lăsând ca dumneavoastră să apreciați oportunitatea finanțării acestora.

Dl. Președinte de ședință-Costan Codrin Vasile-invit pe domnul Secretar să prezinte avizul de legalitate la proiectul de hotărâre.

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici- există aviz de legalitate.

Dl. Președinte de ședință-Costan Codrin Vasile-invit pe domnul pe **dl. Corneliu Gavrilescu – Șef Serviciu Juridic și Aplicarea Legilor Proprietății**, să prezinte avizul de legalitate al proiectului de hotărâre.

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-favorabil.

Dl. Președinte de ședință-Costan Codrin Vasile- Invit pe **d-ra Vinerică Clementina –Director Executiv-Direcția Economică**, să prezinte raportul compartimentului de resort la proiectul de hotărâre.

D-ra Vinerică Clementina-favorabil.

Dl. Președinte de ședință-Costan Codrin Vasile- Invit pe **dl. Lupu Gabriel-Stănică –Director- Direcția Administrare Baze Sportive**, să prezinte raportul la proiectul de hotărâre.

Dl. Lupu Gabriel-Stănică-favorabil.

Dl. Președinte de ședință-Costan Codrin Vasile-prezintă Raportul Comisiei de Specialitate 1 în vederea avizării proiectului de hotărâre. Proiectele de la Domeniul Culte

au primit aviz nefavorabil, cu 4 voturi împotriva, doamna Breahnă, doamna Dragomir, domnul Costan, domnul Jitariu și un vot pentru al domnului Bîrzu.

2. Proiectul Asociației Sport Club Bacău prezentat la Domeniul Sport, a primit aviz nefavorabil cu 3 voturi împotriva, doamna Breahnă, doamna Dragomir, domnul Costan, un vot pentru -domnul Bîrzu și un vot abținere - domnul Jitariu.

Domnul Pârâianu să prezinte Raportul Comisiei 2, în vederea avizării proiectului de hotărâre.

Dl. Consilier Pârâianu Mădălin-Nicolae-bună ziua. Sărut mâna. Comisia de Specialitate nr. 2 a analizat aceste proiecte și a hotărât să dea un aviz negativ pentru punctul 5 de la Domeniul Sport, pentru punctele 1 până la 23 de la Domeniul Culte și pentru punctul 4 de la Domeniul Cultură. Am înțeles că acel eveniment a avut deja loc și nu-și mai are rostul finanțarea. Pentru celelalte domenii și poziții a fost dat un aviz negativ în ședința de comisie de ieri, dar după analize ulterioare și informații lămuritoare am hotărât să dăm aviz pozitiv. Deci, cele negative au rămas, cum am spus mai înainte, punctul 5 de la Sport, 1-23 de la Culte și 4 de la Cultură. Unu până la douăzeci și trei, tot, în integralitate.

Domnul consilier Fechet Mircea-numai puțin că n-am înțeles. După ședință ați mai ținut o ședință și ați schimbat avizul, că n-am fost atent la ce ați spus.

Dl. Consilier Pârâianu Mădălin-Nicolae-da, am obținut informații lămuritoare și probabil grupul nostru parlamentar va da un aviz pozitiv la vot în plen. Parlamentar, scuzați, grupul nostru politic.

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-în timpul ședinței a obținut informații suplimentare, vă spun eu despre ce este vorba domnule. În timpul ședinței, la finalul ședinței, domnule Fechet, au solicitat informații suplimentare, care le-au fost oferite. În urma obținerii acestor informații, au revenit. Deci tot în cadrul acestei ședințe, nu se încheiase ședința, când dumnealor au revenit. Deci nu putem spune că au fost două ședințe separate.

Dl. Președinte de ședință-Costan Codrin Vasile-domnul Gherasim Constantin să prezinte raportul de specialitate nr.3. Vă rog, domnule Gherasim.

Dl. Consilier Gherasim Constantin-la proiectul nr. 1 privind aprobarea Listei finale a proiectelor/programelor care vor primi finanțări nerambursabile de la bugetul local al municipiului Bacău pentru activități nonprofit de interes general, în baza Legii nr.350/2005 aferente anului 2016, este favorabil.

Dl. Președinte de ședință-Costan Codrin Vasile-domnul Stan Gabriel să prezinte Raportul Comisiei 4.

Domnul consilier Stan Gabriel-Comisia nr. 4 s-a întrunit pe 07 iulie, anul curent firește la ora 11.00. Au fost prezenți trei membri ai comisiei, toate proiectele au primit aviz favorabil, cu amendamentul ca ele să respecte „ad integrum” prevederile Legii invocate până acum, 350/2005. De asemenea, membrii comisiei consideră oportun ca absolut toate activitățile derivate din aceste proiecte să fie strict monitorizate, până la etapa finală, monitorizarea conducând direct la o evaluare a proiectului, eventual la evaluarea produsului final al acestui proiect. Deci, Comisia a avizat favorabil proiectele propuse.

Dl. Președinte de ședință-Costan Codrin Vasile-mulțumim. Domnul Miclăuș Daniel să prezinte Raportul Comisiei de specialitate nr.5. Vă rog.

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-domnul Miclăuș Daniel m-a anunțat că este în concediu, este în străinătate, astfel încât am să-l rog pe unul din membrii comisiei să prezinte în locul dumnealui avizul.

Dl. Consilier Ghingheș Cristian-mulțumesc, voi prezenta eu în calitate de secretar al comisiei. Ne-am întrunit ieri, am fost doi prezenți din trei membri. Aici este o situație mai interesantă, avizul este nedecis întrucât eu am votat negativ și domnul Ștefan a votat pentru aviz pozitiv. Mi-am justificat votul, având în vedere procedura care mie îmi ridică suspiciuni de nelegalitate și mă refer acum la faptul că tot acest program și am să vă dau exemple de, atunci când au fost aprobate metodologiile pentru toate domeniile, procedura de dezbatere publică era valabilă până la 21 aprilie. Consiliul local s-a întrunit pe 20 aprilie și a validat un proiect de hotărâre care mai era în dezbatere publică încă două zile. Deci, O.N.G.-urile și persoanele interesate mai puteau să depună amendamente încă două zile. Eu nu știu cum a primit și viza de legalitate în acest sens în condițiile în care nu s-a îndeplinit termenul pentru dezbaterea publică.

2. Vorbim și de termenul de depunere a proiectelor scurtat de la 30 de zile cum spune legea în mod standard la 15 zile, domnul Ababei justificând atunci urgența în interesul comunității. Asta nu este justificare, e o formulare birocratică după părerea mea. Eu apreciez foarte mult, mare parte dintre proiecte sunt proiecte bune, dar nu pot aviza pozitiv un proiect de lege, un proiect de hotărâre și nu-mi pot asuma o procedură nelegală. Mulțumesc.

Dl. Președinte de ședință-Costan Codrin Vasile-discuții asupra proiectului?

Domnul Gavrilu.

Dl. Consilier Gavrilu Adrian-bună ziua. Ca om de sport, pentru că sunt antrenor de lotul național, fac parte din Comisia unde au intrat și proiectele pe Legea 350, pe sport. Vreau să zic că am dat avizul favorabil, lăsând la latitudinea consilierilor să voteze ce și cum, dar sunt niște amendamente, pentru care insist, cum a zis și domnul președinte Stan, după, dacă se va semna și la ce proiecte se va semna contractul, să fie o verificare pe teren și nu numai în acte, nu cum s-a făcut până acuma. Adică nu a existat o verificare a activității în sine și a asociației, numai a proiectului și a unor hârtii. Acesta este amendamentul meu și în plus, tot ca om de sport, vreau să vă spun că deși am dat aviz favorabil și repet, pentru a lăsa la latitudinea colegilor să voteze, Asociația Sport Club, din punctul meu de vedere ca om de sport, vă spun că din păcate are o moștenire genetică asupra căreia planează multe semne de întrebare, deci dacă judec entitatea în sine și nu membrii asociației, sunt multe organe abilitate de la Curtea de Conturi până mai departe, nu-s eu în măsură să spun, care spun chestii pe care și pe mine mă fac să-mi pun semne de întrebare dacă această asociație va avea un viitor cert și dacă se merită să investim, nu știu și bani, și timp, și sentimente, și încredere și orice. Atât vreau să vă spun deocamdată. Mulțumesc.

Dl. Președinte de ședință-Costan Codrin Vasile-alte discuții? Vă rog.

Dl. Consilier Stan Gabriel-în timpul foarte scurt pe care l-am avut totuși la dispoziție, am sesizat un dezechilibru mare între alocarea fondurilor pe domenii. Pentru două domenii au fost alocate toate sumele, alocați toți banii, iar pentru celelalte domenii au

rămas sume în excedent necheltuite. Cred că aici se pot identifica mai multe probleme, consider eu probleme de fond. În primul rând problema finanțatorului, care opinez că nu s-a preocupat îndeustul pentru mediatizarea acestui proiect, nu a consiliat aplicanții și astfel s-a ajuns la o situație dihotomică, domenii importante cu finanțări puține, domenii la fel de importante finanțate în exces. De asemenea, cred că cei care au evaluat dosarele nu s-au aplecat destul de atent asupra prevederilor Legii 350 și de aici a ieșit o situație absolut de unică în sensul că la un domeniu de la poziția 1 la 23 toate proiectele se află în afara prevederilor legii. Eu mă întreb, care a fost poziția finanțatorului până în acest moment? De ce s-a ajuns aici? Ce s-a urmărit cu aceasta? Și de ce finanțatorul nu s-a ocupat de mediatizare și consilierea aplicanților? Eu nu trimit aici la felul în care trebuiau alcătuite proiectele, ci la modul în care aplicantul trebuia să se raporteze la prevederile legii. Este, cred, că o situație delicată. Toți finanțatorii, ordonatorii de credite trebuie să se asigure că banii pe care, banii alocați pentru aceste proiecte trebuie cheltuiți. Atunci când rămân bani necheltuiți există o problemă. Se ridică mai multe semne de întrebare. În discuțiile din comisie am considerat că pentru următoarea sesiune care se poate petrece anul acesta fiscal, deci până pe 31 decembrie 2016, sau în prima parte a anului viitor fiscal 2017, finanțatorul, să fie mai preocupat de maniera în care se aplică legea. Sigur că sunt foarte multe nemulțumiri pentru că multe, multe, multe proiecte au picat. Dar oamenii aceia pot reclama faptul că nu au știut cum să facă proiecte. Nu au știut cum să facă proiecte. Propun, pentru următoarea sesiune, elaborarea unui Ghid al solicitantului, în formă printată, alcătuit de experți din cadrul primăriei dar și din afara primăriei și organizarea în mod gratuit a unor sesiuni de informare și formare, așa fel încât toți doritorii, toți aplicanții pe această lege să aibă cunoștința de cauză și să aplice proiecte fezabile, astfel încât sumele, indiferent cât sunt de mari și de mici, să fie accesate integral. Probabil vă întrebați, mi-am făcut niște calcule ieri, fără să fim matematicieni și finanțiști, rămân sume importante nealocate, necheltuite. Este o palmă. Este ceva nefiresc. Se vorbește la nivel național de fonduri, fonduri structurale venite de la Uniunea Europeană pe care noi nu le putem accesa, ca stat. În această situație suntem noi aici. Avem bani pe care nu reușim să-i cheltuim. De ce? De ce? Haideți să răspundem împreună la niște întrebări, dar mai ales să ne preocupăm ca în viitorul apropiat această situație să nu se repete și nemulțumirile să fie mici. Și toată lumea să fie mulțumită. Atât finanțatorul, atât evaluatorii, cât mai ales beneficiarii fondurilor. Acesta este un aspect care s-a discutat ieri în cadrul comisiei. Sigur că lucrul acesta nu se poate face peste noapte. Noi ne propunem, grupul politic din care fac parte ca într-o lună-patruzeci și cinci de zile să elaborăm un Ghid, având ca bază Legea 350, să reevaluăm toate formularele de aplicație, pentru aplicație, pentru aplicare, să analizăm, eu spun obiectiv background-ul entităților care aplică, pentru că am găsit în listă entități fără niciun fel de reprezentare, nici măcar în spațiul public. Pentru mine, necunoscute. Care se trezesc într-o lună, că vor într-o lună vor să facă proiecte. Este lăudabil, este foarte bine, mai ales în zona O.N.G.-urilor, dar banii sunt publici. Iar rezultatele trebuie să fie palpabile, identificabile pentru comunitatea locală. Aici suntem într-un mare impas. Dacă anul viitor în luna iunie discutăm pe Legea 350, am fi cu toții foarte satisfăcuți și bucuroși să avem report zero. Și să avem bani alocați pe proiecte de perspectivă, proiecte importante, proiecte serioase. Vă rog să ne credeți,

că în ultimile zile aproape nu am făcut altceva decât să foiletăm listele primite de la finanțator, să ne uităm cu mare, mare atenție, fiecare în comisia sa, pe fiecare proiect, atât cât timpul ne-a permis și cu regret spun, am identificat totuși multe, multe probleme. Este un mare, mare semn de întrebare și se poate discuta public, deschis, de ce o întreagă listă a picat. Este foarte grav ceea ce întâmplă. Este foarte, foarte grav. De ce o întreagă listă dintr-un întreg domeniu, foarte sensibil, foarte important pentru comunitatea locală, a picat. Dacă mă întrebați pe mine, eu am să vă dau răspunsul tehnic. Dar eu am ridicat această problemă și vă rog să o analizați. Și sper să-mi dați dreptate. Și cred de asemenea că, făcând niște pași mici dar importanți, nu vor mai fi probleme în alocarea fondurilor pe domenii pe această lege. Aplicații vor avea la îndemână un Ghid, se poate distribui chiar gratuit, aplicații vor fi pregătiți, vor fi avizați, vor fi consiliați, vor fi ajutați. Din câte am sesizat, aplicații au aplicat, comisiile au evaluat și toată lumea, mă rog nu chiar toată lumea, cei eligibili sunt foarte bucuroși. O să vedem până la capăt, de aceea și în comisie am discutat, de ce am propus ca proiectele, așa cum este firesc, finanțate din bani publici, bani mulți, câteodată chiar foarte mulți, aplicații, activitățile lor să fie monitorizate, iar la final produsul proiectului să fie evaluat. Astfel, toate activitățile, care așa cum spune legea, se circumscriu interesului public local, cred eu, în mod indirect, vor ridica starea care, socială și nu numai, în care se află astăzi Municipiul Bacău. Mulțumesc. Dacă aveți întrebări punctuale eu sunt gata să vă răspund, cu amendamentul următor. Nu am avut timpul suficient, de a studia firește toate, toate dosarele. Astăzi, noi toți aici, decidenți, suntem puși într-o situație oarecum delicată, votăm proiecte pe bani publici, finanțate din bani publici, evaluate de alți colegi. Eu nu arunc o anateme asupra comisiilor care au lucrat. Sunt foarte sigur că de multe ori aceste comisii au lucrat foarte serios. Dar trebuie să fim conștienți că noi astăzi votăm ce au muncit alții. Ne asumăm o responsabilitate pe evaluarea și pe munca de evaluare a dosarelor, a unor colegi. Repet, nu arunc nicio anateme. Sunt aproape sigur, poate că foarte sigur, în multe locuri colegii noștri au lucrat cu seriozitate. Dar este o situație delicată. O situație dificilă. Dacă ar fi să facem un schimb de roluri, sunt sigur că dacă noi cei de la masa aceasta am trece acolo și dumneavoastră ați veni aici, v-ați gândi de două ori înainte de a ridica mâna pro, de a ridica mâna contra, sau de a vă abține. Mulțumesc.

Dl. Președinte de sedință-Costan Codrin Vasile-mulțumim frumos, domnule consilier. Domnule Primar, vă rog frumos.

Domnul Primar Cosmin Necula-vă mulțumesc. Mulțumesc și domnului consilier Ghingheș, domnului consilier Gavrilu pentru că mi-au dat și mie posibilitatea să vorbesc înaintea dumnealor și îi rog să mă ierte.

Pot să vă spun următorul aspect și mă adresez întregului consiliu și nu numai consiliului local ci și invitaților și angajaților din aparatul propriu al Instituției Primarului. Sarcina urmării ducerii la îndeplinire a acestor contracte de finanțare este în sarcina Instituției Primarului. Instituția Primarului, prin aparatul propriu are obligația și responsabilitatea verificării derulării acestor proiecte și conformității acestora cu cele prezentate. Vă pot asigura că din acest moment, din momentul în care se va semna contractul de finanțare, la proiectele pe care dumneavoastră le veți decide că sunt eligibile, aceste verificări vor fi foarte corecte, foarte sincere și foarte drastice. Pentru că discutăm de bani publici și

nu-mi doresc sub nicio formă ca în momentul în care ne vom întruni să citim următoarele rapoarte ale Curții de Conturi, să nu fim acuzați, nici Instituția Primarului și nici Instituția Consiliului Local că avem nu știu ce probleme pe care nu le-am rezolvat prin diverse finanțări, ca să nu zic ilegale, zic dubioase. Asta este un aspect.

2. Rugămintea mea către dumneavoastră consiliul local, este doar o rugămintă, este ca să participați la aceste verificări în mod activ. Să vă implicați verificând dumneavoastră personal sau solicitând aparatului propriu de lucru al Instituției Primarului, absolut toate documentele justificative și toate probele. Pentru că eu cred în felul următor. Atunci când există 4 ochi, lucrurile se văd cu mult mai bine. Noi trebuie să avem transparență pe cheltuirea acestor bani, iar prioritățile Legii 350, trebuie să fie, din punctul meu de vedere, exclusiv calculate în domeniile de aplicabilitate și nu eventual într-o nuanță de satisfacere a unora sau a altora, ale pretențiilor unora sau ale altora. Pe de altă parte, sub nicio formă nu trebuie să fie o modalitate de justificare a bogăției unora sau altora. Dar dincolo de aceste aspecte am să insist întotdeauna pe starea de legalitate. Dacă este să discutăm de oportunitatea pe care dumneavoastră o stabiliți și sunt perfect de acord că așa trebuie făcut, dumneavoastră, parlamentul local, sunteți cei care dispuneți dacă este oportun sau nu. Dar dumneavoastră aveți această obligație și o am și eu, ca în momentul în care aveți în mapă un proiect, dumneavoastră să fiți informați cu privire la legalitatea acestuia. Și tot ceea ce faceți dumneavoastră și votul dumneavoastră să fie dat într-o deplină stare de legalitate. Și acest lucru puteți fi suguri că se va întâmpla, indiferent că vor fi costuri din punct de vedere electoral, indiferent că se vor supăra unii sau alții, dar eu cred că în primul și-n primul rând trebuie să avem această stare de legalitate.

Dl. Președinte de ședință-Costan Codrin Vasile-mulțumim frumos. Domnule Ghingheș, vă rog.

Dl. Consilier Ghingheș Cristian-este un element foarte important ce a spus domnul Stan și cred că are cumva și o explicație, lipsa de promovare a întregului program. Și nu înțeleg de ce executivul până acum nu organizează un eveniment în care să anunțe public această linie de finanțare pentru fiecare domeniu. Face un eveniment, cheamă toate organizațiile care ar fi interesate și o anunță și în site și în media și peste tot și astfel toată lumea știe că are ocazia de a aplica în 15 zile dacă este situație de urgență, sau în 30 de zile. Lucrul acesta nu s-a întâmplat până acum și mulți dintre colegii mei din societatea civilă, pentru că până la urmă din zona asta vin, nu aplică deoarece au impresia că, sau au tendința că se fac niște jocuri și sunt selectate doar anumite proiecte. Tocmai de asta insist pe ideea de a promova cât mai bine această, acest program până la urmă, de finanțări nerambursabile și așa vrea să insist pe un lucru. Mi-ar plăcea ca la sfârșitul acestui an să ne întâlnim aici în consiliul local și să aprobăm atunci actele procedurale pentru următorul an. Tocmai ca să putem planifica aceste activități și ca solicitanții să aibă timp să-și desfășoare proiectele. Pentru că uitați-vă în ce situație ne aflăm astăzi. Este luna a șaptea, organizațiile au depus proiectele undeva în luna aprilie-mai, e mult prea târziu. Și sesiunea a doua oricum va fi tardivă mult în acest an. Și chiar rog executivul să aibă în vedere acest lucru, pentru că sunt autorități publice locale în această țară care fac acest lucru. Cheamă organizațiile, îi întreabă cam ce activități vor să desfășoare și în baza acelor consultări, autoritățile respective pun la dispoziție

anumite sume pentru acele domenii. Eu m-am luptat la începutul anului pentru fondul de Tineret și îmi pare rău că n-au aplicat organizațiile pe acest fond și v-am spus și de ce. Tocmai că aceste linii de finanțare n-au fost promovate. Mulțumesc.

Domnul Primar Cosmin Necula-o mică intervenție. În completarea celor spuse de domnul consilier Ghingheș, susțin întrutotul demersurile pe care le-a prezentat dumnealui, cum susțin demersurile pe care le-a prezentat domnul consilier local Stan. Eu cred că este obligatoriu ca aceste Ghiduri să fie făcute în parteneriat cu întreg Municipiul Bacău. Și aici când spun cu întreg Municipiul Bacău, discutăm de toate O.N.G.-urile, de toate instituțiile publice, de toate persoanele care sunt interesate. Pentru că dacă este să privim obiectivele acestei legi, este interesul public general. Ei, când privim din această perspectivă, este evident că va trebui să privim asupra tuturor partenerilor sociali. Indiferent că este mass-media , că este societatea civilă, indiferent că sunt consilierii locali. Mulțumesc.

Dl.Presedinte de sedință-Costan Codrin Vasile-domnul Gavrilu, vă rog.

Dl.Consilier Gavrilu Adrian-da, ascultându-i pledoaria domnului Stan, cu care am avut discuții în comisie prelungite și ascultându-l și pe domnul Primar, mă întorc cu riscul de a cădea poate antipatic unora sau de a părea iverențios. Tot la domeniul meu, Sport, pentru că mă doare inima că aud cum s-au făcut proiectele până acum, modalitatea de evaluare și alte puncte care au fost expuse de antevorbitorii mei. Personal, am citit proiectul A.S.Sport Club Bacău, o spun așa oarecum cu durere în suflet, cred. Nu am înțeles exact dacă este adevărat că, sau cum și-au depus dumnealor proiectul. Și dacă se urmărește finanțarea din luna februarie până în iulie, deci în retroactiv, să spun așa, dacă este adevărat că Asociația Sport Club are datorii la domnul doctor Postolache de 150.000 lei, dacă președintele asociației, domnul Cristian Ciocoiu, căruia nu-i pot contesta valoarea de jucător sau alte calități, are salariu de 10.000 lei pe lună, în timp ce jucătorii au între 1000 și 2.500? Sunt întrebări pe care mi le pun și mi le pun oarecum așa cu, mă strânge cămașa în spate. Subscriu la cele spuse de domnul Primar și domnul Stan și aş vrea ca la următoarele discuții pe 350 să nu mai planeze asemenea întrebări. Vă mulțumesc.

Dl.Presedinte de sedință-Costan Codrin Vasile-domnul Fechet?

Dl.Consilier Fechet Mircea-stimați colegi, așa cum s-a mai discutat și mai devreme, deci nu vreau să reiau, sunt de acord parțial cu ce au spus anumiți colegi. Atunci când consideră că avem o problemă, când în anumite domenii de finanțare avem proiecte depuse mult peste valoarea finanțată și reușim să consumăm în integralitate acele sume, dar în același timp în alte domenii, fie există un interes redus, fie poate a fost vina executivului nepromovându-și foarte bine proiectul de finanțare pe 350, sau pur și simplu lipsind interesul din partea asociațiilor și fundațiilor. În ambele situații, o chestiune pe care trebuie să o asumăm și pe care trebuie să o corectăm pe viitor. În același timp, pregătindu-mă să votez, alături de colegii mei, favorabil pentru toate proiectele propuse a fi finanțate pe Legea 350, considerându-le discutate, răsdiscutate, atât cât și capitole de finanțare despre care s-a discutat foarte mult, privind atât și oportunitatea, avizele de oportunitate stabilite, e drept și de către consilierii din fostul consiliul local, aflând avizul favorabil din punct de vedere juridic al domnului secretar Popovici, uitându-mă și la faptul că domnul Primar Necula însuși propune spre

aprobare acest proiect astăzi în consiliul local, sunt totuși puțin îngrijorat pentru că am folosit, la această masă, de foarte multe ori cuvântul suspiciune, cuvântul ilegalitate și așa mai departe. Ori, câtă vreme nicio instanță nu a decis că proiectul nostru de consiliu nu e ilegal, adică nu a fost atacat la contencios, la momentul la care s-a dezbătut nimeni n-a avut nicio obiecțiune, câtă vreme există totuși un Ghid de finanțare, e drept că al dracului de gros, eu n-am apucat să-l citesc pentru că are sute de pagini și poate, domnule Stan, aici îmi dați dreptate când spun, că poate ar trebui chiar să simplificăm procedura în loc să venim cu suprareglementări în legătură cu finanțarea, dar cred că totuși ar trebui să lămurim subiectul ăsta. Pentru că n-aș vrea să plecăm de aici crezând că atunci când am votat favorabil un anumit proiect am votat ceva ilegal. Și-l întreb încă o dată pe domnul Secretar Popovici, probabil cel mai îndreptățit să ne spună dacă consideră că există vreo minimă suspiciune de ilegalitate în legătură cu oricare dintre proiectele propuse a fi finanțate pe 350? Vă mulțumesc.

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici-suspiciunea care exista a fost îndreptată. Faptul că prin articolul 2 al acestui proiect s-a menționat foarte clar că beneficiarii vor veni în conformitate cu prevederile Legii 350 cu cofinanțarea necesară ducerii la îndeplinire a proiectului, cofinanțare care depinde de asemenea de finanțarea nerambursabilă.

Dl. Consilier Fechet Mircea-mulțumesc.

Dl. Consilier Manolache Cristinel-domnule Președinte, dacă îmi permiteți și mie. Cred că toți colegii și-au spus ce au avut de spus, aș vrea și eu să închei cu punctul meu de vedere. Vin din mandatul anterior, când Primar al Bacăului era domnul Stavarache. Într-adevăr au fost multe suspiciuni atunci. La acel moment când planau suspiciuni asupra unui lucru sau altuia, făceam tot felul de demersuri și solicitări. Dar din păcate nu ni le asculta nimeni.

Eu mă bucur că dumneavoastră aveți o aplecare mai apăsată asupra acestor suspiciuni care datează din mandatul trecut. Sunt și colegi de-ai dumneavoastră care au făcut parte din acele comisii. Aveau și cunoaștere și cunoștință de ceea ce se întâmplă atunci. Vă înțeleg că acum la început de drum vreți să porniți cu dreptul și chiar vă sprijin în demersul dumneavoastră că vreți să reglementați toate problemele care au fost în trecut și chiar mă bucură acest aspect. Dar suntem la un moment al adevărului astăzi, să știți. Din păcate, în orașul Bacău multe lucruri bune nu se mai întâmplă și nu s-au mai întâmplat de multă vreme. Dacă astăzi venim și scoatem la suprafață toate neregulile care au fost în trecut și nu putem pași spre viitor, este o problemă a noastră, a celor care suntem la această masă. Am văzut poziția celor din comisiile de specialitate, o părere pertinentă din punctul meu de vedere, dar știți foarte bine că aceste comisii au doar rol consultativ. Sunt și situații pe care trebuie să ni le asumăm că astea sunt, asta înseamnă să faci administrație. Nu ne putem ascunde acum că nu au fost ilegalități în trecut, însă gândiți-vă la ce-am extras eu din poziția președinților de comisie de specialitate, că nu s-ar dori să se voteze anumite lucruri. Gândiți-vă că în orașul ăsta, dacă moare și sportul și mor toate lucrurile astea care încă mai dau viață și mai țin stindardul ăsta al municipalității în picioare, stau și mă întreb ce se va întâmpla în viitor. La fotbal, într-adevăr, așa cum a spus și domnul Gavrilu și eu sunt om de sport, susțin sportul, îl și practic, nu numai îl susțin din punct de vedere verbal. Într-adevăr, sunt probleme, se știa de ele, dar n-a stat nimeni atunci să le rezolve. Nimeni. Ați avut și dumneavoastră

colegi în Adunarea Generală la Sport Club, în speță pe domnul Bogatu, știți foarte bine că eu am fost cel mai acid de acolo și colegii din dreapta dumneavoastră pot să vă confirme acest lucru. Dar nu se dorea a se reglementa atunci aceste nereguli. Haideți să găsim o soluție astăzi, pentru că eu personal, nu cred că are vreo vină, sau au o vină jucătorii de la echipa de fotbal care din luna decembrie a anului trecut nu mai sunt plătiți, nu cred că au vreo vină antrenorii că antrenează o echipă, din punctul meu de vedere dezamăgită și depresivă în anumite situații că nu și-au primit salariile. Haideți să ne asumăm această situație cu toții și de-acum încolo, într-adevăr, așa cum susțin și colegii din consiliul local, să reglementăm situația, dar prin departamentele de lucru care sunt în primărie. Nu ne putem acuma adresa tuturor băcăuanilor, să facem un Ghid în forma tuturor. Avem departamente de lucru, aveți un executiv la îndemână, puneți-i la muncă că de asta și-au dorit să vină în fruntea consiliului local și în fruntea cetățenilor și hai să reglementăm toate aceste lucruri. Sunt de acord cu ele. Dar haideți astăzi să fim un pic mai pragmatici, să ne asumăm situația fotbalului, în special că despre ea, despre ea se bate foarte mult, pe ea se bate foarte mult moneda și să mergem mai departe. Și de la anul să schimbăm situația. Și bineînțeles, odată alocate aceste sume să fie bine controlate. Și chiar noi, cei toți din consiliul local să ne implicăm, cei care fac parte din Adunările Generale, la fiecare club în parte, să-și facă treaba, domnule Primar. Și cu siguranță că nu vor mai fi nici suspiciuni, nici discuții, da și vom face o administrație mult mai eficientă și mult mai transparentă, că asta ne dorim cu toții. Deci, asta este rugămintea mea, să ne asumăm situația de astăzi, că n-au nicio vină cei care au jucat până astăzi fotbal pentru Bacău și de-acum încolo să îndreptăm, în frunte cu dumneavoastră, toate problemele care sunt de legalitate. Iar departamentul juridic, care până la urmă acolo este rezultatul, răspunsul, dacă este legal sau nu. O dată ce și-a dat avizul, haideți să trecem, vă rog eu frumos, să trecem peste momentul ăsta, să trecem la vot, să alocăm acolo unde cu adevărat este nevoie de aceste sume. Într-adevăr, ce spunea domnul profesor Stan are dreptate, la Cultură mi-aș dori ca banii să fie alocați pentru că sunt organizații, asociații private în Municipiul Bacău care fac cinste orașului și la nivel național și la nivel internațional. Vă pot spune eu cel puțin unul, două cluburi de genul ăsta, care nu au primit finanțare și nu aveți nicio vină dumneavoastră. Vina o are fostul Primar, care știm cu toții cum constituia comisiile pentru alocarea banilor pe 350. N-aveți nicio vină. Dar nu mi se pare corect ca unii care nu au identitate să primească bani și alții care au istorie în spate, cum e Clubul Adamas, la dans sportiv. N-a primit niciodată finanțare de la bugetul local. Cum este Clubul Neghiniță care a scos vedete la nivel național și internațional, n-a primit finanțare de la bugetul local. Și multe altele. Haideți să ne îndreptăm cu adevărat cu fața către cei care fac performanță și duc numele Bacăului și la nivel național și la nivel internațional și cu siguranță nimeni nu va mai avea nimic de comentat. Vă mulțumesc.

DI.Presedinte de ședință-Costan Codrin Vasile-domnule Pozînărea, aveți cuvântul.

DI.Pozînărea Remus-mă numesc Remus Pozînărea, sunt unul din membri, dintre 5 asociați la Asociația Sport Club Bacău. În după amiaza asta, domnul Ciocoiu Cristian, Președintele clubului nu este în localitate să țină dumnealui discursul respectiv. Vreau să vă aduc la cunoștință, tot în ideea domnului consilier, noi chiar săptămâna aceasta, în

urma discuțiilor pe tema sport în Bacău, am ajuns la concluzia și am depus la Primăria Bacău, o adresă căreia vreau să-i dau citire.

„Având în vedere interesul general al întregii comunități băcăuane, privind activitatea sportivă, respectiv desfășurarea activității fotbalistice, noi membri asociați, ai Asociației Sport Club Bacău, am hotărât de comun acord ca întreaga asociație să fie cedată Primăriei Municipiului Bacău, urmând ca procedura să fie stabilită de comun acord.

Ținem să precizăm faptul că asociația are drept obiectiv de activitate sportivă, fotbalistică la nivel de performanță, respectiv echipa de fotbal Asociația Sport Club Bacău, aflată în prezent în Liga a II-a și Centrul de Copii și Juniori cu cinci grupe de copii A, B, C, D și E.”

Fac o paranteză aici, sunt înscriși aproximativ 120 de copii. Față de alte, sunt multe asociații în Bacău pe tema sport, cu centre de copii și juniori, fac o paranteză să vă informez că acest centru cu 120 de copii nu percepe taxă de înscriere, niciun fel de taxă. Se suportă tot din banii clubului.

Trec mai departe.

„Dat fiind interesul comunității și faptul că până în prezent ați sprijinit activitatea fotbalistică, considerăm cea mai bună metodă de continuitate și menținere a fotbalului băcăuan. Vă mulțumim anticipat.”

Toți cei 5 membri, care suntem din anul trecut din februarie, suntem membri noi și noi, au semnat favorabil pentru eventuala cedare către Primăria Bacău. Vreau să mai completez o speță, vizavi de răspunsul comisiei și ceea ce a spus comisia. Au planat atâtea suspiciuni asupra acestei echipe. Am avut doar un singur control de la Curtea de Conturi și cred că la acela faceți referire. Nu am fost, cei cinci membri suntem din februarie anul trecut, n-am făcut parte în momentul controlului. Eu eram doar pe executiv, Director Sportiv. Dar am cunoștință vizavi de acel control. Curtea de Conturi, la finalul controlului, nepunându-i-se la dispoziție toate documentele necesare pe proiectele 350, a menținut faptul că cheltuielile sunt neeligibile. Nu a spus niciodată că s-a fraudat sau s-a furat. Noi, ca și instituție am acționat în judecată, am contestat raportul Curții de conturi, care încă se află pe rol, care se află și pe portalul tribunalului, avem termen pe 16 septembrie. Au fost de acord ambele părți, inclusiv Judecătoria Bacău a pus la dispoziție un expert contabil, ca documentele să fie verificate de acel expert contabil în cadrul primăriei, pentru că toate documentele sunt depuse în fiecare an pe proiectul 350, odată cu raportarea proiectului la primărie.

Ele, proiectele, trecând de la an la an, 2011, 2012, 2013, 2014, raportarea proiectelor nu putea fi făcută decât cu documente justificative. În momentul controlului, acele documente justificative pe care le cerea Curtea de Conturi, nu au ajuns în posesia lor. Din motivul acesta a hotărât Curtea de Conturi că sunt cheltuieli nejustificate. Nu au spus că e fraudă sau altceva. Până ce nu apare raportul expertului contabil nu putem să ne dăm cu părerea că s-a făcut ceva în acel club. În continuare vreau să vă aduc la cunoștință, așa cum spunea și domnul Manolache, într-adevăr sunt 27 de sportivi care din decembrie, au avut un parcurs constant, chiar plăcut, nu merită ca să rămână neplătiți sau fără a mai fi în Bacău fotbal. Haideți să lăsăm organele competente să decidă ce s-a întâmplat în această asociație, dar v-am spus, Curtea de Conturi a fost de acord cu expert contabil să verifice la municipiul Bacău căci numai acolo sunt acele

documente justificative, în fiecare an depuse pe proiectul 350. Cu asta închei și vreau să repet ideia, dacă nu ar fi fost acele documente justificative, proiectul nu putea să fie eligibil de la an la an. Atâta timp cât am avut finanțare pe 350 și în 2011, și în 2012, și în 2013, și în 2014, înseamnă că acele documente justificative există la dosarele din primărie. Vizavi de domnul Postolache, într-adevăr, domnul Postolache este și el membru în această asociație, este unul dintre cei 5 membri care pe parcursul atât de greoi, știți foarte bine că în decembrie a fost ultima tranșă pe 350, a fost alături de noi. El ca și membru, o altă soluție nefiind, sponsorii din Bacău, foarte greu pe subiectul ăsta și-au arătat interesul, tot din cauza acestor suspiciuni care au planat asupra fotbalului, au considerat ca să nu se alătore nouă, atunci domnul doctor Postolache a hotărât să facă acel contract de împrumut ca să nu dispară, ca să putem să continuăm activitatea până la sfârșit. Încă odată vă spun, că nu, pentru anumite suspiciuni ar fi păcat ca sportul băcăuan și mă refer la fotbal și la acești 120 de copii, să dispară din anumite motive de suspiciune. Vă mulțumesc frumos.

Dl. Primar Cosmin Necula- imediat, domnule Ghingheș.

Dl. consilier Ghingheș Cristian - aveam o întrebare pentru domnul Pozițarea, foarte punctuală. Am stat de vorbă cu câțiva jucători și antrenori de la Sport Club. Unii speră că salariile lor vor fi plătite în urma aprobării acestui program pe Legea 350. Cum se plătesc salariile din ultimele luni, adică retroactiv, din banii pe 350 și dacă le-ați promis lucrul ăsta?

Dl. Pozițarea Remus - noi considerăm că odată ce-i deblocată activitatea pe 350, sprijinul sponsorilor să-și capete din nou interesul asupra noastră, pentru că marea majoritate spun – continuăm și anul ăsta cu dumneavoastră dar întâi să vedem că baza principală o aveți. Plus că anul acesta or să fie drepturile TV fiind o singură serie la Liga a II-a față de ce a fost până acum, două serii. Interesul Federației este de a sprijini mai mult echipele de Liga a II-a cu sume din privat. Și încercăm din sumele din privat pe care le adunăm să ne achităm datoriile la furnizori și la jucători.

Dl. consilier Ghingheș Cristian – mulțumesc, dar eu întrebam punctual de salariile pe care planificați să le plătiți retroactiv. Conform legii, pe Legea 350 acest lucru nu este permis.

Dl. Pozițarea Remus - pe Legea 350 este permis să plătești drepturile salariale din momentul semnării contractului dintre Primărie și Asociație. Până atunci plătim din surse din privat.

Dl. consilier Ghingheș Cristian - am înțeles, asta era întrebarea, mulțumesc.

Dl. Pozițarea Remus - la asta am făcut referire. Plus furnizorii la fel, ne bazăm pe privatul care probabil o să-și arate un interes mai mare pentru că Liga a II-a va avea un alt format, toate meciurile vor fi televizate și va fi o singură serie la nivel național. Sperăm ca toate aceste schimbări și această intenție a noastră de a ceda echipa primăriei, considerăm că fotbalul, dacă reprezintă Bacăul, din toate punctele de vedere ar trebui să fie al Bacăului. Cum în alți ani echipa a fost a municipalității, consider că identitatea ei nu ar trebui să fie asupra unor oameni din privat, tocmai în ideea ca suspiciunile să nu mai planeze. Un sport băcăuan care reprezintă la nivel național, consider, locul acestei echipe este să fie a orașului din toate punctele de vedere. Mai departe, transferul, departamentul juridic poate să obțină...

Dl. consilier Pârâianu Mădălin-Nicolae – o scurtă întrebare. Vreau să vă întreb de când știți dumneavoastră că fără această alocare de la bugetul Consiliului local de 2 milioane de lei, nu puteați plăti salariile jucătorilor. Pentru că acum ne puneți în fața unui fapt împlinit și forțați într-un fel mâna pentru a rezolva acest caz pentru jucătorii neplătiți din februarie, ați spus, nu? De când știați dumneavoastră, pe un plan de afaceri, sau să spunem un plan al echipei, nu de afaceri, probabil că știți când vă vin sumele, ce bani aveți, cu cât îi plătiți și când îi plătiți. Acum ați rămas surprinși fără bani?

Dl. Pozînárea Remus - nu prea am înțeles întrebarea dumneavoastră.

Dl. consilier Pârâianu Mădălin-Nicolae –mai repet odată, din ce moment știați, căci mă gândesc că știați de mai multă vreme, că nu veți avea bani de plătit jucătorii, în aceste luni, din februarie și până în prezent.

Dl. Pozînárea Remus -nu, noi trăiam cu speranța, ca și în alți ani pe proiectele pe 350...

Dl. consilier Pârâianu Mădălin-Nicolae –păi asta vă spuneam, într-un fel forțați mâna consiliului, pentru a aproba acești bani pentru a plăti jucătorii.

Dl. Pozînárea Remus -o secundă. Chiar deloc. Eu nu am venit aici în nume personal. Chiar vreau să apăr interesul sportului băcăuan, v-am și repetat și a echipei de fotbal. În fiecare an proiectele pe 350 aveau demarajul undeva la sfârșitul lunii martie. Doar de anul trecut și anul ăsta au apărut aceste impedimente sau mă rog, proiectul pe 350 începe în luna iulie. Noi am sperat că în luna martie începe proiectul pe 350, de la lună la lună tot speram că începe, că va începe, va începe, va începe.

Dl. consilier Pârâianu Mădălin-Nicolae – așadar, speranța plății jucătorilor era, singura alocarea aceasta bugetară de două milioane de lei, nu? O aveți în plan deja, nu?

Dl. Pozînárea Remus -noi speram...

Dl. consilier Pârâianu Mădălin-Nicolae –și sursa e pentru plata jucătorilor.

Dl. Pozînárea Remus -da, pe asta ne și bazam, pe....

Dl. consilier Pârâianu Mădălin-Nicolae -destinație ei.

Dl. Pozînárea Remus- pentru că Primăria Bacău, municipalitatea, instituțiile băcăuane au fost alături și au finanțat sportul băcăuan. Echipa asta a fost în ideea, nu în scop privat, așa a fost singura soluție.

Dl. consilier Pârâianu Mădălin-Nicolae -ce procent din această sumă se duce către clasele de copii și juniori? De grupele de copii juniori? Acolo chiar ne interesează subiectul ăsta. Chiar vrem să-l dezvoltăm mai departe.

Dl. Pozînárea Remus-intrăm în discuții economice pe care, în prezentarea mea v-am zis că sunt director sportiv. Oricum mi-am depășit atribuțiunile dându-vă niște răspunsuri și juridice. Încerc să vă spun ferm că centrul de copii și juniori, așa cum ne este prezentat și conform regulamentului federației, suntem în aceiași parametri, cu antrenori la fiecare centru de copii și juniori și cu strictul necesar pentru ei.

Dl. consilier Pârâianu Mădălin-Nicolae -este un lucru admirabil care trebuie continuat și chiar dezvoltat.

Dl. Pozînárea Remus-v-am și spus că este cam singurul centru de copii și juniori la nivel de asociație, în care nu se plătește taxă de participare.

Dl. consilier Pârâianu Mădălin-Nicolae -poate sunt eu informat greșit de la niște

prieteni, dar plătesc o taxă, la copiii pe care-i duc acolo. Într-adevăr plătesc, să știți.

Dl. Pozîna Remus-ai noștri nu, doar dacă știți dumneavoastră altceva și cui plătesc acea taxă? La noi nu e, în contabilitate nu se încasează taxă la copii și juniori.

Dl. consilier Pârâianu Mădălin-Nicolae -deci numai în contabilitate nu se evidențiază?

Dl. Pozîna Remus-deci vă spun sincer că ...

Dl. Presedinte de ședință-Costan Codrin Vasile-mulțumim frumos, haideți să dăm cuvântul și domnului Primar. Vă mulțumesc frumos.

Dl. Primar Cosmin Necula-vă mulțumesc foarte mult. Apreciez foarte mult această dezbatere și cred că aceasta este esența până la urmă a consiliului local, să dezbată pe fiecare proiect. Dar totuși vreau să fac o serie de mențiuni în calitate de simplu cetățean al Bacăului, care am citit în ultimii trei ani de zile extrem de bine Rapoartele Curții de Conturi, extrem de bine și nu sunt niște povești acolo, nu sunt doar niște chestiuni trecătoare și nu sunt doar niște vagi suspiciuni, unu.

2. Rapoartele Curții de Conturi au fost contestate, dar nu sunt suspendate de executare, ele fiind în continuare în stare de judecată.

3. Curtea de Conturi indică foarte clar aceste asociații, plata către o entitate a Municipiului Bacău, a Sport Club S.A. Bacău, S.C.M. S.A. Bacău a unor sume de bani care au el puțin o suspiciune de nelegalitate, să zic, sau de incorectitudine.

4. Sunt obligat să vă informez, în calitate de primar al municipiului Bacău că, cu privire la această ramură, există deschis un dosar de cercetare penală, în baza articolului 307 Cod penal privind deturnare de fonduri.

5. Vă respect activitatea, domnule Pozîna, nu pot să nu respect activitatea domnului Poenaru, maestrului Poenaru, nu pot să nu respect activitatea domnului Barzaghideanu și a tuturor membrilor asociației dumneavoastră. Nu discutăm personal de dumneavoastră sub nicio formă. Sub nicio formă. Dar asociația pe care o reprezentați are o serie de probleme. O serie de probleme care nasc dubii.

6. E foarte bine când spuneți că susțineți sportul, dar dumneavoastră nu reprezentați tot sportul băcăuan. Uitați-vă că dumneavoastră sunteți singurul punct care naște aceste suspiciuni. Nu am văzut, cel puțin în momentul de față, atâtea suspiciuni la multe alte ramuri sportive care sunt prezente pe lista de finanțare a Legii 350. Și cred că e foarte importantă această mențiune.

7. Vă spun că din tot sufletul susțin ceea ce faceți dumneavoastră din punct de vedere sportiv și trebuie susținută în continuare. Din acest punct de vedere, în calitate de Primar al municipiului Bacău și aici fac mențiunea faptului că dumneavoastră ați trimis o adresă către Primăria Municipiului Bacău, în vederea cedării asociației sau găsirii unei formule și este un gest lăudabil. Este, cred, o stare de normalitate. Dar echipa nu va aparține niciodată a Primăriei Municipiului Bacău, pentru că nu există, există doar Instituția Primarului, Instituția Consiliului Local și Instituția Municipiului Bacău.

Această echipă trebuie să aparțină Municipiului Bacău și îmi doresc din tot sufletul.

Cei care veți decide, veți fi dumneavoastră, consilierii locali, dar pentru a vă demonstra tot respectul și tot sprijinul pentru munca sportivă pe care ați depus-o, vreau să prezint consilierilor locali următorul aspect. Adresa am primit-o de la Asociația sportivă în data de 06.07.2016. Pe data de 07.07.2016, în calitate de Primar al Municipiului Bacău, am

făcut următoarea adresă către Federația Română de Fotbal.

„Nr.33721 din 07.07.2016

Federației Române de Fotbal
-În atenția domnului Președinte Răzvan Burleanu

Având în vedere adresa înaintată instituției noastre de către Asociația Sport Club Bacău, club sportiv care activează în Liga a II- a de fotbal, care își manifestă intenția de a ceda Municipiului Bacău asociația în cauză cu toate drepturile acesteia, în vederea continuării activității fotbalistice în urma noastră, vă rog să ne comunicați care sunt modalitățile legale și acceptate de organizația dumneavoastră, prin care Municipiul Bacău ar putea prelua drepturile asociației în vederea continuării activității fotbalistice desfășurate de Asociația Sport Club Bacău. “

Am făcut acest demers, aștept răspunsul Federației Române de Fotbal. Exact cum ați spus și dumneavoastră, cred că Federația Română de Fotbal, dat fiind și cadrul special legislativ prin care își desfășoară fotbalul activitatea, ne va prezenta și sper eu într-un termen cât mai scurt, ca această activitate să continue la nivelul Municipiului Bacău. Dincolo de acest aspect, este obligatoriu să găsim soluția legală și repet, soluțiile legale ca activitățile grupelor de copii și juniori să continue. Dar iarăși fac a opta mențiune, sportul din Municipiul Bacău nu e reprezentat de asociația Sport Club Bacău, grupe de copii și juniori sunt și pe fotbal și pe handbal și volei e sport, și T.I.R.-ul e sport și uitați că nu s-au ridicat aceste probleme. Dincolo de acest aspect, pot să vă spun că în calitate de Primar în momentul în care voi primi răspunsul Federației Române de Fotbal vi-l voi prezenta într-un mod urgent, pentru a lua împreună o decizie. Vă mulțumesc.

Dl.consilier Bîrzu Ilie – Dl.Secretar , eu am spus că mă abțin la Crucea Roșie - vreau să votez.

Dl.Secretar Popovici Ovidiu -Nicolae, nu vă împiedică nimeni Dl.Bîrzu , ați spus ca vă abțineți la punctul 1, așa ați spus , având în vedere calitatea dumneavoastră de.....

Dl.Bîrzu Ilie - am spus că la Crucea Roșie.

Dl.Secretar Popovici Ovidiu-Nicolae - nu ați spus că la punctul 1, avem înregistrarea, aveți probleme, noi vă dăm oricum buletin de vot, dumneavoastră veți proceda în conformitate cu propria conștiință și voință. Succes!

Dl.Bîrzu Ilie - pot vota în afară de Crucea Roșie, da.

Dl.Secretar Popovici Ovidiu- Nicolae - puteți vota ce vreți dumneavoastră .

Dl.Secretar Popovici Ovidiu-Nicolae - noi am consemnat foarte clar și s-a imprimat pe înregistrare că ați specificat că vă abțineți la punctul 1 de pe ordinea de zi , este consemnat și în scris de către doamnele , este și pe înregistrarea audio-video, eu vă spun ce ați spus, acum mărturie stau înregistrările, acum dumneavoastră aveți buletinul în față și votați în conformitate cu propria voință și conștiință. Deci puteți face o precizare care să rămână acum , că vă veți abține la ce vreți dumneavoastră , spuneți-o clar cu microfonul deschis...Dl.Bîrzu ...D-na Tamba

Dl.Bîrzu Ilie -pentru secretariat, deci mă abțin de la punctul 1 referitor la finanțări Crucea Roșie.

DL.Presedinte de ședință Costan Codrin-Vasile , am rugămintea să luăm o scurtă pauză de 15 minute până la stabilirea validării .

Mulumesc.

Pauză.

DL.Presedinte de ședință Costan Codrin Vasile , vă rugăm reluăm lucrările ședinței și dau cuvântul d-nei Dinu Ioana-Raluca să dea citire procesului verbal.

Doamna consilier Dinu Ioana-Raluca- Menționez de la bun început că , comisia de validare a hotărât să considere 4 buletine de vot nule la toate proiectele, având în vedere că exprimarea votului nu s-a făcut conform indicațiilor primite , în dreptul fiecărui proiect. S-a procedat prin vot secret, pentru exprimarea opțiunii în legătură cu proiectul de hotărâre privind aprobarea Listei finale a proiectelor/programelor care vor primi finanțări nerambursabile de la bugetul local al municipiului Bacău pentru activități nonprofit de interes general, în baza Legii nr.350/2005 aferente anului 2016.

Inițiator – DL. COSMIN NECULA – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

1. Consilieri prezenți -20
2. Numărul consilierilor care au votat-20

Nr. crt.	PREVEDEREA CARE S-A VOTAT				NUMĂR VOTURI	
			PENTRU	CONTRA	NULE	
1.	<p>ART.1. - Se aprobă Lista finală a proiectelor/ programelor care vor primi finanțări nerambursabile de la bugetul local al municipiului Bacău, pentru activități non-profit de interes general, în baza Legii nr. 350/2005 aferente anului 2016, conform Anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.</p> <p>I. DOMENIUL EDUCAȚIE, MEDIU</p>					
	NR. CRT	NR. ÎNREG. AL DOSARULUI	DENUMIREA SOLICITANTULUI	DENUMIREA PROIECTULUI	SUMA PROPUSA (LEI)	
2.	1	29119/13.05.2016 S-a adoptat	ADAM OANA	Ansamblul folcloric micii dansatori	4.800	15
3.	2	29074/13.05.2016 S-a adoptat	ASOCIAȚIA ABSOLVENTILOR COLEGIULUI NAȚIONAL FERDINAND – ALUMNI	BIO – Ferdinand Chorella	30.000	14
4.	3	29050/13.05.2016 S-a adoptat	DIMA ADRIANA	Învăț pentru viitorul meu	12.000	14
II. DOMENIUL SOCIAL						
5.	Nr. crt.	NR. DE ÎNREGISTRARE DOSAR	DENUMIREA ASOCIAȚIEI/ORGANIZAȚIE /FUNDAȚIE	DENUMIREA PROIECTULUI	SUMA PROPUSA	
	1.	Nr. 29107/13.05.2016 S-a adoptat	SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE CRUCE ROȘIE BACĂU	“O șansă pentru un viitor mai bun”	10 324 lei	14
	6.	Nr. 29104/13.05.2016 S-a adoptat	SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE CRUCE ROȘIE BACĂU	“Centrul de servicii de îngrijire și asistență la domiciliu pentru persoane vârstnice – Deschideți o ușă!”	62 901 lei	14
	7.	Nr. 29171/13.05.2016 S-a adoptat	ASOCIAȚIA DE SPRIJIN A COPIILOR HANDICAPAȚI NEUROMOTOR BACĂU	“Utilizarea tehnologiei în programele de recuperare”	55 857 lei	15
III. DOMENIUL TINERET						
8.	Nr. crt.	NR. ÎNREG. AL DOSARULUI	Denumirea solicitantului	Denumirea proiectului	Suma propusa (lei)	
	1.	29076/13.05.2016 S-a adoptat	Asoc. absolvenților Colegiului Național Ferdinand I „Alumni Ferdinand,,	RoboFun Ferdinand	28.000	15
						1
						4

9.	29142/13.05.2016 S-a adoptat	ASOCIAȚIA SPRJIN PENTRU PĂRINȚI	Sunt tânăr, mă implic	9.000	15	1	4
10	29130/13.05.2016 S-a adoptat	YOUNG PROMOTION	Idei pentru viață –Ediția I	40.000	15	1	4
11	29122/13.05.2016 S-a adoptat	ASOCIAȚIA STOP DROG	Salvare prin implicare	27.000	15	1	4
12	29176/13.05.2016 S-a adoptat	FUNDAȚIA DE SPRJIN COMUNITAR	Tânăr implicat, un voluntar implicat	28.000	15	1	4
13	29023/12.05.2016 S-a adoptat	FUNDAȚIA SFANTUL IOAN BOSCO	Vara împreună	30.000	15	1	4
14	29136/13.05.2016 S-a adoptat	MIOARA IACOB	Concert pentru suflet – Ediția a VII-a	14.500	15	1	4
15	29111/13.05.2016 S-a adoptat	CRUCEA ROȘIE	Concursul Sanitarii pricepuși – Ediția 54	10.000	14	1	5
16	29144/13.05.2016 S-a adoptat	ASOCIAȚIA MEDICALĂ PLĂMÂNII SĂNĂTOȘI	Ce este tuberculoza?	6.300	14	1	5
IV.DOMENIUL CULTURA							
17	Nr. CRT	Solicitant	Titlul proiectului	Suma finanțată			
18	28419/09.05.2016 S-a adoptat	Asociația "Comunico" Bacău	Bacău - pagini de istorie, file de poveste	17.000 lei	14	1	5
19	29121/13.05.2016 S-a adoptat	Asociația Culturală "Nume Noi"	Bacău și Chișinău, concert rock simfonic	17.835 lei	14	1	5
20	29172/13.05.2016 S-a adoptat	Filip Claudiu	Festival-concurs de muzică ușoară pentru copii - Așchiuța	18.593 lei	14	1	5
	29149/13.05.2016 Nu s-a adoptat	Asociația REVERENCE	Promovarea limbajului coregrafic în spațiul cultural băcăuan	25.000 lei	12	14	4
V.DOMENIUL CULTE							
21	Nr. crt	Denumirea proiectului	Solicitant	Suma propusa (lei)			
22	1	Mobilier, amenajare amvoane	Catedrala "INALTAREA DOMNULUI"	140 000,00	2	14	4
	2	Conservare lacas de cult	Parohia "Sfantul Ioan" Bacau	30.000,00	2	14	4

23	3	28695/10.05.2016 <u>Nu s-a adoptat</u>	Continuare constructie lacas de cult	Parohia Ortodoxa Lazaret	160.000,00	2	14	4
24	4	28825/11.05.2016 <u>Nu s-a adoptat</u>	Intretinere lacas de cult	Parohia Romano catolica Sf Cruce	70.000,00	2	14	4
25	5	29071/13.05.2016 <u>Nu s-a adoptat</u>	Continuare constructie lacas de cult	Intrarea Domnului in Ierusalim	100.000,00	2	14	4
26	6	28118/04.05.2016 <u>Nu s-a adoptat</u>	Dotari cantina, inst. Sanitare	Asociatia Religioasa Adunările lui Dumnezeu din Romania "Filiata Sf.Treime" Bacau	25.000,00	2	14	4
27	7	28829/11.05.2016 <u>Nu s-a adoptat</u>	Confectionare banci stejar	Parohia romano-catolica "Sf. Nicolae"	80.000,00	2	14	4
28	8	28275/05.05.2016 <u>Nu s-a adoptat</u>	Tencuieli exterioare, pavaje	Biserica Crestina Baptista "Betel"	25.000,00	2	14	4
29	9	29020/12.05.2016 <u>Nu s-a adoptat</u>	Reabilitare ansamblu bisericesc	Parohia Sf Voievozi Izvoare	45.000,00	2	14	4
30	10	29021/12.05.2016 <u>Nu s-a adoptat</u>	Continuare constructie lacas de cult	Biserica pentru tineri Intampinarea Domnului	150.000,00	2	14	4
31	11	28120/04.05.2016 <u>Nu s-a adoptat</u>	Instalatie paratrasnet,lambriu parchet	Parohia DEFICIENTII DE AUZ Biserica "Andrei Criceanul" Bacau	45.000,00	2	14	4
32	12	28202/04.05.2016 <u>Nu s-a adoptat</u>	Conservare lacas de cult	Biserica Adventista de ziua a 7-a Conferinta Moldova biserica locala "CENTRU"	25.000,00	2	14	4
33	13	29016/12.05.2016 <u>Nu s-a adoptat</u>	Pavimente,borduri,tencuieli	Parohia Ortodoxa Sf Nicolae	140.000,00	2	14	4
34	14	28124/04.05.2016 <u>Nu s-a adoptat</u>	Tencuieli exterioare	Biserica lui Dumnezeu Apostolica Cultul Pentecostal	25.000,00	2	14	4
35	15	28940/12.05.2016 <u>Nu s-a adoptat</u>	Instalatie incalzire	Parohia romano-catolica Fericitul Ieremia	80.000,00	2	14	4
36	16	29095/13.05.2016 <u>Nu s-a adoptat</u>	Continuare constructie anexa lacas de cult	Parohia Sf Imparati Constantin si Elena	200.000,00	2	14	4
37	17	28716/10.05.2016 <u>Nu s-a adoptat</u>	Amenajare curte interioara	Parohia Buna Vestire Bacau	30.000,00	2	14	4
38	18	28122/04.05.2016 <u>Nu s-a adoptat</u>	Continuare constructie lacas de cult	Parohia "Sfintii Voievozi" Serbanesti	150.000,00	2	14	4
39	19	28407/09.05.2016 <u>Nu s-a adoptat</u>	Continuare constructie lacas de cult (Sarata)	Parohia "Izvorul Tamaduirii"	120.000,00	2	14	4

40	20	28123/04.05.2016	Usi, amenajare curte	Parohia " Sfantii Voievozi CFR "	40.000,00	2	14	4	
41	21	29180/13.05.2016 <u>Nu s-a adoptat</u>	Canalizare si alarma	Parohia Sfantii Apostoli "PETRU SI PAVEL"	30.000,00	2	14	4	
42	22	28658/10.05.2016 <u>Nu s-a adoptat</u>	Lucrari anexa, stalpi ,zidarie,tamplarie	Parohia Sfantii "TREI IERARHI"	160.000,00	2	14	4	
43	23	28706/10.05.2016 <u>Nu s-a adoptat</u>	Amenajari interioare	Biserica dupa Evanghelie "VESTEA BUNA "	30.000,00	2	14	4	
VI. DOMENIUL SPORT									
44.	Nr crt	Nr. înregistrare dosar	Denumire solicitant	Titlul proiectului	Suma propusă (lei)				
	1	28916/12.05.2016 <u>S-a adoptat</u>	Fundația Pro Știința Bacău	Participarea la competiții naționale și internaționale a sportivilor legitimați la C.S.Știința Bacău	2.000.000	15	1	4	
45.	2	29055/13.05.2016 <u>S-a adoptat</u>	Asociația Clubul Sportiv Elite Sport Bacău	Participare în campionatul național de handbal masculin și promovarea sportivilor juniori de perspectivă	700.000	15	1	4	
46.	3	28893/12.05.2016 <u>S-a adoptat</u>	Asociația Clubul Sportiv Nautica Bacău	Sprjinirea înotului de performanță în anul Jocurilor Olimpice, Rio 2016	90.000	14	2	4	
47.	4	29083/13.05.2016 <u>S-a adoptat</u>	Asociația Sportivă Total Volei Bacău	Sustinerea și reconstrucția echipei de volei masculin Știința Bacău – în vederea obținerii unor rezultate superioare	600.000	15	1	4	
48.	5	28976/12.05.2016 <u>Nu s-a adoptat</u>	Asociația Sport Club Bacău	Sport Club Bacău - Fotbal pentru Bacău	2.000.000	2	14	4	
49.	6	29152/13.05.2016 <u>S-a adoptat</u>	Asociația Club Sportiv Moldosport	Pregătirea sportiva a juniorilor în vederea participării la turneele naționale 2016	15.000	15	1	4	
50.	7	29125/13.05.2016 <u>S-a adoptat</u>	Asociația Fotbal Club Măgura 2012	Pisicile Rosii - Fotbal Feminin-Reginele Sportului Băcăuan	19.500	15	1	4	

51.	8	28739/11.05.2016 <u>S-a adoptat</u>	Club Sportiv SAGA	Sustinerea competitionala in anul 2016 Campionat european tineret tir cu arcul	25.000	15	1	4
52.	9	29078/13.05.2016 <u>S-a adoptat</u>	Asociația Sportivă Magic Ball	Nu conteaza inaltimea, ci conteaza isetimea	15.000	15	1	4
53.	10	28974/12.05.2016 <u>S-a adoptat</u>	Asociația Sportiva Fotbal Club Bacău	Practicarea și dezvoltarea fotbalului juvenil	70.000	15	1	4
54.	11	28890/12.05.2016 <u>S-a adoptat</u>	Asociația Județeană de Atletism Bacău	Sprrijinirea pregătirii atleților de performanță	50.000	15	1	4
55.	12	29008/12.05.2016 <u>S-a adoptat</u>	Asociația Sportivă a Persoanelor cu Dizabilități Vizuale Bacău	Sportul pentru nevăzatori prezent si viitor	8.000	15	1	4
56.	13	28892/12.05.2016 <u>S-a adoptat</u>	CS Bronx Powerlifting Club Bacău	Sportul de performanta un viitor cert!	20.000	15	1	4
57.	14	28986/12.05.2016 <u>S-a adoptat</u>	Asociația Delfin 2012 Bacău	Cupa Delfin la sărituri în apă	20.000	15	1	4
58.	15	28984/12.05.2016 <u>S-a adoptat</u>	Clubul Sportiv Volei Carpati Bacău	Turneul internațional de volei masculin, old-boys Prietenia Bacău 2016 - Ediția a VI-a	7.500	15	1	4
59.	16	29101/13.05.2016 <u>S-a adoptat</u>	Asociația Județeană de Fotbal Bacău	Spre elită cu juniorii U13 și arbitrii	40.000	15	1	4
60.	17	29170/13.05.2016 <u>S-a adoptat</u>	Asociația Clubul Sportiv Dan Botezatu	Chance	20.000	15	1	4
61.		ART.2. - Având în vedere sumele propuse de comisiile de evaluare pe fiecare domeniu de activitate, se aprobă ca fiecare beneficiar care va primi finanțare nerambursabilă de la bugetul local al municipiului Bacău, pentru activități nonprofit de interes general, în baza Legii nr.350/2005 aferente anului 2016, conform Anexei la prezenta hotărâre, să prezinte la data semnării contractului de finanțare dovada cofinanțării, în sensul că finanțarea nerambursabilă să fie însoțită de o contribuție din partea beneficiarului de minim 10% din valoarea totală a finanțării.						
62.		ART.3. - Hotărârea va fi comunicată Direcției Economice, Comisiei Tehnice pentru aplicarea Legii nr. 350/ 2005 și Comisiilor de evaluare pe fiecare domeniu de activitate și va fi adusă la cunoștință publică în condițiile legii.						

Dl. Președinte de sedință Costan Codrin Vasile , dau cuvântul d-lui consilier Fechet Mircea.

Dl. consilier Fechet Mircea –pentru că grupul Partidului Național Liberal a votat pentru la toate proiectele propuse a fi finanțate și pentru că am observat că la anumite proiecte nu au fost decât 2 voturi pentru , aș vrea să întreb comisia în legătură cu acele buletine de vot carea au fost anulate pentru că s-a votat printr-o linie și nu printr-un X , așa cum întradevăr scria pe buletinul de vot și dacă respectiva linie era în coloana de DA sau în coloana de NU pentru fiecare buletin de vot, dacă puteți să spuneți

Doamna consilier Dinu Ioana-Raluca Da, liniile era în coloana de „ DA „

Dl. consilier Fechet Mircea – vă mulțumesc foarte mult pentru răspuns, așa cum am anunțat mai devreme, dacă îmi permiteți o scurtă intervenție pe marginea acestui proiect de hotărâre, Partidului Național Liberal, așa cum am anunțat mai devreme , a votat în favoarea finanțării tuturor acestor proiecte , deși dacă Consiliul Local este abilitat să spună astăzi dacă anumite proiecte sunt oportune sau nu , noi credem că oportunitatea acestor proiecte a fost stabilită deja tot în consiliu , atunci când s-au propus spre finanțare anumite linii de finanțare , mai cred că oportunitatea acestor proiecte a fost stabilită foarte bine atunci când s-au scris hotărârile de consiliu care reglementează procedura și regulamentul de finanțare și mai cred că acele comisii carea au analizat oportunitatea finanțării acestor proiecte și care au dat niște avize de oportunitate în acest sens, comisie de altfel alcătuite din specialiști din fiecare domeniu și nu consilieri locali decit unul sau doi în fiecare comisie din 5 , 6 câte or fi fost ei , cred că la fel au analizat foarte bine oportunitatea finanțării acestor proiecte , motiv pentru care cred că a ne substitui astăzi pe de o parte comisiilor carea au analizat deja și a decide în mod greșit din punctul meu de vedere după ce niște fundații și asociații au scris proiecte , au cheltuit bani scriind cererile de finanțare , au cheltuit bani constituind cofinanțarea de 10% poate prin împrumuturi poate au cheltuit bani făcând rost de cofinanțare , au depus proiect care a fost evaluat , a fost considerat a fi finanțabil, eligibil , a trecut prin toate măsurătorile și prin toate evaluările Primăriei municipiului Bacău și totuși astăzi Consiliul Local se substituie tuturor acelor comisii și respinge fără a explica de ce o face, anumite proiecte propuse spre a fi finanțate, ceea ce cred eu și credem noi că Partidul Național Liberal că este greșit. Vă mulțumesc!

Dl. Primar Cosmin Necula - Vreu să fac două mențiuni , în primul rând mă bucur că Consiliul Local a avut oportunitatea să discearnă cu privire la niște proiecte lăsate fără finalitate și neasumate până la capăt.

2. Pot să vă anunț în momentul de față, că am vorbit acum 5 minute cu Președintele Federației Române de Fotbal – dl. Răzvan Burleanu iar luni împreună cu Dl. Poenaru și cu staful tehnic vom găsi calea să ajungem împreună la dumnealui, urmând ca săptămâna viitoare să ne vedem, să batem în cuie, să vedem soluția complet legală. Deci, repetăm, suntem niște oameni care suntem interesați profund de ceea ce se întâmplă cu echipa de fotbal mai sus menționată, asta este un aspect.

2. Apreciez foarte mult Consiliul Local că a adus starea de legalitate în anumite domenii, și vreau aici să dau citire Legii 350/2005, la art.3, secțiunea 3, alin.5

„ART. 3

.....
(5) Potrivit dispozițiilor prezentei legi, nu se acordă finanțări nerambursabile pentru activități ce presupun dezvoltarea infrastructurii solicitantului, cu excepția cazului în care aceasta reprezintă o componentă indispensabilă proiectului.”

Fac această mențiune și mă adresez tuturor cultelor din municipiul Bacău , există posibilitatea legală a finanțării pe Ordonanța 82 din 2001 aprobată prin lege și prin hotărârile de Guvern ce reglementează normele metodologice și cred că Consiliul Local poate să acorde finanțări pe acest domeniu prin perspectiva legii și respectând absolut toate dispozițiile legale.

Dl.consilier Stan Gabriel – în continuarea primei părți a ultimei intervenții a colegului Mircea Fechet, sunt de acord cu domnia sa în ceea ce privește modul de redactare a buletinelor de vot. Am avut o problemă și când s-a votat la precedentă ședință și acuma, solicit stafului tehnic de sprijin logistic și administrativ, în comunicarea cu noi și în special în redactarea documentelor publice și în mod special atunci când se redactează și tehnoredactează buletine de vot, să se acorde mult mai multă atenție, de aceea au apărut linii în loc de X-uri , probabil că colegii care au tras linii doreau de fapt să voteze, sunt aici printre noi și regretă că nu au făcut-o, cred că este o specificație acolo, scrie, scrie dar probabil trebuie scris mai explicit și în dreptul unor proiecte chiar la începutul paginii, exista riscul să nu bifezi unde trebuie

Dl.consilier Fechet este malițios la o oră de prânz înainte de weekend și propune cumpărarea unei imprimante performante, putem face asta. Eu apreciez în mod special legătura , ca să nu spun contactul și să nu se interpreteze legătura cu doamnele Rodica Tamba, Nicoleta Matei și Maria Adomnicăi sunt foarte pricepute și foarte exacte în tot ceea ce fac dar le rog, atenție nu le solicit pentru că nu am această calitate în redactarea documentelor scrise să fie mult, mult mai atente, poate că colegul Mircea Fechet are dreptate, ne trebuie imprimantă și dacă tot am ajuns la acest subiect, comisiile acestea se întrunesc la camera 41, care nu te îmbie la nimic , acolo cei care se întrunesc 3,4,5 persoane , ar trebui să aibă un mediu propice de reflexie și de gândire, eu am fost extrem de stresat când am ajuns acolo, aveam senzația că sunt într-o anticameră a unui surghiun, cu greu m-am putut concentra, mi-am rupt și pixul, nu am avut cu ce să mai scriu, acolo nu este o imprimantă, este un aer condiționat nefuncțional, am înțeles de la cele trei colege care asigură cu multă seriozitate și pricepere suportul logistic și comunicarea cu noi ,că nu știu cum o să lucrăm în anotimpul rece, caloriferele nu funcționează, ele sunt mascate de un grilaj ca la” ferma de la Leontinești ”.

Dl.consilier Ghinșeș Cristian – ne întoarcem vă rog, la ordinea de zi.

Dl.consilier Stan Gabriel – ne întoarcem la ordinea de zi , dar să știți că ceea ce spun eu acum face parte din ordinea de zi, Consiliul Local și toți cei care suntem aici , inclusiv angajaților primăriei trebuie să li se asigure condiții cel puțin decente de muncă,

cel puțin decente, comunitatea băcăuană așteaptă din partea noastră decizii înțelepte și ca să iei decizii înțelepte, trebuie să lucrezi într-un mediu ambiental civilizată, eu nu vă doresc domnule Secretar să stați în încăperea 41 mai mult de zece minute .

Dl. Secretar Popovici Ovidiu Nicolae – eu am stat la camera 41 mai mult de zece minute și de mai multe ori.

Dl. consilier Stan Gabriel – vă felicit că ați rezistat.

Dl. Secretar Popovici Ovidiu Nicolae dar problema nu este numai camera 41, problema este toată primăria și toate birourile din primărie și condițiile sunt aceleași pentru toți angajații și inclusiv pentru dl Primar și sunt întrutotul de acord cu reflecțiile dumneavoastră.

Dl. consilier Stan Gabriel – sunt în ceas de weekend așa, printre altele.

Dl. Secretar Popovici Ovidiu Nicolae -în privința buletinului de vot aștept sugestiile deși nu văd care ar putea fi îmbunătățirea ca un domn consilier să poată vota mai bine, trebuie doar să mărim caracterele la ” se notează cu x opțiunea ”

Dl. consilier Stan Gabriel – maniera de tehnoredactare, atâta tot, multumesc, cum sugerați dumneavoastră ordinea de zi .

Dl. Secretar Popovici Ovidiu Nicolae - păi nu, dar vroiam să îmi dați indicații, de asta, că nu mă pricep la tehnoredactare

Dl. consilier Stan Gabriel – nu trebuie să le redactați dumneavoastră, nu vă dau nici un fel de indicații este doar o sugestie , un punct de vedere .

Dl. Secretar Popovici Ovidiu Nicolae - ne ajutați și chiar o spun cu deosebit respect, orice punct de vedere din partea dumneavoastră pentru îmbunătățire îl aștept și îl așteptăm.

Dl. consilier Stan Gabriel – vi l-am exprimat, nu sunt nici redactor, nici tehnoredactor, am abilități în IT nivel mediu plus, aveți un staff care poate lucra la asta.

Dl. Secretar Popovici Ovidiu Nicolae - nu avem IT-iști în staff , asta e problema .

Dl. consilier Stan Gabriel – poate o să avem, multumesc, ne întoarcem la ordinea de zi.

Dl. Primar Cosmin Necula - numai o secundă, mă simt dator cu o serie de precizări. Da, vă pot confirma faptul că aceste condiții de lucru din Instituția Primarului municipiului Bacău sunt catastrofale, vă pot confirma faptul că aparatul de lucru al primarului și aparatul propriu al consiliului local lucrează în niște condiții insalubre, incorecte, injuste, dar cred că în momentul în care vom finaliza serviciile publice de calitate pentru municipiul Bacău, oferirea de servicii publice de calitate pentru municipiul Bacău și în momentul în care imaginea instituției primarului și a consiliului local va fi una pozitivă în rândurile băcăuanilor, cred că dumneavoastră în calitate de reprezentanți ai cetățenilor, veți accepta și veți vota îmbunătățirea tuturor acestor condiții, inclusiv pe principiul în care instituția pe care o reprezentați dumneavoastră își va muta sediul într-o nouă locuință. Vă multumesc.

Dl. consilier Manolache Cristinel – dl. Primar aș vrea să revenim la punctul 1 de pe ordinea de zi și să vă întreb ce facem cu sumele rămase și nealocate pe capitole, sunteți disponibili să faceți o nouă sesiune sau...

DL.Primar Cosmin Necula - vă mulțumesc pentru întrebare, un punct foarte important domnule consilier, eu din ceea ce am dedus, singurii care puteți aproba deschiderea unei noi sesiuni sunteți tot dumneavoastră, astfel prin hotărâre de consiliu stabiliți dacă v-au mai rămas sau nu v-au mai rămas, unde e bugetul, cum e bugetul. În momentul de față sumele rămase necheltuite rămân în continuare alocate pe Legea 350, sunt două posibilități din ceea ce am dedus în momentul de față din discuțiile avute cu domnii și doamnele consilieri, se intenționează modificarea tuturor ghidurilor și tuturor regulamentelor interne, propunerea mea către dumneavoastră este în primul și în primul rând să intrați în acele comisii, pentru că în momentul de față comisiile pentru Legea 350 sunt descompletate. Există hotărâre pentru consiliul local prin care dumneavoastră trebuie să reintrați în ele, trebuie prima dată aceste hotărâri de completare, după aceea trebuie organizate și reorganizate aceste formularistici, ghiduri și principii, trei - după aceea fără îndoiala un moment în care dumneavoastră și împreună decidem, eu zic că este oportun să discutăm de a doua sesiune. Dar această a doua sesiune, cred că trebuie să aibă loc în contextul în care avem alte ghiduri, alți consilieri locali în acele comisii de specialitate și după aceea să pornim la domeniile care nu au fost alocate, pot să vă spun cu toată sinceritatea că sunt unele dintre domenii cum este domeniul social, în care sunt unii dintre partenerii tradiționali ai municipiului Bacău, care în momentul de față nu au fost considerați eligibili de către vechea structură și cred că acolo trebuie făcute o serie de îndreptări, dar fără îndoială cred că împreună trebuie să avem în vedere o a doua sesiune, și aici când spun împreună, o spun cu toată sinceritatea, primar și consiliul local.

Dl. Președinte de ședință –Costan Codrin Vasile - dacă imi permiteți, am dori să continuăm ședința.

Dl. Grapă Florin- domnule Primar, domnilor Viceprimari, stimați consilieri și stimați invitați. Mulțumesc pentru sprijinul acordat și în trecut și în prezent și sper ca noul consiliu local să sprijine în continuare sportul de performanță, în special voleiul feminin, care în ultimii 25 de ani a reprezentat cu cinste atât Municipiul Bacău cât și România pe plan intern și internațional și voiam să spun, că poate par mulți bani, însă din acești bani o parte se întorc către bugetul local și național ca impozite, sănătate și șomaj.

Rog totodată să se găsească o soluție și pentru echipa de fotbal Sport Club Bacău.

În încheiere, îmi manifest speranța într-o colaborare bună și pe viitor cu oficialitățile locale ale municipiului. Vă mulțumesc.

Dl.Primar Cosmin Necula – să vă dea Dumnezeu domnule profesor, ca împreună cu echipa, să câștigați în continuare și să ne faceți mândri că duceți numele orașului mai departe, pot să vă spun doar atâta, atâta eu cât și colegii din consiliul local servim municipiul Bacău și vom face tot ceea ce ne stă în putință ca să soluționăm toate problemele așa cum ne cer cetățenii.

2. Se trece la punctul 2 al ordinii de zi și dl. Președinte de ședință –Costan Codrin Vasile dă cuvântul **d-lui Primar Cosmin Necula** pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind participarea municipiului Bacău, în calitate de

partener, la organizarea împreună cu Asociația “ Ingenious Drama “ a Festivalului național de teatru în limba română pentru tineri “ The Ingenious Drama “-ediția a XVII – a, ce se va desfășura în perioada 10 - 19 iulie, la Bacău

Inițiator – DL. COSMIN NECULA – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

DL.Primar Necula Cosmin-Expunere de motive la proiectul de hotărâre privind participarea municipiului Bacău, în calitate de partener, la organizarea împreună cu Asociația “ Ingenious Drama “ a Festivalului național de teatru în limba română pentru tineri “ The Ingenious Drama “

-ediția a XVII – a, ce se va desfășura în perioada 10 - 19 iulie, la Bacău

Prin adresa nr. 33181/ 30.06.2016, Asociația „Ingenious Drama” Bacău ne solicită sprijinul financiar pentru buna derulare și reușită a activităților ocazionate de desfășurarea Festivalului național de teatru în limba română pentru tineri „The Ingenious Drama” – ediția a XVII – a, ce se va desfășura în perioada 10 – 19 iulie, la Bacău.

Festivalul este organizat de liceeni, voluntari în cadrul asociației neguvernamentale și este destinat trupelor de liceeni din toată țara care vor avea ocazia să joace pe scena Teatrului Municipal Bacovia din Bacău și să participe la workshop-uri și training-uri susținute de actori profesioniști și studenți la facultăți de profil. Festivalul reunește participanți din diverse orașe ale țării : București, Bacău, Suceava, Piatra Neamț, Timișoara, Craiova. Juriul, la rândul său profesionist, va evalua spectacolele și va decide acordarea premiilor.

Rezultatele proiectului se vor observa mai ales în rândul tinerilor implicați atât ca artiști, cât și ca organizatori, care prin intermediul evenimentului cultural, se vor putea dezvolta personal și profesional, acumulând cunoștințe teoretice și practice.

Bugetul total estimat al acestui festival, care cuprinde toate cheltuielile necesare pentru atingerea scopului propus și pentru îndeplinirea obiectivelor, este de 104.105 lei.

Contribuția ce îi revine Municipiului Bacău este în valoare de **40.500 lei**.

Față de cele prezentate, vă rog să aprobați proiectul de hotărâre în forma propusă.

DL.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici- prezintă avizele de legalitate la proiectul de hotărâre, favorabile.

DL.Secretar Nicolae Ovidiu Popovici- vorbiți în microfon când dați avizele.

Compartimentele de resort din cadrul Primăriei își dau acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă rapoartele favorabile. (Direcția Economică și Serviciul Cabinet Primar).

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1, 4 și 5 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabile.

Nu mai sunt discuții la proiectul de hotărâre.

DL.Secretar Nicolae Ovidiu Popovici -cine este pentru? Este cineva împotriva? Cine se abține? Dl.Fechet Mircea,sunteți pentru ?

Ridicați mâna vă rog ca să vedem . Repet încă o dată lucrurile astea, sedințele astea rămân înregistrate. În timpul anchetelor care au fost cu privire la hotărâri de consiliu local, s-a ridicat , pentru că au fost domni care nu au mai recunoscut ca au votat într-un fel sau în altul, deci constituie o probă, de asta am luat si măsura asta , vă rog frumos e pentru protecția dumneavoastră.

Dl.Fechet Mircea - dacă este pentru anchete....

Dl.Secretar Nicolae Ovidiu Popovici – este pentru protecția dumneavoastră. Vă mulțumesc mult pentru înțelegere.

Dl.Fechet Mircea - și eu vă mulțumesc.

Consilierii și-au exprimat votul direct după cum urmează:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERI
1.	AMBROSIE CLAUDIU-CONSTANTIN	X		
2.	BÎRZU ILIE	X		
3.	BOTOI ROMICĂ	X		
4.	BREAHNĂ-PRAVĂȚ IONELA-CRISTINA	X		
5.	COSMA ELENA	Absent		
6.	COSTAN CODRIN - VASILE	X		
7.	CREȚU CĂTĂLIN-BOGDAN	X		
8.	DINU IOANA-RALUCA	X		
9.	DRAGOMIR DOINA	X		
10.	FECHET MIRCEA	X		
11.	GAVRILIU ADRIAN	X		
12.	GHERASIM CONSTANTIN	X		
13.	GHINGHEȘ CRISTIAN	X		
14.	IROFTE DUMITRU	X		
15.	JITARIU CORNELIU DAN	X		
16.	LAZĂR DOINA-EMANUELA	Absent		
17.	LUCA VASILE	X		
18.	MANOLACHE CRISTINEL	X		
19.	MICLĂUȘ DANIEL	Absent		
20.	PĂRĂIANU MĂDĂLIN-NICOLAE	X		
21.	SCRIPĂȚ CONSTANTIN	X		
22.	STAN GABRIEL	X		
23.	ȘTEFAN DANIEL-DRAGOȘ	X		
	TOTAL	20	-	-

Cu un număr de 20 voturi „pentru“ a fost adoptat proiectul de hotărâre.

3. Se trece la punctul 3 al ordinii de zi și dl. Președinte de ședință –Costan Codrin-Vasile dă cuvântul **d-lui Primar Cosmin Necula** pentru a prezenta Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind participarea Municipiului Bacău în calitate de partener al Federației Române de Natatie și Pentatlon Modern, în vederea organizării „Campionatului National de Sarituri în Apa Juniori C+D” și a „Campionatului National de Sarituri în Apa Seniori, Juniori A+B ce se vor desfășura la Bacău în perioada 08-10 iulie 2016 și 29-31.07.2016.

Inițiator – DL. COSMIN NECULA – PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

DL.Primar Cosmin Necula-Expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind participarea Municipiului Bacău în calitate de partener al Federației Române de Natatie și Pentatlon Modern, în vederea organizării „Campionatului National de Sarituri în Apa Juniori C+D” și a „Campionatului National de Sarituri în Apa Seniori, Juniori A+B ce se vor desfășura la Bacău în perioada 08-10 iulie 2016 și 29-31.07.2016.

Prin adresele nr.735/30.06.2016 și nr. 747/04.07.2016 înaintate de Federația Română de Natatie și Pentatlon Modern, înregistrate la Primăria Municipiului Bacău cu nr.60808/01.07.2016 și nr.33402/04.07.2016, se solicită parteneriatul Municipiului Bacău în vederea organizării „Campionatului National de Sarituri în Apa Juniori C+D” și a „Campionatului National de Sarituri în Apa Seniori, Juniori A+B ce se vor desfășura la Bacău în perioada 08-10 iulie 2016 și 29-31 iulie 2016.

Aceste competiții, sunt cuprinse în calendarul competițional intern al Federației Române de Natatie și Pentatlon Modern pentru anul 2016.

Contribuția ce îi revine Municipiului Bacău pentru organizarea acestor evenimente, constă în punerea la dispoziție a locației necesare organizării evenimentelor - Bazinul de Inot Bacău în perioada de 08-10 iulie 2016 și 29-31 iulie 2016, cu dotările aferente (vestiare, instalația de sonorizare).

Federația Română de Natatie și Pentatlon Modern, va asigura suportul logistic privind organizarea acestui eveniment și va suporta cheltuielile de arbitraj.

Fata de cele prezentate, va rugăm să aprobați proiectul de hotărâre privind participarea Municipiului Bacău în calitate de partener al Federației Române de Natatie și Pentatlon Modern, în vederea organizării „Campionatului National de Sarituri în Apa Juniori C+D” și a „Campionatului National de Sarituri în Apa Seniori, Juniori A+B ce se vor desfășura la Bacău în perioada 08-10 iulie 2016 și 29-31 iulie 2016

Față de cele expuse, supun spre dezbateră și aprobare proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Dl.Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici- prezintă avizele de legalitate la proiectul de hotărâre, favorabile.

Compartimentul de resort din cadrul Primăriei își dă acordul de susținere pentru acest proiect de hotărâre și prezintă raportul favorabil. (Direcția Administrare Baze Sportive).

Se prezintă rapoartele comisiilor de specialitate 1, 4 și 5 în vederea avizării proiectului de hotărâre, favorabile.

Dl consilier Gavrilu Adrian – am citit referatul făcut către dumneavoastră din partea directorului Direcției Administrare Baze Sportive și inspectorului de specialitate. Vreau doar să îi rog să fie mai atenți pe parcurs sau în alte spețe pentru că dumnealor au făcut acolo un referat către dumneavoastră în care spune că, Primăria în acest parteneriat va pune la dispoziție, firească, bazinul, iar Federației Române de Natație dumnealor le recomandă să pună instalația de cronometraj electronic. Vreau să vă zic că intrăm într-un banc de la Radio Erevan, sau un banc din Lolek și Bolek pentru că săriturile în apă sunt notate nu, cronometrate, dacă vreți putem așa să cronometăm o săritură de la 10 metri , vă spun eu dacă luăm accelerația gravitațională care este 9,18m/secundă , un săritor de la 10 m ajunge cam într -o secundă și jumătate aproximativ. V-aș ruga frumos, domnule Lupu, având în vedere vârsta dumneavoastră experiența și contribuția dumneavoastră la înflorirea sportului băcăuan , să fiți mai atent când înaintați domnului Primar , împreună cu inspectorul de specialitate, subliniez anumite chestii, că în ochii tehnicienilor s-ar putea să riscați să rămâneți cronometror.

Dl.Fechet Mircea - dacă îmi permiteți, domnule Gavrilu, o scurtă precizare că s-ar putea să greșim, dacă calculăm așa cum ați propus dumneavoastră , pentru că accelerația gravitațională nu e 9,18m/secundă ci în 9,8 m/s².

Dl consilier Gavrilu Adrian – mă bucur, îmi cer scuze , v-am uitat numele, mă bucur pentru inteligența dumneavoastră nativă.

Dl.Secretar Nicolae Ovidiu Popovici -cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Consilierii și-au exprimat votul direct după cum urmează:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERI
1.	AMBROSIE CLAUDIU-CONSTANTIN	X		
2.	BÎRZU ILIE	X		
3.	BOTOI ROMICĂ	X		
4.	BREAHNĂ-PRAVĂȚ IONELA-CRISTINA	X		
5.	COSMA ELENA	Absent		
6.	COSTAN CODRIN - VASILE	X		
7.	CREȚU CĂTĂLIN-BOGDAN	X		
8.	DINU IOANA-RALUCA	X		

9.	DRAGOMIR DOINA	X		
10.	FECHET MIRCEA	X		
11.	GAVRILIU ADRIAN	X		
12.	GHERASIM CONSTANTIN	X		
13.	GHINGHEȘ CRISTIAN	X		
14.	IROFTE DUMITRU	X		
15.	JITARIU CORNELIU DAN	X		
16.	LAZĂR DOINA-EMANUELA	Absent		
17.	LUCA VASILE	X		
18.	MANOLACHE CRISTINEL	X		
19.	MICLĂUȘ DANIEL	Absent		
20.	PĂRĂIANU MĂDĂLIN-NICOLAE	X		
21.	SCRIPĂȚ CONSTANTIN	X		
22.	STAN GABRIEL	X		
23.	ȘTEFAN DANIEL-DRAGOȘ	X		
	TOTAL	20	-	-

Cu un număr de 20 voturi „pentru“ a fost adoptat proiectul de hotărâre.

Dl. Primar Cosmin Necula - vreau să vă mulțumesc că ați aprobat aceste două proiecte de hotărâre, au fost aprobate în unanimitate de voturi.

4. Aducerea la cunoștință Consiliului Local al Municipiului Bacău a unor Rapoarte de control ale Camerei de Conturi Județul Bacău.

DL. Corneliu Gavrilesco – Șef Serviciu Juridic și Aplicarea Legilor Proprietății.

Dl. Primar Cosmin Necula – numai o secundă , fac o ultimă precizare la acest capitol la punctul 4, rog pe domnii și doamnele consilieri să fie foarte atenți cu aceste rapoarte ale Curții de Conturi , să le citească foarte atent pentru că reflectă activitatea, practic, a întregii instituții a municipiului Bacău din ultima perioadă și de fiecare dată când vom primi, pentru că vor fi suficiente controale din partea Curții de conturi, mai exact din partea Camerei de conturi Bacău , acestea vor fi prezentate cu prioritate în momentul când aceștia vor prezenta un raport. Vă mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Costan Codrin – Vasile - supun discuției punctul 5 al ordinii de zi și îl invit pe dl. Primar Cosmin Necula să prezinte **Informarea** privind Festivalul Internațional de Artele Spectacolului – THEATERSTOCK.

Dacă sunt discuții ?

Dl. Primar Cosmin Necula- vă mulțumesc domnule Președinte de ședință. În mod normal, eu acum trebuia să vă dau citire raportului pe care vi l-am prezentat în forma scrisă și în forma electronică pe care îl aveți deja la mape, dar pentru o totală

transparență și pentru a prezenta buna mea credință și pentru a vă putea pune în balanță dumneavoastră ambele versiuni sau variante ale acestui eveniment, vă voi da citire unei adrese făcute de doamna Anca Sigartău, primită cred, de pe mailul personal al dumneaei, adresă care vă va sta la dispoziție oricând. Deci, aici mă refer la adresa doamnei Sigartău, da?

„Stimate Domnule Primar,

Ma adresez pe aceasta cale deoarece consider ca expunerea de motive pentru informarea cu privire la festivalul Theaterstock, programata a avea loc vineri, 08.07.2016, in sedinta extraordinara a Consiliului Local Bacau, contine informatii trunchiate, care denatureaza adevarul faptic si scriptic si sunt in masura de a imi aduce grave prejudicii.

Este evident caracterul rau intentionat al expunerii mai sus mentionate si incercarea de a ascunde sau manipula adevarul. De aceea va solicit dreptul a prezenta situatia completa, cu documentele de rigoare, pentru a arata exact situatia de fapt si de a actiona in consecinta, pe toate căile legale care derivă din aceasta analiză.

Incep prin a defini limitele de competenta stabilite conform contractului de management nr. 688806 din data de 29.04.2015 semnat intre mine, Anca Sigartau si Primaria Municipiului Bacau, contract atasat prezentei adrese (anexa1)

Conform contractului de management incheiat respectând prevederile legale in vigoare si anume Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor de spectacole sau concerte, muzeelor și colecțiilor publice, bibliotecilor și al așezăminelor culturale de drept public s-au stabilit urmatoarele:

VI. LIMITELE DE COMPETENȚĂ

Art. 9. - Pentru realizarea obiectului prezentului contract, *managerul* dispune de următoarele competențe:

- a) decide asupra modului de utilizare a bugetului aprobat al instituției, conform prevederilor prezentului contract, cu respectarea prevederilor legale, fiind ordonator de credite pentru bugetul acesteia;
- b) adoptă măsuri în vederea îndeplinirii prevederilor bugetului anual de venituri și cheltuieli al instituției, pentru dezvoltarea și diversificarea surselor de venituri extrabugetare, în condițiile reglementărilor legale în vigoare;
- c) selectează, angajează, promovează, sancționează și concediază personalul salariat, în condițiile legii;
- d) negociază clauzele contractelor de muncă, în condițiile legii;

- e) dispune, în funcție de rezultatele evaluării performanțelor profesionale ale salariaților, menținerea, diminuarea sau creșterea drepturilor salariale ale acestora, precum și alte măsuri legale care se impun;
- f) stabilește atribuțiile de serviciu pe compartimente ale personalului angajat al instituției, conform regulamentului de organizare și funcționare a instituției, precum și obligațiile profesionale individuale de muncă ale personalului de specialitate, aprobate prin fișele de post;
- g) reprezintă instituția în raporturile cu terții;
- h) încheie acte juridice de conservare, administrare sau dispoziție în numele și pe seama instituției, în condițiile legii;
- i) negociază clauzele contractelor încheiate conform prevederilor codului civil sau, după caz, conform legilor speciale;
- j) alte competențe încredințate prin ordin/hotărâre a ordonatorului principal de credite al autorității.

Art. 10. – (1) Autoritatea asigură managerului deplină libertate în organizarea, gestionarea și conducerea activității instituției.

De asemenea potrivit aceluiași contract de management managerul are dreptul:

- f) să elaboreze și să aplice strategii specifice, în măsură să asigure desfășurarea în condiții performante a activității curente și de perspectivă a instituției;
- g) să elaboreze și să propună spre aprobare *autorității* proiectul de buget al instituției;

Potrivit aceluiași contract de management managerul instituției este cel care are dreptul:

- o) să selecteze, să angajeze, să promoveze, să premieze, să sancționeze și să concedieze personalul salariat, cu respectarea dispozițiilor legale;
- p) să stabilească atribuțiile de serviciu pe compartimente ale personalului angajat, conform Regulamentului de Organizare și Funcționare al instituției, precum și obligațiile profesionale individuale de muncă ale personalului de specialitate, aprobate prin fișele de post;

Totodată conform prevederilor legale în executarea prezentului contract, *managerul* poate fi asistat de o echipă managerială formată din specialiști și/sau experți.

Nu în ultimul rând trebuie menționat că managerul instituției este cel care răspunde și care este evaluat după cum urmează:

VIII. EVALUAREA MANAGEMENTULUI

Art. 14. – (1) Prin evaluarea managementului *autoritatea* verifică modul în care au fost realizate obligațiile asumate de manager prin prezentul contract, în raport cu resursele financiare alocate.

(2) Evaluarea se face în considerarea proiectelor realizate în cadrul programelor propuse și, după caz, va ține cont și de activitățile realizate, altele decât cele din programul minimal.

Art. 15. – Evaluarea managementului se realizează în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2008 privind managementul institutiilor de spectacole sau concerte, muzeelor si colectiilor publice, bibliotecilor si al asezamintelor culturale de drept public și ale Regulamentului de evaluare, pe baza raportului de activitate înaintat de manager în termen de 15 zile lucrătoare de la depunerea situațiilor financiare anuale.

Asadar conform prevederilor legale primaria si consiliul local nu pot sa se amestece in politica repertoriala a institutiei sau in organigrama institutiei. Orice imixtiune in alegerea politicii repertoriale sau impunerea unor anumite persoane in proiectele institutiei ar insemna o incalcare flagranta a legislatiei in vigoare.

Totodata primaria si consiliul local isi declina competenta reprezentarii institutiei (teatrul) in raport cu tertii, cu tot ceea ce deriva din aceasta reprezentare (inclusiv semnarea unui protocol in numele si pentru teatru). Acest drept si aceasta obligatie, potrivit contractului de management cad exclusiv in sarcina managementului institutiei.

Conform expunerii de motive a departamentului juridic al primariei, eu mi-am depasit limitele de competenta, ceea ce este fals conform prevederilor contractuale mai sus mentionate.

De asemenea conform aceleiasi expuneri de motive se mentioneaza ca nu exista nicio inregistrare cu privire la Anca Sigartau si Festivalul Theaterstock editia a doua in documentele primariei Bacau.

De aceea atrag atentia domnului primar si domnilor consilieri ca potrivit contractului de management si anexelor semnate de catre ambele parti (respectiv eu si Primaria Bacau) exista mentiunea clara a organizarii editiei a doua a festivalului Theaterstock 2016, programat a se desfasura intre 30 iulie si 14 august 2016. Contractul mai sus mentionat, atasat ca anexa la prezenta adresa este contractul cadru al primului an de mandat cu anexele specifice, conform legii, pentru anul 2016.

ASADAR FESTIVALUL THEATERSTOCK A FOST PREVAZUT IN ACEST CONTRACT, PRIMARIA A LUAT LA CUNOSTINTA DE EL SI PRIN SEMNAREA ACESTOR ANEXE A FOST DE ACORD CU ORGANIZAREA LUI.

In ceea ce priveste bugetul primei editii a evenimentului anexez hotararile de consiliu care vizeaza aceasta speta, cu argumentarea lor si avizul departamentelor tehnice ale primariei (anexele 2, 3 si 4)

Voi expune pe scurt si voi exemplifica conform documentelor atasate prezentei adrese ce a insemnat bugetul primei editii Theaterstock, care au fost cheltuielile si veniturile, daca au fost sau nu angajate cheltuieli in afara bugetului.

Conform hotararii consiliului local bugetul total aprobat al evenimentului a fost de 3 200 000 lei, din care:

finantare nerambursabila Primaria Municipiului Bacau in valoare de 1 800 000 de lei.

Sponsorizari in valoare de 1 000 000 lei.

Venituri proprii 300 000 lei.

Finantare nerambursabila Ministerul Culturii 100 000 lei.

Conform actelor anexate la prezenta adresa din bugetul total mai sus mentionat, aprobat prin hotarare de consiliul local au fost realizate urmatoarele venituri:

finantare nerambursabila Primaria Municipiului Bacau in valoare totala de 1 800 000 de lei.

sponsorizari in valoare totala de 19 500 de lei incasate de catre teatru si sponsorizari in valoare de 285 465 de lei incasate de catre Asociatia Muze Colorate, co-producator al evenimentului. Asadar valoare totala sponsorizari 304 965 lei.

incasari bilete, vandute exclusiv de catre teatru in valoare totala de 166 057 lei.

venituri proprii ale institutiei, altele decat cele obtinute prin finantare nerambursabila pentru festival in valoare totala de 278 867 lei.

finantare nerambursabila Ministerul Culturii in valoare totala de 100 000 lei, incasata exclusiv de catre teatru.

S-au realizat asadar venituri in valoare totala de 2 649 889 lei.

Precizez că TOATE CHELTUIELILE ANGAJATE AU FOST FACUTE IN LIMITA BUGETULUI TOTAL AL EVENIMENTULUI ESTIMAT SI APROBAT PRIN HOTARARE DE CONSILIU LOCAL, CONFORM ANEXEI ATASATE PREZENTEI ADRESE.

Deoarece între bugetul estimat si bugetul de venituri realizat, în special datorită diferentei dintre sponsorizarile estimate si cele realizate a existat o diferenta de 550 111 lei, am solicitat consiliului local aprobarea unei suplimentari bugetare care sa ne permită achitarea tuturor contractelor.

Am primit aceasta suplimentare, in valoare de 700 000 de lei, in luna noiembrie a anului 2015, conform hotararii consiliului local.

PRECIZEZ CA ASA CUM AM ARATAT, CU DOCUMENTE, FESTIVALUL A COSTAT MULT MAI MULT DECAT FINANTAREA ASIGURATA DE CATRE CONSILIUL LOCAL, IAR TEATRUL A ANGAJAT CHELTUIELI NU IN LIMITA FINANTARII PRIMITE IN VALOARE DE 1 800 000 DE LEI, CI IN LIMITA BUGETULUI TOTAL AL EVENIMENTULUI,

APROBAT DE CATRE CONSILIUL LOCAL, BUGET CARE NU A FOST DEPOSIT.(acest alineat a fost citit de două ori).

DE ASEMENEA PRECIZEZ CA TOATE SUMELE CONTRACTATE DE CATRE ASOCIATIE IN VEDEREA SUSTINERII FESTIVALULUI AU FOST FOLOSITE EXCLUSIV PENTRU FESTIVAL, IN TOTALITATEA LOR, EXISTAND IN ACEST SENS UN RAPORT DETALIAT PREZENTAT PRIMARIEI MUNICIPIULUI BACAU SI DISPONIBIL SPRE CONSULTARE PUBLICA.

Pentru detalii suplimentare anexez totodata si nota de fundamentare pentru suplimentarea bugetară, nota adresată consiliului local in plina desfășurare a festivalului, in data de 12.08.2015 (anexa 5). Conform acestei note aratam cat se poate de clar că bugetul total al evenimentului nu este depasit.

De asemenea, conform decontului final depus către primaria municipiului Bacau, aratam de asemenea acelasi lucru.

In expunerea de motive a departamentului juridic se precizeaza ca: “desi prin HCL 101/25.05.2015 si HCL 138/31.07.2015 bugetul aprobat pentru evenimentul Theaterstock a fost in valoare de 1 800 000 de lei, teatrul prin manager Anca Sigartau, a angajat cheltuieli peste bugetul acordat acestui scop. Contactele încheiate cu firmele participante si neonorate a generat ca firmele astfel afectate de neplata la termene a prestatiilor la care teatrul s-a obligat, sa se adreseze instantelor de judecata pentru recuperarea sumelor”.

Conform aceleiasi expuneri de motive, de aceasta dată prin adresa oficiala din partea Teatrului Muncipal Bacovia se precizeaza ca teatrul a cheltuit cu festivalul Theaterstock 2015 urmatoarele sume:

cheltuieli cu drepturile de autor in valoare de 1 500 831 lei.

cheltuieli cu transport in valoare de 247 817 lei.

cheltuieli de cazare in valoare de 419 221 lei.

scenotehnica, materiale promotionale si alte prestari de servicii in valoare de 190 281 lei.

cheltuieli de intretinere si functionare in valoare de 6284 lei.

Suma totala in valoare de 2 364 424 lei achitati de către teatru. Aceasta suma depășeste cu suma de 564 424 lei finantarea acordată de către primaria municipiului Bacau in valoare de 1 800 000 de lei. Si totusi, conform rapoartelor departamenetelor juridic si economic ale primariei municipiului Bacau aceasta depasire nu este ilegala, ea facandu-se din veniturile atrase de catre teatru – respectiv vânzare de bilete, sponsorizari, alte finantari nerambursabile, fonduri proprii, venituri prilejuite de catre organizarea festivalului Theaterstock.

Asadar, este cat se poate de evident că se imputa managerului Anca Sigartau, angajarea unor cheltuieli in baza unui buget total al evenimentului aprobat de catre consiliu local (conform anexelor), cheltuieli peste finantarea nerambursabila asigurata de catre primaria municipiului Bacau. Se consideră însa in acelasi timp legale cheltuielile peste aceasta finantare, cheltuieli facute tot in baza bugetului estimat si aprobat anterior de catre consiliu.

Ori asta inseamna cat se poate de clar ca se trateaza aceeași speța cu masuri diferite, ceea ce demonstreaza caraterul fals juridic al expunerii de motive si reaua intentie.

In ceea ce priveste actiunile în justitie ale companiilor ale căror servicii au fost angajate si neachitate, acelasi departament juridic din primărie afirma urmatoarele: "Contactele încheiate cu firmele participante si neonorate a generat ca firmele astfel afectate de neplata la termene a prestațiilor la care teatrul s-a obligat, sa se adreseze instanțelor de judecată pentru recuperarea sumelor".

Ca urmare anexez prezentei adrese comunicarea avuta de catre Teatrul Municipal Bacovia, in legatura cu speța reprezentării juridice si a proceselor in derulare, teatrul nebeneficiind la momentul formularii acelor adrese de department juridic propriu si neavând niciun contract semnat cu o societate care sa ofere servicii juridice. (anexa 6)

Conform adreselor mentionate este evident ca teatrul, prin manager Anca Sigartau, a solicitat reprezentare si consultanța juridică, nu a primit niciun răspuns la adresele anexate iar procesele au fost pierdute. Se invocă astfel in expunerea de motive titluri executorii, dar nu se precizează ca aceste titluri executorii nu ar fi existat dacă teatrul ar fi avut, asa cum a solicitat, reprezentare juridică din partea primariei sau servicii de avocatură aprobate de către consiliul local. Spre exemplificare depun acordul de mediere cu United Engineering, in care solicit expres renuntarea la penalitati (anexa 7).

Consider astfel că opinia publica este manipulata, că se minte grosolan si actele demonstreaza reaua intentie a serviciului juridic si lipsa de actiune, pe care o consider intentionată. Astazi se încearca acoperirea acestei inactiuni prin raporturi mincinoase.

Tot în expunerea de motive a departamentului juridic se precizează că am primit comunicare din partea departamentului, cu privire la solicitările noastre de precizari si explicatii, in special legate de contractul semnat de către teatru cu Asociatia Muze Colorate si de suplimentarea bugetară alocată teatrului în luna decembrie 2015.

Referitor la aceste comunicări se impun urmatoarele precizări si anume: deși am solicitat un răspuns in regim de urgenta, in data de 21.12.2015, fiind conditionati de către aprobarea/respingerea cheltuielilor până la încetarea anului

fiscal la institutiile publice, respectiv data de 31.12.2015, răspunsul departamentului juridic a venit abia în data de 13.01.2016, după ce bugetul aprobat prin suplimentare bugetara a fost returnat primăriei municipiului Bacău, conform prevederilor legale. Asadar am avut bani, dar nu i-am putut cheltui pentru ca departamentul juridic nu a răspuns în timp.

in cadrul aceluiasi răspuns, anexat prezentei adrese departamentul juridic se pronunța cu privire la destinatia suplimentarii bugetare in valoare de 700 000 de lei. acelasi departament juridic, ca raspuns la adresa noastră din data de 13.01.2016 răspunde in data de 01.02.2016 si își declină competența cu privire la suplimentarea bugetară in valoare de 700 000 de lei, alocată in luna decembrie a anului 2015, trimițându-ne către departamentul economic al primăriei.

Din nou se tratează cu răspunsuri diferite aceeași speță. Ba mai mult chiar, se comunică aceste informații la 2 luni după ce suplimentarea bugetară a fost aprobată și banii au fost returnați, din obligativitate legală, primăriei Bacău.

Nu sunt evidente reaua voință și sabotajul?

In expunerea de motive ale aceluiasi departament juridic se arata ca: “în opinia noastră problemele acestui festival derivă din derularea care deși avea termene clar stabilite, acestea nu au fost respectate de către partii”.

Ca urmare atașez contractul semnat de către teatru cu Asociația Muze Colorate (anexa 8). Conform clauzelor acestui contract teatrul se obliga “sa plătească, pe baza unei facturi emise, contravaloarea transportului acolo unde este cazul și să pună la dispoziția executantului spațiile și dotările necesare pentru buna desfășurare a prestației”

Totodată se precizează că “modificarea prezentului contract se face prin act adițional încheiat între părțile contractante”.

Conform răspunsului departamentului juridic prezentat ca anexa la prezenta adresă se precizează că nu există temei legal pentru semnarea unui act adițional la prezentul contract, întrucât valabilitatea contractului a expirat, el fiind semnat pe perioada determinată. Însă conform clauzelor contractuale se precizează ca “contractul se încheie pe perioada 1-16 august, contractul încetându-și valabilitatea după efectuarea prestației și a plății acesteia, odată cu stingerea tuturor drepturilor.” Ori la data solicitării semnării actului adițional, prin anexa atașată prezentei adrese, teatrul nu achitase transportul artiștilor și costurile de producție, conform clauzelor contractuale asumate.

Ca să nu existe dubii și pentru transparența totală atașez toate contractele cu trupele străine, care au participat la festival (anexele 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26). Se vede cât se poate de clar sumele cu care au fost

contractate, costurile de transport, cazare, masa si productie. Se vede, prin comparatie, cât din suma aceasta a fost facturată de către asociatie, teatrului si care a fost diferenta. Oricine analizeaza documentele atasate va vedea ca asociatia a facturat teatrului o suma mult mai mică decat costul real al trupelor participante. **ATENTIE, O SUMA MULT MAI MICA, NU MAI MARE, DECAT COSTUL REAL. ACTELE ARATA ACEST LUCRU SI SUNT DISPONIBILE SPRE CONSULTARE.**

De asemenea atrag atentia că, contractele semnate de către teatru în perioada mai-iunie-iulie au fost semnate in baza hotarârilor consiliului local, de organizare a festivalului si de bugetare a acestuia. **ȘI CA SUMELE CUMULATE ALE ACESTOR CONTRACTE, DUPA CUM SE POATE VERIFICA ELE FIIND ATASATE PREZENTEI ADRESE, NU DEPASESC NICI MĂCAR SUMA ALOCATA DE CĂTRE CONSILIUL LOCAL, RESPECTIV 1 800 000 DE LEI SI IMPLICIT NICI BUGETUL TOTAL AL EVENIMENTULUI APROBAT PRIN HOTARARE DE CONSILIU LOCAL IN VALOARE DE 3 200 000 LEI.** Contractele nu au putut fi executate de către teatru deoarece întreaga finantare anterior aprobată a fost anulată de către consiliul local si reacordată în data de 31 iulie 2015, cu o zi înainte de începerea festivalului, când companiile străine erau deja prezente în Bacău, când fuseseră angajate cheltuieli logistice, avansuri si de transport. Cheltuieli suportate exclusiv de către asociație în baza sponsorizarilor obtinute de către aceasta pentru organizarea festivalului. Cheltuieli clar stipulate si menționate în informarea asociatiei către Teatrul Municipal Bacovia conform anexei 27. Atasez si centralizatorul contractelor de sponsorizare ale asociatiei (anexele 28, 29) conform somatiei trimise către teatru. De asemenea atașez si cererea de chemare in judecată a teatrului de către Asociație cu justificarea facturilor (anexele 30, 31, 32, 33)

In aceeași expunere de motive departamentul juridic afirma că” toate demersurile pentru desfasurarea festivalului Theaterstock au fost sub stricta conducere si coordonare a managerului teatrului, Anca Sigartau, fără consultare prealabilă a primăriei muncipiului Bacău”.

Ori aceasta afirmatie este o minciuna grosolană și care nu are nici cel mai mic fundament logic. Cum ar fi putut sa se desfasoare festivalul dacă nu solicitam suportul primăriei, dacă nu aveam discutii legate de finantare, buget, organizare?

În încheiere consider ca expunerea de motive este un act care distorsionează adevărul, merit a îmi aduce prejudicii financiare și de imagine, merit a manipula opinia publică si va rog sa analizati documentele mai sus mentionate si să actionati pe cale legala in consecintă.

Cu respect
Anca Sigartau”

05.07.2016

Este primită pe mail secretariatprimar@primariabacau.ro. Toate documentele anexate prezentei adrese se află pe acest mail, se află la cabinetul primarului. În momentul în care dumneavoastră stimați domni consilieri și doamne consilieri, veți solicita aceste documente, vă vor fi puse la dispoziție. Vă rog, domnul Ghingheș.

Dl. consilier Ghingheș Cristian - sunt câteva întrebări legate de această situație cu Theaterstock-ul. Aș vrea în primul rând să vă întreb în ce calitate au venit domnii pe care îi enumerați dumneavoastră acolo în informare: Mădălina Rotaru, Anca Sigartău, Dragoș Pandele și Ionuț Avram, la dumneavoastră, pentru solicitarea finanțării pentru Theaterstock II. În ce calitate au venit? Au venit pe persoană fizică, reprezintă o asociație, pentru că din câte știm cu toții, Anca Sigartău nu mai este manager al teatrului după ce instanța a decis că acest consiliu local, mă rog, trecutul consiliu local a aprobat un concurs ilegal și pentru asta trebuie să plătim de la bugetul local domnului Ghelu 20.000 lei. De asta sunt curios în ce calitate au venit dâșii acolo.

Dl. Primar Cosmin Necula- da, fac două mențiuni. Aceasta este adresa doamnei Sigartău. Din echidistanță și transparență v-am dat citire adresei. Nu era obligația, nefiind nici la mapa ședinței. În momentul în care, dumnealor au venit în biroul Primarului Municipiului Bacău, dumnealor au făcut-o în calitate de cetățeni dar fără a preciza neapărat o anumită calitate. De ce vă spun acest lucru? Pentru că din toată comunicarea publică pe care au avut-o dumnealor în ultima perioadă, în ultimele 2-3 luni, reieșea că sunt într-un fel promotorii acestui festival. Mi-au solicitat o întâlnire. Am acceptat această întâlnire, biroul meu fiind deschis pentru absolut oricine consideră că vrea să expună ceva. Discuția a durat undeva, 5-10 minute, un sfert de oră, așa cum am precizat și în conferința de presă. După aceea discuția s-a încheiat foarte brusc, eu precizând foarte clar - da, suntem disponibili, ne dorim cu tot dragul să facem această manifestare, dar, din păcate conform rapoartelor compartimentelor de specialitate, nu există filă bugetară. De aici discuția a derivat, sau mai exact a derapat într-un mic schimb de replici între domnul Pandele și aparatul tehnic de specialitate al Instituției Primarului. Asta vă pot spune că s-a întâmplat. Urmare, eu tot ceea ce am precizat și ceea ce vă precizez dumneavoastră, informarea pe care o să v-o dau citire, este făcută pe baza asumării de către toate compartimentele care au legătură cu acest eveniment, compartimentul juridic, compartimentul financiar și dl. Manager public, Pădureanu, deci persoanele care sunt îndrituite să discute, dacă există sau nu există filă bugetară, dacă este legal sau nu-i legal și întâmplarea face, sau haideți să spunem că, momentul în care aparatul tehnic al primarului a prezentat situația cu posibilitatea efectuării unui nou festival, mi-au fost aduse la cunoștință în mod legal și asumat, prin semnătură, situațiile anterioare ale festivalului. Fapt pentru care, în momentul în care sunt sesizat cu privire la o anumită stare de fapt care are implicații legale, sunt obligat să fac toate demersurile de legalitate, inclusiv să le prezint către dumneavoastră. Cu permisiunea dumneavoastră am să dau citire adresei, sau dl. consilier Fechet, vă rog.

Dl. consilier Fechet - dacă mai aveți de completat cu alte documente mai putem aștepta cu întrebările. Nu am înțeles ce adresă voiți să citiți acum.

Dl. Primar Cosmin Necula- am dat citire adresei doamnei Sigartău, iar acum voi da citire unei adrese de informare din partea Primarului Municipiului Bacău.

PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Informare privind Festivalul Internațional de Artele Spectacolului – THEATERSTOCK

Stimați consilieri locali,

Prin prezenta doresc să vă informez cu privire la posibilitățile financiare pe care Municipiul Bacău le are în acest moment, în vederea desfășurării ediției a doua a festivalului Theaterstock.

De asemenea, consider că este oportun și justificat să vă informez și cu privire la legalitatea unor astfel de demersuri, având în vedere atât prevederile stipulate de legea finanțelor publice locale, cât și de legea finanțelor publice.

Nu voi prezenta considerații cu privire la oportunitatea desfășurării unui astfel de eveniment cultural în Municipiul Bacău deoarece aceasta este evidentă.

Pentru a putea prezenta consiliului local al Municipiului Bacău această informare am apelat la aparatul propriu de specialitate, precum și la conducerea Teatrului Municipal Bacovia care a prezentat o serie de note justificative, rapoarte și documente din care să rezulte cu certitudine posibilitatea financiară de a organiza și desfășura festivalul Theaterstock ediția a doua, în formula prezentată public de cei doi promotori și creatori ai acestuia doamna Anca Sigartau și domnul Dragoș Pandelescu.

Consider normal ca atât deciziile pe care le iau eu în calitate de primar, cât și deciziile dumneavoastră în calitate de membri ai autorității deliberative să fie justificate din punct de vedere legal, dar și întemeiate în termenii execuției bugetare pe care o are în derulare, în momentul de față, Municipiul Bacău.

În acest sens vă prezint anexat Nota internă nr. 4841/01.07.2016 – Serviciul Juridic și Aplicarea Legilor Proprietății, Raport nr. 4727/28.06.2016 – Direcția Economică, Nota Justificativă nr. 4727/28.06.2016 – Direcția Economică, Raport nr. 788/30.06.2016 – Teatrul Municipal Bacovia, respectiv Nota internă nr. 4835/30.06.2016 – Direcția Juridică, Compartimentul Informare Cetățeni.

(Vreau să fac această mențiune – toate aceste documente se află la mapa dumneavoastră pentru a putea fi consultate)

Din documentele prezentate și asumate din punct de vedere legal de către aparatul de specialitate rezultă următoarele:

- Bugetul pe anul în curs a fost aprobat, în ianuarie, de către fostul Consiliu Local, care a stabilit alocările bugetare și lista de priorități la finanțare pentru prezentul exercițiu bugetar. Din datele furnizate de compartimentele de resort din cadrul

municipalității a reieșit că forul deliberativ local nu a prevăzut în bugetul pe 2016 o sumă cu destinația certă de organizare și finanțare a Festivalului Theaterstock.

- La subcapitolul bugetar „Alte acțiuni privind cultura, recreere și religie” există prevăzută suma de 2 milioane lei, din care 1,3 milioane lei au fost prevăzuți pentru finanțarea domeniului „Cultură” în cadrul sesiunii de finanțări nerambursabile la Legea 350 oferite de Municipiul Bacău. Restul sumei, în cuantum de 700.000 lei, urmează a fi folosit pentru alte evenimente culturale, pe baza viitoarelor hotărâri asumate de CL Bacău.

Mai mult, între promotorii festivalului și Municipiul Bacău nu există o corespondență pe tema Theaterstock în intervalul 1 ianuarie – 30 iunie 2016.

Teatrul Municipal Bacovia (subcapitol bugetar 67.02.03) are prevăzut un buget de 2,5 milioane lei (pentru desfășurarea activității și plata utilităților). Execuția bugetară se realizează trimestrial și, începând cu această lună, în trimestrul 3, Teatrul Bacovia are alocată suma de 1,13 milioane lei, bani care vor fi executați în urma deciziilor instanțelor de judecată, în litigii privind organizarea Theaterstock 2015 (Asociația Muze Colorate, respectiv Raul Event Solution).

Menționez, de asemenea, că promotorii Festivalului Theaterstock nu au depus nici un proiect în vederea atragerii de finanțări nerambursabile aferente domeniului „Cultură”, calendarul sesiunii fiind acum depășit.

În acest moment, Municipiul Bacău nu dispune de fondurile bugetare legal constituite pentru susținerea unui eveniment de magnitudinea Theaterstock. Regret că s-a ajuns în acest punct însă, așa cum am spus-o în repetate rânduri, între legalitate și oportunitate mă voi poziționa întotdeauna, fără echivoc, de partea legalității.

Atât aparatul de specialitate, cât și Teatrul Municipal Bacovia au prezentat rapoarte cu privire la execuția bugetară a festivalului Theaterstock de anul trecut, fapt pentru care consider întemeiat să vă prezint o serie de concluzii fundamentate pe documentele asumate juridic de către aceste compartimente.

Consiliul Local al Municipiului Bacău a alocat suma de **1,8 milioane lei**, prin două hotărâri distincte – HCL nr. 158 din 2015 (1,5 milioane lei), respectiv HCL nr. 160 din 2015 (300.000 lei) – în vederea finanțării Festivalului Internațional de Arte Spectacolului THEATERSTOCK, ediția 2015.

Din informațiile prezentate în cadrul unor Note interne elaborate de Direcția Economică, Direcția Juridică, precum și de conducerea Teatrului Municipal „Bacovia” a reieșit că, în prezent, există 3 TITLURI EXECUTORII pe adresa Teatrului, în valoare totală de peste 1 milion de lei:

United Engineering Team cu 34.747 lei;

Raul Event Solution cu 351.704 lei;

Asociația Muze Colorate cu 660.433 lei;

Acestea au apărut ca urmare a depășirii limitei de buget aprobate de către CL Bacău, pentru finanțarea evenimentului, prin cheltuieli angajate de fosta conducere a

Teatrului Municipal „Bacovia” fără acoperire bugetară. În prezent, Teatrul derulează alte două litigii în instanța de judecată, fiind solicitate pretenții de către **Pantakin Da Venetia** (cu suma de 51.659 lei), respectiv **Centrul de Afaceri și Expozițional SA** (cu suma de 43.576 lei). Conform datelor furnizate de conducere, Teatrul Bacovia are de achitat cheltuieli bugetare de peste 1,14 milioane lei, stabilite de instanțele de judecată sau în curs de finalizare a judecării.

Doresc, de asemenea, să vă prezint o serie de texte legislative a căror respectare este imperativă și care nu lasă loc de interpretări și nici de opțiuni.

PREVEDERI LEGALE

Potrivit **Legii nr. 273 din 2006 a finanțelor publice locale** (ART.23), *„Ordonatorii de credite au obligația de a angaja și de a utiliza creditele bugetare numai în limita prevederilor și destinațiilor aprobate, pentru cheltuieli strict legate de activitatea instituțiilor publice respective și cu respectarea dispozițiilor legale”.*

Aceeași lege mai precizează, la **ART. 77**: *„Constituie infracțiuni următoarele fapte:*

angajarea, ordonanțarea și efectuarea de plăți peste limitele maxime ale sumelor aprobate la partea de cheltuieli

angajarea cheltuielilor din bugetele prevăzute (...) peste limita creditelor bugetare aprobate”

Conform **ART. 4 din Legea nr. 500 din 2002 privind Finantele publice**, în privința angajării și utilizării creditelor bugetare:

„2) Sumele aprobate, la partea de cheltuieli, sub forma creditelor bugetare, în cadrul cărora se angajează, se ordonanțează și se efectuează plăți, reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite.

(3) Angajarea cheltuielilor din bugete se face numai în limita creditelor de angajament și în scopurile pentru care au fost aprobate”

În concluzie, ca urmare a ediției de anul trecut, Teatrul Municipal Bacovia face obiectul unor executări silite, din cauza cheltuielilor bugetare angajate de fosta conducere a teatrului, cheltuieli care au depășit cu mult limita legală aprobată de CL Bacău, respectiv 1,8 milioane lei. Ceea ce am găsit, însă, la Primărie – fapt certificat și de documentele anexate prezentei Informări – este de natură a confirma că, în calitate de ordonator terțiar de credite, conducerea Teatrului a încălcat prevederile legale în vigoare în materia finanțelor publice, respectiv a finanțelor publice locale angajând cheltuieli fără acoperire bugetară și fără aprobarea prealabilă a forului deliberativ local – CL Bacău.

Aceasta este informarea pe care am făcut-o.

Dl. Consilier local Mircea Fechet – Domnule Primar, stimați consilieri locali, chiar dacă s-a spus despre Theatrestock I că a fost un festival netransparent și probabil că

a și fost și spun asta cu foarte mare regret pentru că, mai ales atunci când cumperi servicii care sunt exceptate de la legislația achizițiilor publice și mă refer aici la spectacole, servicii artistice ș.a.m.d, cred că trebuie să fii cu atât mai transparent, în speranța că nu vor exista nici un fel de griji, nici un fel de suspiciuni în legătură cu felul în care se cheltuiesc banii publici. Și chiar dacă executorii judecătorești abia așteaptă să intre banii în cont la Teatrul Bacovia, banii municipiului, să fim bine înțeleși, pentru ca să-i ia în prima secundă și chiar dacă înțeleg că dl. Pandele înregistrează sau a înregistrat deja la OSIM marca Theatrestock, marcă care, de altfel există, doar pentru că Municipiul Bacău a cheluit și se pare că mai are încă de cheltuit foarte mulți bani cu organizarea acestui festival, care, de altfel, n-ar fi existat decât pe hârtie, cred însă că acest frumos festival de teatru, Theatrestock a fost un succes, a fost un lucru care după foarte mulți ani a pus municipiul Bacău pe harta culturală a României și despre care m-am bucurat văzând un consens politic în campania electorală și nu numai, venit dinspre toate partidele politice, care se arătau dornice și disponibile de a continua această tradiție. Aflând astăzi anumite chestiuni pe care le-ati expus și dumneavoastră aici, sunt la rândul meu cel puțin suspicios, sunt la rândul meu îngrijorat, că, din păcate, cel mai probabil, nu vom găsi calea legală de a organiza acest festival. În acest sens, aș dori să vă propun, d-le Primar, dacă sunteți disponibil, să luăm astăzi o decizie aici, dacă nu cumva credeți că e necesar un festival de o asemenea amploare să existe în continuare în municipiul Bacău și dacă ați vrea să punem la dispoziție sumele necheltuite pe Capitolul Cultură din cele propuse spre finanțare pe 350, din care înțeleg că au rămas destul de mulți bani, dacă ați fi disponibil să votăm astăzi, să îi punem la dispoziția organizării unui nou festival în acest an, care, bineînțeles că nu trebuie nici făcut cu dl. Pandele, nici cu d-na Sigartău neapărat, nici să se numească neapărat Theatrestock, ci pur și simplu să dam un semnal că suntem în continuare disponibili să susținem un astfel de proiect grandios, cultural. De asemenea, dacă sunteți amabil, aș dori să vă întreb, dacă ne puteți pune și nouă, consilierilor, la dispoziție, adresa d-nei Sigartău, precum și anexele deaspre care ați amintit mai devreme și nu în ultimul rând, aș vrea să îl întreb pe dl. Secretar sau reprezentanții Direcției Juridice, dacă e adevărat, în totalitate sau parțial, ceea ce reclamă d-na Sigartău și anume că nu a avut sprijin juridic din partea municipiului Bacău, din partea Primăriei, în speță, care coordonează într-o mai mare sau mai mică măsură activitatea Teatrului ca și direcție în cadrul Primăriei și ordonator terțiar de credite, dacă e adevărat ceea ce reclamă domnia sa și cum comentează. Vă mulțumesc!

Dl. Primar Cosmin Necula – Prima dată am să vă răspund eu, după aceea, dl. Secretar. Într-adevăr, dl. Consilier, consensul a existat și în campania electorală cu privire la acest festival și exact cum am făcut și eu precizarea, nu discut sub nicio formă oportunitatea acestuia, este evidentă, este certă, avem nevoie de aceste tipuri de manifestări culturale. Rămân la ideea și voi rămâne credincios acestei idei, că prin cultură, Bacăul poate să-ți creeze o identitate și o imagine. Este imperios necesar să avem acest lucru. Dar, singurii în măsură să stabilească oportunitatea cu privire la realocarea unor sume într-un fel sau altul, sunteți dvs. Și acest lucru se poate face doar prin intermediul rectificării bugetare. De asemenea, cred în

oportunitatea unor asemenea manifestări, dar cred în legalitatea manipulărilor acestor sume de bani. Dacă legea ne permite, prin rectificare bugetară, dvs., stimați domni consilieri, aveți posibilitatea de a modifica, de a amenda, de a iniția toate aceste demersuri, fără nici un fel de posibilitate de tăgadă și o să aveți întotdeauna în Primarul Municipiului Bacău un partener. Este evident că va trebui să ne gândim foarte aplecat cum vom face o serie de manifestări și gândiți-vă că se apropie cu pași repezi Zilele Bacăului. Și eu îmi doresc ca împreună să organizăm aceste Zile ale Bacăului într-o nuanță un pic diferită, neînsemnând doar mici, bere și tiribombe, ci poate o serie de manifestări de cultură, o serie de acțiuni culturale și alte asemenea chestiuni. Sunt deschis și sunt dispus să discutăm și cred că în plenul consiliului local trebuie să stabilim cum vom face aceste festivaluri și sub ce formă. Pe de altă parte, mai cred ceva: cred că e foarte important ca la începutul fiecărui an bugetar să prevedem în mod clar, în buget, în momentul în care aprobăm bugetul Consiliului Local, bugetul Municipiului Bacău, să prevedem în mod foarte clar și expres "festival de cultură nu-stiu-de-care", "manifestație nu-stiu-de-care, nu-stiu-cum" pentru că în momentul în care sunt lăsate așa, oarecum într-o formă echivocă, se pot interpreta și se pot duce sau se pot face niște interpretări care ne pun pe toți într-o lumină proastă. Aceasta este, din punctul meu de vedere, principala problemă pe care trebuie să o soluționăm. Va trebui să stabilim foarte clar ce priorități culturale avem, cum le alocăm și cum mergem mai departe. Dar, pe de altă parte, vreau să vă mai spun ceva și la rectificarea bugetară am să vin către dumneavoastră cu următoarea propunere, pentru că din ceea ce-mi dau seama după raportările financiare și d-ra Director Vinerică, dl. Manager Public vă pot certifica sau nu, dar îmi dau seama că va trebui să creăm un stoc tampon, un stoc tampon dacă se poate spune așa, o sumă tampon, un buffer pe execuția bugetară pentru Teatrul Municipal Bacovia, pentru ca actori să-și primească salariile, ca să fie plătită lumina, să fie deblocate conturile și alte asemenea chestiuni. Vă mulțumesc!

Dl. Secretar Nicolae – Ovidiu Popovici - Dl. Fechet, din păcate, sau din fericire pentru mine, în perioada când doamna Sigartău corespundea cu Departamentul Juridic și când generosul primar de la acea vreme vehicula sume prin biroul de la Bibliotecă, eu nu eram prezent, eram în concediu medical, dar....

Dl. Consilier local Mircea Fechet – Scuzați-mă, să nu cumva să credeți că m-am referit la dvs. sau la o persoană anume...dacă e de la Juridic, cineva.

Dl. Secretar Nicolae – Ovidiu Popovici – Nici nu m-am gândit că v-ati referit la mine, dar, având în vedere interpelările d-lui Pandele din ultimul timp, ale doamnei Anca Sigartău, m-am simțit totuși dator față de colegii mei, pe care, de obicei, îi știu serioși, să verific întreaga corespondență. Înainte de asta vreau să fac niște precizări. Teatrul Municipal Bacău este o structură cu personalitate juridică distinctă. Nici un jurist nu poate reprezenta o entitate decât în baza unui contract de muncă. Asta este Legea consilierului juridic. Deci, din start, nici un consilier juridic, n-ar fi avut dreptul, legal, să meargă în instanță, să reprezinte, Teatrul Municipal Bacău. În acest sens există o corespondență și repet, nu există nici măcar o adresă de-a doamnei Sigartău să rămână fără răspuns. Toate adresele dumneaei au primit răspunsuri cu temeuri legale, referitor la toate problemele solicitate. Astfel încât, dumneaei, ceea

ce s-a și întâmplat în prezent, avea abilitatea și dreptul de a-și angaja apărător legal. De asta, la acest moment, Teatrul are angajat apărător legal. Departamentul Juridic nu poate să răspundă decât la niște întrebări pur teoretice și cu niște opinii juridice la solicitările societăților din subordine, ceea ce s-a și întâmplat. A arunca acum vina pe un departament pentru că s-a depășit bugetul, pentru că s-a cheltuit haotic, consider că totuși, ori este o dezinformare, ori o manipulare. Deci, din acest punct de vedere, vă pot pune la dispoziție mapa cu întreaga corespondență între managerii Teatrului de la acea vreme și Departamentul juridic din Primărie. Dl. Ghingheș!

Dl. Consilier local Cristian Ghingheș – Mulțumim pentru informare, tot legat de Teatru, aș avea rugămintea dacă îmi permiteți, să inițiem cât mai repede concursul pentru următorul manager la Teatrul Bacovia, pentru că, din câte știu eu, acel interimat va expira în curând și chiar, vă rog, să o facem în mod legal, să nu mai fim în situații precum cea de anul acesta, astfel încât trebuie să dăm bani unui om, care până la urmă, a fost exclus din competiție în mod ilegal, așa cum spune instanța. Bine, acolo nu este hotărâre definitivă, dar vă aduc la cunoștință acest lucru și aș mai avea o rugămintă, nu știu dacă este cineva de la Teatru aici prezent, să încercăm să punem la dispoziție Teatrul pentru acei tineri care vor să practice teatrul în timpul în timpul liber, cum sunt tinerii de la ID Fest sau ceilalți tineri de la celelalte patru trupe de teatru din Bacău, pentru că au avut la un moment dat acces la acest teatru în baza unui acord verbal cu d-na Sigartău, însă la un moment dat aceasta, nu știu, poate s-a trezit rău într-o dimineată și a spus "de astăzi nu mai aveți ce căuta în Teatru". Haideți să încercăm să le dăm șansa acestor tineri să practice ceea ce le place, măcar în timpul liceului. Mulțumesc!

Dl. Primar Cosmin Necula – Dl. consilier local, pot să vă spun următorul aspect: în primul și în primul rând, o spun cum am spus-o de fiecare dată și colegilor mei din aparatul tehnic, nu am firme partenere, nu am prieteni, nu mă interesează să favorizez pe unii, pe alții, nu mă interesează cine va câștiga concursul, nu am preferințe, cred că trebuie să fie o comisie care să fie profesionistă, trebuie să fie cineva care să-și dea cu părerea concret despre cultură, nu eu, nu eu sunt în măsură să spun dacă un artist sau manager e capabil sau nu e capabil să conducă Teatrul Bacovia. Țasta este un aspect. Doi: rugămintea mea este ca dvs. să inițiați respectivul proiect de hotărâre pentru că va trebui să facem această alocare sau acest parteneriat cu/ pentru tineri, va trebui să facem prin hotărâre de consiliu local fiind vorba de patrimoniul municipiului, dvs. sunteți cei care decideți, dar mai mult decât atât, vreau să vă dau acest exemplu al ID Fest-ului și ca el mai sunt câteva. Din păcate, au fost oarecum plimbați cu vorba și las' că se rezolvă mâine, poimâine, mâine, mâine, poimâine, sunt cel puțin trei sau patru exemple de asociații care sunt reprezentative și care chiar fac niște proiecte de bun simț. Din păcate, am ajuns în situația în care ne-am trezit cu dumnealor în birou, în față, ori fără alocare bugetară, ori fără proiect, ori nu știu ce. Ori această practică, cred că nu este corectă și nici justă. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Costan Codrin – Vasile – Dacă mai sunt și alte discuții...

Dl. Consilier local Mircea Fechet – Numai o secundă, d-le Primar! Mulțumindu-vă pentru disponibilitatea de care ați dat dovadă în organizarea unor noi evenimente culturale grandioase, aș dori totuși să îl întreb pe dl. Pădureanu sau pe d-ra Clementina, dacă, având în vedere banii despre care vorbim sunt în capitolul bugetar "Cultură", dacă mai e nevoie de o rectificare de buget ca să-i derogăm de 350 sau dacă putem lua astăzi decizia ca acei bani necheltuiți pe capitolul "Cultură" din 350 să rămână tot în capitolul "Cultură", dar la dispoziția executivului de a organiza, dacă, bineînțeles, putem, ne încadram cu timpul, șamd, un eventual festival mare de teatru, anul ăsta? Dacă ne poate răspunde dl. Pădureanu!

Dl. Primar Cosmin Necula – O mică precizare și mă bucur că ați făcut-o dvs. deci, festival de cultură, de teatru sau orice altceva, nu înseamnă neapărat doar Anca Sigartău și Dragoș Pande, da?!

Dl. Consilier local Mircea Fechet – Ne poate răspunde dl. Pădureanu?

Dl. Administrator Public Pădureanu Leonard – Înțeleg că întrebați dacă mai avem nevoie de o rectificare bugetară pentru... În principiu, nu, doar că aceste fonduri nealocate astăzi, prin hotărâre de consiliu pe 350, sunt blocate pe Legea 350, până când se termină activitatea de contractare a finanțării nerambursabile. După aceea, să zicem că banii sunt acolo, în acel capitol bugetar 67.02 – Cultură, recreere, religie. Dar, pentru a organiza un asemenea festival, e nevoie de două elemente, de două aprobări: aprobarea financiară, existența în buget a sumelor și aprobarea evenimentului ca atare. Pentru că, simpla existență într-un capitol bugetar a unor bani nu rezolvă problema. Evenimentul trebuie aprobat, cu buget, cu destinație legală.

Dl. Primar Cosmin Necula – Mai mult decât atât, eu am zis ca să prevedem în rectificarea bugetară, încercând să ne găsim resurse financiare pentru organizarea Zilelor Bacăului, nu să-i putem lua din 350. Deci, trebuie să ne găsim resurse financiare pentru a organiza, de ce am zis Zilele Bacăului, că se apropie un eveniment, să zic, calendaristic important pentru Municipiul Bacău, dar putem să nu stabilim Zilele Bacăului. Putem să facem în august, nu-i asta o problemă, dar trebuie în această rectificare, foarte atent și cu sprijinul Compartimentului Financiar al Instituției Primarului, să găsim resursele, care în momentul de față sunt destul de slabe.

Dl. consilier local Stan Gabriel – Eu cred că se ridică trei probleme: rectificarea bugetară sau alocarea unor fonduri eu cred că este fezabilă și operațională în următoarele luni. Ce fel de eveniment dorim să manifestăm și nu neapărat ca o substituie a Festivalului Theatrestock și trei, cine manageriază evenimentul? Cine manageriază? Dl. consilier Fechet amintea Teatrul. Sigur, se poate merge pe varianta Teatrului, dar eu cred, din tot ce am ascultat astăzi și ce am citit în presă în ultimii doi ani, că nu a fost un management foarte eficient. Și decât, domnule consilier, să ne grăbim, sunt de acord cu dvs., Bacăul este și cu dl. Primar, firește, Bacăul, din perspectiva reprezentării culturale pe harta României, nu prea există și trebuie să readucem Bacăul acolo unde a fost altă dată. Un festival nu trebuie să fie neapărat un festival mamut, pentru că un festival care se ține pe perioada a 16, 17, 20 de zile își pierde din consistență. Să gândim cu toții aici, împreună cu executivul

Primăriei soluții fezabile și variante efective de lucru, în așa fel, încât să organizăm un eveniment, poate și teatral, poate un eveniment cultural cum amintea dl. Primar și cu contribuția Filarmonicii "Mihail Jora" și cu trupele de teatru care sunt în Bacău, chiar și cu trupa de la Animație, cu trupele independente, un eveniment, dar în așa fel, încât el să fie lucrat serios și, mă rog, desfășurat în condiții optime. Repet, cred că nu este doar o problemă de bani, e o problemă de calendar și mai ales o problemă de management al festivalului. Cine își asumă în acest moment, organizarea unui asemenea festival și aici, vă rog să-mi sugerați o instituție și un om sau o instituție și o echipă. Cine manageriază la nivelul municipiului Bacău, un festival, un eveniment cultural de anvergură. Vă mulțumesc!

Dl. Consilier local Mircea Fechet – Deci, singurul motiv pentru care am propus scurtcircuitarea unei rectificări bugetare, a fost acela de a câștiga timp. Pentru că, îmi imaginez, că organizarea unui festival, cu cât mai mare cu atât mai complicat de realizat, mănâncă niște zile, niște săptămâni, niste luni, habar nu am. Mai departe încă, cred atunci când vom avea și un nou manager la Teatrul Municipal, îmi imaginez că principalul proiect sau printre principalele proiecte pe care le va propune consiliului local în proiectul de management, va fi tocmai această nevoie urgentă a Bacăului de a redeveni un oraș în care există și cultură. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Costan Codrin – Vasile – Dl. Viceprimar Scripăț, vă rog!

Dl. Viceprimar Scripăț Constantin – Da, am și eu o propunere: suntem la capitolul cultură. Propun ca în acest an să jucăm mai puțin teatru și banii să-i destinăm tot culturii, să rămână la cultură și să încercăm achiziționarea casei Vasile Alecsandri. Suma aproape concide, se discuta de aproximativ 250.000 de euro, deci suma care rămâne la cultură, s-o reabilităm cu fonduri europene, cum spune dl. Pădureanu și s-o redăm Bacăului pe veșnicie. S-o introducem în circuitul turistic. Tot suntem în niște conflicte, tot avem niste evenimente, deci banii să-i destinăm. Ne-a dat Dumnezeu în Bacău casa Vasile Alecsandri, ar trebui să fie o mândrie pentru Bacău. Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Costan Codrin – Vasile – D-na consilier Breahnă!

D-na consilier local Breahnă – Pravăț Ionela – Cristina – Un răspuns pur tehnic la întrebarea d-lui consilier Fechet, la întrebarea în care solicitați un aviz din partea Direcției Economice, cred că d-ra Director Vinerică este în asentimentul meu: chiar dacă banii sunt în cadrul aceluiași capitol, sunt la articole bugetare diferite și este necesară rectificarea bugetară. Deci, nu putem muta banii fără rectificare bugetară și cum știm, conform Legii finanțelor publice, prima rectificare bugetară se face începând cu trimestrul al treilea al exercițiului financiar.

Dl. Primar Cosmin Necula – Mulțumesc! O ultimă precizare, că îmi dau seama, deja sunteți oboșiți, deja a durat suficient de mult și mă gandesc dacă durează o ședință extraordinară atât de mult, cu trei puncte sau patru puncte, îmi dau seama cam cum va fi la ședința ordinară în care vom discuta rectificarea bugetară. Eu, personal, sunt obișnuit de la Parlament cu genul ăsta de ședințe interminabile. Dar nu asta este ideea! Vreau să va anunț că săptămâna viitoare va avea loc o nouă ședință a consiliului local, miercuri la ora 12.00, în care va trebui să stabilim o serie

de proiecte urgente, inclusiv o să discutăm pe consiliile de administrație la școli, deoarece consiliile de administrație la momentul de față au intrat într-o procedură, iar nefiind dumneavoastră incluși în acest consilii de administrație prin hotărâre a consiliului local, școlile practic, nu-și pot desfășura activitatea. Asta este unul dintre motivele pentru care ne vom vedea săptămâna viitoare, rămânând acum să dea citire dl. Secretar comisiilor și orele comisiilor pentru ședința consiliului local de săptămâna viitoare.

Dl. Secretar Nicolae – Ovidiu Popovici – Deci, miercuri vom ține comisiile de specialitate astfel:...marți, pentru ședința de miercuri, îmi cer scuze: deci, marți la ora 15.00 comisia nr. 1, marți la ora 14.00 comisia 2, comisia 3 va fi marți la ora 10.00, comisia 4 va fi la 11.30 și comisia 5 la ora 13.00. Vă mulțumesc mult!

Dl. Președinte de ședință Costan Codrin – Vasile – Dacă nu mai sunt și alte discuții, ședința consiliului local a luat sfârșit. Vă mulțumesc pentru participare!

Drept pentru care s-a încheiat procesul verbal, într-un exemplar.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
COSTAN CODRIN-VASILE**

**SECRETARUL MUNICIPIULUI BACAU
NICOLAE OVIDIU POPOVICI**

Întocmit: Adomnicăi Maria, Nicolau Georgeta, Ilie Diana, Tamba Rodica
Ds.I-A-2/ Ex.1